(July)

الزنرف والشعوبين فالعصرالعباسي الأول



(الزنروني والسعوبين) والعصرالعباسي الأول

تأليف الدكتورحسين عطوان

وكارلايلى ف كارويلى في كيروت

جميع الحقوق محفوظة

المحتويات

•	مقدمة :
11	الفصل الأول: الزندقة في التاريخ:
14	(١) معنى الزندقة:
14	(۲) أسباب ظهور الزندقة:
*1	· (٣) الزنادقة من الموالي الفرس:
**	(٤) غايات الزنادقة الهدامة:
Ya	(٥) محاربة العباسيين للزنادقة:
**	الفصل الثاني: الزندقة في الشعر:
44	- ١٤٠) أبو دُلامة :
44	(Y) مطيع بن إياس:
۳۸	(٣) حمَّادُ عَجْرد:
٤١	الله عنه الله الله الله الله الله الله الله ال

٤v	 (٥) صالح بن عبد القُدُّوس :
٥٦	(٦) علي بن الحليل:
٦.	(٧) سَلَّمُ الْحَاسُر:
77	(٨) أبان بن عبد الحميد:
٧٦	(٩) والبَّهُ بن الحُباب:
A1	-۷۰) أبو نُواس:
1.4	١١١) أبو العتاهية :
124	(١٢) آدَمُ بن عبد العزيز:
120	(۱۳) یحینی بن زیاد :
127	الفصل الثالث: الشعوبية في التاريخ:
189	(١) معنى الشعوبية :
101	(۲) أسباب نُشوء الشعوبية :
108	(٣) مناقشة الأسباب:
101	(٤) تحقير الشعوبية للعرب:
134	(٥) تَمْجيدُ الشعوبية للفرس:
177	الفصل الرابع: الشعربية في الشعر:
174	(۱) بشار بن بُرد:
1.4 •	(۲) أيو نُواسٍ:

خاتمة :

المصادر والمراجع:

مقدمة

أفردتُ هذا الكتابَ للزَّنْدقةِ والشَّعوبية في العَصْرِ العباسيِّ الأول، لانتشارِ هاتينِ الظَّاهرتين فيه واشتدادهما، وتَعَاظُم شَرَّهما، وتفاقُم خَطرهما.

وعلى أنَّ دراستها تُثِيرُ العَواطِفَ الدينيَّة ، وتَهيجُ المشاعرَ القَوْميَّة ، لأنَّ رُوُوسَ الزَّنادقة والشُّعوبية كانوا من الموالي الفُرْس ، وكانوا يُريدونَ إطْفاء الشريعة الإسلامية ، وإزالة التَّوْلَة العَربيَّة ، وإحياء الدِّيانات الثَّنُويَّةِ ولاسيًّا المانويَّةُ والمَزْدكيَّة ، وإقَامَة الدَّولَةِ الفارسيَّةِ ، فإنني الْتَزَمْتُ الحَيْدَة في دراسَتِهِمَا النزاماً شديداً.

وقد سَعَيْتُ أَنْ أَحَدِّدَ مَعْناهما، وأسبابَ ظُهُورهما، وغاياتِ أَصْحَابهها، وأعْلَامها من الشُّعراء، وآثارهما في أشْعَارهم. ولبُلُوغِ ذلك رَجعْتُ إلى كُتُب الفرقِ والتاريخ والتراجم والأدبِ والدواوين والمجاميع الشُّعْريَّة، ورجعتُ أيضاً إلى بعضِ الدراساتِ الفَلْسفيةِ والتاريخيَّةِ والأدبيَّةِ التي اهمْ مُصَنَّفُوها بهاتَيْنِ الظَّاهرتَيْن.

وَنَحُرَّيْتُ الدُّقَةَ فِي العَرْضِ والحُكُم جميعاً، وانْتَفَعْتُ بكثيرٍ من النُّصوصِ والأخبارِ والأشعار والآراء، ونظرتُ فيها، ومَيَّزتُ بينها، وقَلَّبتُهَا على وُجُوهها، وناقَشْتُهَا، لأَخْلُص إلى الرَّأْيِ الرَاجح، والحُكْمِ الواضح. وأرْجُو أَنْ أَكُونَ وُفَقَتُ بعضَ التَّوْفِيقِ في دراسةِ هاتين الظَّاهرتين. والله أسألُ أن يَهْديني الطَّاهرتين. والله أسألُ أن يَهْديني الى الصَّواب في القَوْلِ والعمل.

عان في ١٩٨٤ /٨ ١٩٨٤

حسين عطوان

الفصل الأول

الزُّنْدَقَةُ في التَّارِيخ

(١) معنَى الزَّنْدَقة

يختلفُ الباحثون في أصل كلمة الزندقة اختلافاً كبيراً، فمن قائل: إنه إغريقي (١) ، ومن قائل: إنه قارسي معرب عن إغريقي (٣) ، ومن قائل: إنه فارسي معرب عن زنديك (٣) . والرأي الأخير هو الصَّحيحُ ، فإنَّ الكلمة كانت تطلق بمعناها الأصلي على المؤمن المخلص من أتباع ماني . ولما كان الزرادشتية يعدون المانوية ملحدين خارجين على الزرادشتية ، فقد أطلقت الكلمة عندهم على كل ملحد لا يؤمن بالدين الحق (١) . وفي ذلك يقول براون شارحاً له ومدللاً عليه : «كلمة زنديق صفة فارسية معناها مُتبع الزند أي الشروح القديمة للأفستا وهو كتاب زرادشت المفضل له على النص المقدس . وقد سمي المانوية زنادقة لميلهم الى تأويل الكتب المقدسة للديانات الأخرى وشرحها حسب آرائهم وأهوائهم (٥) ه .

ومعنى ذلك أن الزنادقة في المجتمع الساساني هم أصحاب ماني المفكر المصلح الذي أعلن الثورة الاجتماعية على الزرادشتية، وهي دين الدولة الرسمي الذي كان

⁽١) دائرة المعارف الإسلامية ١٠: ٤٤١.

⁽٣) قصة الأدب العارسي ص: ٦٠.

⁽٣) الحضارة الإسلامية، لقون كريمر ص: ١٠١.

⁽٤) قصة الأدب المارسي ص: ٦١.

 ⁽٥) العصر العاسي الأول ، للدكتور عبد العرير الدوري ص : ١١٠ ، والحصاره الإسلامية ص . ١٠١ .

يمنح الجماعة الحاكمة امتيازات واسعة، ويسمح بالتفاوت الطبقي الحاد بينها وبين أفراد الشعب، ويبيح لها استغلالهم واستعبادهم (۱). فمن هم الزنادقة في المجتمع العربي الإسلامي؟ ومتى ظهروا فيه؟ وما الأسباب التي هيأت لنشأتهم؟ وما الأهداف التي كانوا يتوخون بلوغها؟ وما موقف الحلفاء العباسيين منهم؟

يذهب ابن النديم إلى أن الزنادقة هم المانوية الذين يظهرون الإسلام، ويبطنون الزندقة، وأنهم كانوا منظمين لهم رؤساؤهم من كبار الوزراء والأدباء والكتّاب والشعراء من الموالي الفرس خاصة ، ولهم كتّبهم التي كانوا يتداولونها ويتدارسونها (٢٠). ومما يدعم رأيه ما نقله المسعودي عن تَعَقّب المأمون لهم، وأنه كان يسألهم عن أحوالهم، ويستكشفهم عن مذهبهم، ويدعوهم إلى التوبة والرجوع عنه، و يمتحنهم بضروب المحن كإظهار صورة ماني لهم، وطلبه إليهم أن يَتْفُلوا عليها، ويتبرّأوا منها، وأمرو لهم أن يَنْبحوا طائر ماء وهو الدراج، فمن أجابه إلى ذلك عليها، ومن تخلف عنه قتل (٣).

واستئناساً بالخبر الذي رواه المسعودي عن مُلاحقةِ المأمون للزنادقة ، واختِبارِهِ لهم ، قرَّر جورج فيدا أن الزندقة التي حاربها المهدي والهادي هي المانوية ، واستدل على ذلك أيضاً بوصية المهدي لابنه بمطاردتهم (١).

وليس من شك في أن كثيراً من الزنادقة كانوا من المانوية ، غير أنه كان بجانبهم فئاتٌ أخرى كانت تَعْتَنِقُ ديانات فارسية قديمة كالمرقُونية والدَّيْصانية ، والمزدكية ،

⁽١) مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ص: ٥١.

⁽٢) العهرست ص: ٣٣٨.

⁽٣) مروج الذهب ١٤ ٩.

⁽٤) من تاريخ الإلحاد في الإسلام ص: ٣١.

وكان كل مَنْ يَعْتَقَدُ بِملةٍ من هذه الملل يُعَدُّ زنديقاً ، كما أن وصية المهدي لابنه بتنبع الزنادقة تشير إلى أنه كان يريد بهم المانوية والمزدكية معاً ، فإنه يقول فيها (١) : لا يا بني إنْ صارَ لك هذا الأمر فتجرَّد لهذه العصابة يعني أصحاب ماني — فإنها فرقة تدعو الناس إلى ظاهر حسن كاجتناب الفواحش ، والزهد في الدنيا ، والعمل للآخرة ، ثم تحرِجُها إلى تحريم اللحم ومس الماء الطهور ، وترك قتل الهوام تحرجاً وتحوّباً ، ثم تخرجها من هذا إلى عبادة اثنين احدهما النار والآخر الظلمة ، ثم تبيع بعد هذا نكاح الأخوات والبنات ، والاغتسال بالبول ، وسرقة الاطفال من الطرق لتنقذهم من ضلال الظلمة إلى هداية النور ، فارّفَع فيها الحشب ، وجرّد فيها السيف ، وتقرّب بأمرها إلى الله ، لا شريك له ، فإني رأيت جلك العباس في المنام قلّدني بسيفين وأمر بقتل أصحاب الاثنين».

فتعاليم المانوية تختلط بتعاليم المزدكية في الوصية ، ذلك أن المانوية لا تحرم ذبح الحيوان ، وأكل اللحم ، ولا تدعو إلى الإباحة ، أما المزدكية فهي التي تحلُّ ذلك لمنتحليها ، فإن مزدك «نَهَى عن المخالفة والمباغضة والقتال . ولما كان أكثر ذلك يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء ، وأباح الأموال ، وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والكلاُ (۱) » ، «وأمرَ أصحابه بتناول اللذات ، والانعكاف على بلوغ الشهوات والأكل والشرب والمواساة والاختلاط ، وترك استبداد بعضهم على بلوغ الشهوات والأكل والشرب والمواساة والاختلاط ، وترك استبداد بعضهم على بعض ، ولهم مشاركة في الحرم والأهل لا يمتنع الواحد منهم من حرمة الآخر ، ولا يمنعه (۱) » مما يرجح أن الزندقة منذ خلافة المهدي كانت تطلق على المانوية

⁽۱) تاریخ الطبري ۱۸: ۲۲۰.

⁽۲) اللل والتحل ٨: ۲۲۹.

⁽٣) الفهرست ص: ٣٤٣.

والمزدكية ، وأن الجملة الاعتراضية التفسيرية في وصية المهدي لابته الهادي ، وهي :

- يعني أصحاب ماني - مقحمة عليها ، وليست منها . ويقوّي ذلك أن المهدي لم يترصّد للزنادقة من المانوية ولم يعاقبهم دون غيرهم ، وإنما أنزل العقاب بكل من كان يدين بالنحل الفارسية القديمة التي لم يكن أصحابها يدخلون في عداد أهل الذمة ، فقد ه أمعن في قتل الملحدين والمداهنين عن الدين لظهورهم في أيامه ، وإعلانهم باعتقاداتهم في خلافته ، لما انتشر من كتب ماني وابن ديّصان ومرقبون مما نقله عبد الله بن المقفع وغيره ، وترجمت من الفارسية والفهلوية إلى العربية ، وما صنفه في ذلك ابن أبي المَوْجاء ، وحاد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن إياس في تأييد ذلك ابن أبي المَوْجاء ، وحاد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن إياس في تأييد المذاهب المانية والديّصانية والمَرْقُونية ، فكثر بذلك الزنادقة وظهرت آراؤُهُمْ في الناس» (۱) ، وتفيد نُصوص أخرى أن الزنادقة كان يقصد بهم المانوية ، وكل أرباب النحل من غير أهل الكتاب كالحرانيين وغيرهم (۱) .

فالزندقة كانت تعني في أوَّل الأمر المانوية ، ثم تطورت دلالتها ، وأصبحت نستغرق كافة أصحاب الديانات الفارسية ، كالديصانية والمَرْقونية ، والمزدكية ، ثم انسعت دلالتها ، وصارت تشمل كل الملحدين والمتشككين في الدين (١) وهذه المعاني هي التي كان الحاصة يريدونها عندما كانوا يستعملون كلمة زنديق ، أما العامة

⁽١) مروج الدهب ٤: ٣١٥.

⁽٢) الفهرست ص: ۲۲۰،

⁽٣) ضحى الإسلام ١ ـ ١٥٤، والعصر العاسي الأول، للدكتور عبد العرير الدوري ص: ١١٣، واتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٢٤، ورسالة ابن القارح برسائل البلعاء، لمحمد كرد علي ص: ٢٥٩.

وأشباههم فكانوا يُستَمُّون المستهترَ الماجنَ زنديقاً (١). والزندقة في هذا الاستعال تحمل معنى النهتك، ثم التدرج فيه إلى الحروج عن الدين أحياناً بألفاظ ماسة، ثم المغالاة في ذلك إلى أقوال فيها معنى الإلحاد عن غير نَظرٍ أو تَفْكيرٍ (٢).

⁽١) صحى الأسلام ١: ١٤٦.

⁽٢) ضحى الإسلام ١: ١٥٠.

(۲) أسباب ظهور الزندقة

لم تظهر الزندقة في المجتمع العربي الإسلامي في القرن الأول ، لأنَّ الدولة الأموية كانت في عنفوان قُوتها ، وأوج عزَّتها ، كا كانت بالمرصاد لكل أرباب الملل المناقضة للرُّوح الإسلامية ، ولكل أصحاب النزعات القومية الأعجمية المعارضة للسيادة العربية . ومن أجل ذلك فإن الزنادقة إنما نشأوا في القرن الثاني ، وكان عددهم في أوله محدوداً ، ونشاطهم سريًّ وأول ما يلقانا من استخدام كلمة الزندقة لا يتجاوز النهم التي رُمي بها بعض كبار الشخصيات في تلك الحقية المنقدمة ، مثل الحليفة الوليد بن يزيد ، ومؤدبه عبد الصمد بن عبد الأعلى (۱) والحليفة مروان بن محمد ، ومؤدبه الجعد بن درهم (۱) ، وخالد بن عبد الله القَسْري (۱) . وهي تُهم أشاعها عليهم ، ويوقعُوا بهم (۱) .

وقد نشط الزنادقة في العراق نشاطاً واسعاً بعد قيام الدولة العباسية ، وأصبحوا يُشكَّلُون حركةً منظمة قويةً مدمرةً ، وساعدهم على ذلك عدة أسباب منها الفرعي ،

⁽١) الأغاني (طبعة دار الكتب): ٧: ٢، ٣

⁽٢) الفهرست ص: ٣٣٨.

 ⁽٣) الأعاني (طعة الساسي) ١٩: ٥٥، ٥٧، ٥٩، ٦٠، وثلاث رسائل للجاحظ، شرة بوشع فنكل
 ص: ٢٩ — ٣٠.

^(\$) انظر تفصيل دلك في كتابي الوليد بن يزيد عرض ونقد ص: ١١١ — ١٢١، ٢١٩ ، ٢٥٣، ٢١٠ ـــ ٣٣٦، ٢١٩ ـــ ٤٣٣.

ومنها الأساسي، أما الأسباب الفرعية فمنها طبيعة التركيب البشري في العراق، إذ كان فيه بجانب العَرب أجناسٌ مختلفةً من الناس، وكان لكل جنس مهم ثقافته وديانته ، وفي ظِلِّ هذه الظروف الاجتماعية والثقافية المضطربة تبدو ظاهرة الرندقة أو الإلحاد ضرورة حتمية ً(١) . ومنها النهضة العلمية التي بدأت منذ أواخر العصر الأموي، وازدهرت في العصر العباسي، وتراوحت بين العلوم النظرية الفلسفية الجدلية ، والعلوم التجريبية التطبيقية . وهي نهضة حركت العقول ، وفتحت أمامها أبواب الاجتهاد، وأعطتها الحرية في التفكير، فحَرَفتُ بعض المشتغلين بها، والمتابعين لها ، والرَّاغبين فيها إلى ضروب من الضياع والإلحاد(٢) ، وخَرَّجَتْ طائفة من الزنادقة المتخبطين المفسدين ، كانت تتخذ من الزندقة وسيلة من وسائل العبث الفكري، التي يلجأ إليها الشكَّاك دائماً يُرُومونَ من وراثها العبثَ بعقائد الناس، بعقد حَلَبات النضال بينها ، والانتصار للضعيف المغلوب على القوي السائد منها ، وإظهار ميلهم إتى الأول لا لشيء إلا ليجدوا السلوى، حيث لا سلوى، والعزاء، وليس ثم عزاء، فهي حالة تفسية عنيفة تتملُّكهم فتدفعهم إلى ما هو أشبه باللهو الفكري، والمجون الشكّي (٣٠). وقريب من هذه الزندقة الفكرية التي نجمت عن النهضة العلمية ، الزندقةُ الاجتماعية التي انتجها ونمّاها الجو الاجتماعي الزاخر بألوان -الترف والظرف، والطائفة التي استجابت لهذا النوع من الزندقة، وروّجت له هي التي اصطنعت الزندقة وسيلةً من وسائل التظرف، وحُسنُ المنادمة، وسمةً على الرُّقي الثقافي والاجتماعي (١) .

 ⁽١) الفلسفة والمحتمع ص: ٧١، ٧١، وتاريخ آداب اللغة العربية ٢: ٥١، واتحاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٣٣١.

⁽٢) مروج الذهب ٤: ٢١٤، وضحى الأسلام ١: ١٣٨.

⁽٣) من تاريخ الإلحاد في الأسلام ص: ٣٤.

⁽٤) انجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٤٠.

ومنها الغُلُو في التشيع عند غلاة الشيعة بالكوفة (١) ، الذين لا سبيل إلى النكار أثرهم في الزندقة ، فعقائلهم المتطرفة المتضمنة مبادئ تجسيم الله وتشخيصه ، وتأليه الأئمة ، وتناسخ الأرواح ، والحلول والرجعة شاهد على كفرهم وإلحادهم (١) ، ومجونهم وعبثهم دليل على انحرافهم وفسادهم (١) ولكن يحسن التنبيه على أن الغُلُو في التَشيع ليس عربياً ولا إسلامياً لا من جهة أصله ، ولا من جهة المعتقدين به ، فهو أجني مأخوذ عن النحل الفارسية القديمة ، وأكثر المؤمنين به من الفرس ، كما أن الأئمة العلويين من أبناء فاطمة كافحوه وصدوا أنباعهم عنه (١) . وهو الذلك يجب إرجاع أثر غلاة الشيعة في انتشار الزندقة إلى مصدره الأصلي ، وهو المذاهب الفارسية الموروثة .

ووراء هذه الأسباب الفرعية سببان أساسيان أدى كل منها إلى نشأة الزندقة واستفحال خطرها، أولها ديني، إذ يميل جورج فيدا إلى الاعتقاد بأن الديانة المانوية هي أصل الزندقة، ومنبعها الأول، وأن أنصارها كانوا يؤمنون بها إيماناً صحيحاً صادراً عن رغبة دينية صادقة، كما كانوا مخلصين في انخاذها عقيدة لهم، محافظين عليها أشد الحفاظ (٥). وبدا مما تُقدَّمُ أنَّ الزندقة الدينية الحقيقية لا تعود إلى المانوية وحدها، بل تعود إلى الملل الفارسية التي ظهرت قبل المانوية كالمرقونية والديصانية،

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص: ١٨١.

⁽٢) المرق بين الفرق ص: ١٣٠.

⁽٣) انجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٢٨.

 ⁽٤) الفرق بين العرق ص: ١٤٣، والملل والنحل ١: ١٥٥، والعجر العباسي الأول للدكتور عبد العريز
 الدوري ص: ٢١٩، ومقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: ١٨، والسيادة العربية ص: ٩٤.

⁽٥) من تاريخ الالحاد في الأسلام ص: ٣٤.

والتي جاءت بعدها كالمزدكية، وسَلَفَ أن المسعودي ذكر أن المهدي لم يحارب المانوية فحسب، بل حارب أيضاً أهل الديانات الفارسية الأخرى(١٠).

وأما السبب الأساسي الثاني فهو سياسي، فقد رأى بعض الفرس أن انتقال الحلافة من الأمويين إلى العباسيين لم يحقق لهم مطالبهم، إذ انتقلوا من يد عربية ، وهي البد الأموية إلى يد أخرى ، وهي البد العباسية ، ومطمح نفوسهم أن تكون الحكومة فارسية في مظهرها وحقيقتها ، وفي سلطتها ، ولغتها ودينها ، ورأوا ذلك لا يتحقق لهم والإسلام في سلطانه ، فأخذوا يعملون لنشر المانوية والزرادشية والمزدكية ظاهراً إن أمْكَنَ ، وخفية إذا لم يمكن (٢٠). وقد لمح الجاحظ أثر النزعة القومية الفارسية في ظهور الزندقة وفُشوها ، ونص عليه بقوله : «ربما كانت العداوة من الفارسية في ظهور الزندقة من ارتاب بالإسلام إنما جاءه ذلك من الشعوبية ، فإذا أبغض شيئاً أبغض أهله ، وإن أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة ، فلا تزال الحالات تتنقل به حتى ينسلخ من الإسلام ، إذ كانت العرب هي التي جاءت به ، وكانوا السلف والقدوة (٣) .

⁽١) مروح الذهب ٤: ١٢٥، وضحى الاسلام ١: ١٣٩.

 ⁽۲) ضحى الاسلام ١: ١٣٩، وأنظر من تاريخ الإلحاد في الاسلام ص: ٣٤، وحديث الارمعاء.
 ١٦٢.

⁽٣) الحيوان ٧: ٠٢٠.

(٣) الزَّنادقة من المرالي الفُرس

كان أغلب الزنادقة على اختلاف الدوافع التي ساقتهم إلى الزندقة ، وتباين الغايات التي كانوا يبتغون تحقيقها من الموالي الفرس ، وكان منهم موظفون كبار في اللمولة العباسية ، فستروا أمرهم ، وأعانوهم بكل ما أوتوا من قوة . إذ يروي ابن اللديم أنه كان يقال إن البرامكة بأسرها إلا محمد بن خالد بن برمك كانت زنادقة ، كا قبل في الفضل بن سهل وأخيه الحسن مثل ذلك ، وأن محمد بن عبيد الله كاتب المهدي كان زنديقاً ، وأنه اعترف له بذلك فقتله (۱) ، أما العرب فلم يوصف منهم بالزندقة إلا أربعة ، وهم ابن لداود بن علي ، ويعقوب بن الفضل ، قبض عليها المهدي فأقرا له بالزندقة ، ولم يقتلها لأنها هاشميان ، فمات أولها في سجنه ، وأعدم الثاني في عهد الهادي (۲) ، ويقال إنه وجد ابنة الأول حبلي منه ، وإنها مانت من الرعب بعد أن أقرت له بالزندقة (۲) ، ويقال إنه وجد ابنة الأول حبلي منه ، وإنها مانت من الرعب بعد أن أقرت له بالزندقة سوط على أن يقر بالزندقة ، فقال له : والله ما أشركت بالله طرفة عين ، ومتى رأيت قرشياً تزندق (٤) ، ولكنه طرب غلبني ، وشعر

⁽١) القهرست ص: ٣٢٨.

⁽۲) تاريخ الطبري ۱۹۱، ۱۹۱،

⁽٣) تاريخ الطبري ٨: ١٩١.

⁽٤) الأعابي (طبعة دار الكتب) ١٥: ٢٨٧، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٦.

طَفَحَ على قلبي في حال الحداثة، فنطَقَتُ به، فخلّى سبيله (١)، ويحيى بن زياد الحارثي، الذي رمي بالزندقة لعبثه ومعاشرته، بعض الزنادقة من الموالي (٢).

⁽١) الأعاني ١٥: ٢٨٦، وتهذيب تاريخ ان عساكر ٢: ٣٦٦.

⁽٢) حمهرة أنساب العرب ص: ٤١٧، والأغاني (طبعة دار الكب) ١٣: ٢٧٩.

(2) غايات الزنادقة الهدامة

كان الزنادقة من الموالي الفرس يرومون تقسيخ الدولة العربية الإسلامية ، وتصديع كيانها ، وتدمير أخلاقها ومثلها وقيمها ، ونسف الإسلام وهو عادها وقوامها ، وبنسفه تتحطم قواعدها ودعائمها ، وتتهدم قلاعُها وحُصُونها ، ويتهياً لهم أن يُحيُّوا تُراثهم الثقافي والديني ، ويعيدوا مجدهم السياسي على انقاضها ، ولبلوغ ذلك الهدف انبعوا ثلاث وسائل : أولاها بعث الديانات الفارسية القديمة ، والسعي إلى نشرها عن طريق ترجمتها إلى اللغة العربية وإشاعتها بين العرب ، كما هو واضح في صنيع ابن المقفع الذي يقول المهدي عنه : «ما وجدت كتاب زندقة قط إلا أصله ابن المقفع » (١) وفي صنيع أمثاله كعبد الكريم بن أبي العوجاء ، وحاد عجرد ، ومطيع بن إياس (٢) . وثانيتها تشوية الدين الإسلامي بالطعن فيه ، والدس عجرد ، ومطيع بن إياس (٢) . وثانيتها تشوية الدين الإسلامي بالطعن فيه ، والدس عليه ، ومكنهم من ذلك أنهم أجادوا العربية ، وتفقهوا بعض التفقية في الدين ، فأصبحوا في جملة العلماء العارفين المجتهدين ، وأنهم كانوا يعلنون الإسلام ، ويبطنون فأصبحوا في جملة العلماء العارفين المجتهدين ، وأنهم كانوا يعلنون الإسلام ، ويبطنون الكفر (٣) . وموه على الناس حقيقة زندقتهم أن المانوية تشترك مع الإسلام في بعض الكفر (٣) . وموه على الناس حقيقة زندقتهم أن المانوية تشترك مع الإسلام في بعض

⁽١) أمالي الشريف المرتضى ١: ١٣٤، وخزانة الأدب ٣: ٥٩.

⁽٢) مروج الذهب ١٤ ٢١٥.

⁽٣) أمالي الشريف المرتضى ١ : ١٢٧

الشعائر كالصلاة والصوم (۱). وتواطأ على ذلك منهم زنادقة الكتاب والشعراء والأدباء (۲). وثالثتها إغراء الشباب في المجتمع العربي الإسلامي بالفجور والتعهر، وإدمان الحمر، وطلب اللهو واللذة، والاستهتار بالتغزل بالمذكر، واللواط بالغلمان، واستباحة الحرمات، وانتهاك الأغراض. وقامت عصابات الزنادقة المجان بذلك كله، على نحو ما هو معروف عن حاد الراوية، وحاد عجرد، وحاد بن الزبرقان (۱)، ومطيع بن إباس (۱) وبشار بن برد (۱).

⁽١) القهرست من: ٣٣٣.

 ⁽۲) ثلاث رسائل للحاحط، نشرة يوشع فنكل ص: ۲۶، وأمالي الشريف المرتضى ۱: ۱۲۸، وتاريخ
 الطبرى ۸: ۶۸، والفرق بن الفرق ص: ۱٦۳، ۱٦۴.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ٩٩، والأغاني (طبعة دار الكتب) ١٤: ٣٢٢.

⁽٤) طَفَاتَ ابن المُعترَ ص: ٩٦، والأَغَانِي (طبعة دار الكتب) ١٢: ٢٧٩.

⁽٥) طبقات ابن المعتر ص: ٢١.

(٥) محاربة العباسيين للزَّنادقة

أدرك الحلفاء العباسيون نيّات الزّنادقة الحبيثة ، وأهدافهم الهدّامة ، فتصدوا لهم ، وجاهدوهم جهاداً صارماً ، قابضين عليهم ، ومحاكمين لهم ، وقاتلين من ثبتت عليه التهمة منهم ، وناصبين العلماء لجادلتهم ، ونَقْضِ شُبّهاتهم . وبدأت محاربتهم بالسيف في عهد المنصور ، ثم خلفه ابنه المهدي ، فجد في طلبهم والبحث عنهم في الآفاق وقتلهم ، وولى أمرهم عمر الكلواذي ، فقطع رؤوس كثير منهم (۱) . وفي سنة ثمان وستين ومائة مات صاحب الزنادقة فعين مكانه حمدويه ، كما بطش بالزنادقة في بغداد (۲) ، ثم أعقبه ابنه الهادي فاشتد في تعقبهم ، وصرع جاعة منهم (۳) . واستمر الرشيد بلاحقهم في أرجاء الدولة ، فأعدم بعضهم في خراسان (۱) ، وآخرين منهم في بغداد (۵) وسار المأمون سيرة أسلافه معهم ، فنكل بهم ، وقتل غير قليل منهم (۱) .

⁽١) تاريخ البعقوبي ٢: ٤٨٧، وتاريخ الطبري ٨: ١٦٥، ومروج الدهب \$: ٣١٥.

⁽۲) تاريخ الطبري ۸. ۱۹۷.

⁽٣) تاريخ الطبري ٨. ١٩٠.

⁽٤) تاريح الطبري ٨ ٢٦٦

⁽ه) تاريخ الطبري ٨: ٢٩٧.

⁽١) مروح الذهب ٤: ٩

ونهض المتكلمون في أيام المهدي بمناظرتهم، وكَشْف أباطيلهم، إذ بقول المسعودي: وكان المهدي أول من أمر الجدليين من أهل البحث والمتكلمين بتصنيف الكتب للرد على الملحدين من الجاحدين وغيرهم، فأقاموا البراهين على المعاندين، وأزالُوا شبه المُلجدين، وأوضحوا الحق للشاكين، (1). وكان للمعتزلة في ذلك النصيب الأوفر، فهم الذين عاشوا يناظرون الزنادقة، ويَدْفعون شرهم عن العامة والخاصة، مُوضَّحين ما في مزاعمهم من زَيْفٍ وفسادٍ، وما في عقائدهم من خللٍ ومناقضةٍ للْعَقْلِ السَّلم (1).

⁽١) مروج الذهب ١: ٣١٥.

⁽٢) العصر العاسي الأول للدكتور شوقي ضيف ص: ٨١

الفصل الثاني

الزندقة في الشعر

(١) أبو دُلَامَة

ائهم، أبو دُلامة زند بن الجون مَوْلى بني أسد الكوفي بالزندقة، وقد اتهمه بها أبو الفرج الأصفهاني، فهو يقول (1): «كان فاسد الدين، ردي المذهب، مرتكباً للبحارم، مُضَيِّعاً للفروض، مجاهراً بذلك». ولم يصمه القدماء من السابقين لأبي الفرج الأصفهاني (1) واللاحقين به (1) بالزندقة صراحة، كما وصموا بها غيره، كما أنهم لم يكرروا الحكم الذي أصدره عليه، ولم يقتبسوا شيئاً منه. وإذا صح أنه لم يتأثر بالزندقة والشعوبية فإن استهانته بالدين وتحلله من أركانه، واستخفافه بها تدخل فيا في المجانة والحلاعة، وابن المعتز يصفه بأنه ه كان ماجناً خليعاً (1)، أو تدخل فيا سماه الدكتور محمد مصطفى هدارة «الزندقة الاجتماعية التي اتخذها أصحابها وسيلة من وسائل النظرف، وحسن المنادمة، وسعة على التحرر، والانطلاق من قبود من وسائل النظرف، وحسن المنادمة، وسعة على التحرر، والانطلاق من قبود

⁽١) الأغاني (طعة دار الكتب) ١٠: ٣٣٥.

⁽٣) أنظر الشمر والشمراء ص: ٧٧٦، وطبقات ابن للعتر ص: ٥٤.

 ⁽٣) انظر معجم الأدباء ١١: ١٦٥، ووقيات الأعيان ٢: ٣٢٠، ومرآة الجان ١: ٣٤١، وشذرات الذهب ١: ٢٤٩.

⁽٤) طفات ابن المعتر ص: ٦٠.

الجتمع الله وهي زندقة اجتماعية دفعه إليها مزاجه الشخصي، وحياة الحندية القاسية التي عاشها في نهاية الدولة الأموية (١) ، ونشأته في صدر شابه بالكوفة التي كانت تضطرب باللهو والانحراف، وسمح له أن يلج فيها لعهد أبي العباس السفاح، وأبي جعفر المنصور، والمهدي، نزوله منهم بمنزلة المضحك والمرقه والمسلي بماكال يلقيه عليهم ويسرهم به من نوادره ومداعياته وفكاهاته، مما جعلهم يعضون الطرف عن إباحته، ويسكنون عن معاقبته (١)، وهم يطاردون أمثاله من بجان الزنادقة، ويسومونهم القتل على ما شركهم فيه من العبث والفساد.

وكثير من شعره ينطق بزندقته الاجتماعية ، ويجلو حقيقتها ، كقوله وقد دعاه موسى بن داود العباسي أن يحج معه ، على أن يدفع له عشرة آلاف درهم فلما دفعها إليه أخذها وهرب إلى السواد ، وجعل ينفقها هناك ، ويشرب بها الخمر ، فطلبه موسى فلم يجده ، وخشي أن يفوته الحج فخرج ، فلما شارف القادسية إذا هو به خارجاً من قرية إلى أخرى وهو سكران ، فأمر بأخذه وتقييده ، فاستعطفه أن يطبقه ، مصرحاً أنه لا يرغب في الحج ، لأن طريقه خالية من الحانات ، وهو لا يصبر عن الخمر ، وأنه لا خير فيه حتى يثنيه عن اللهو ، ويهديه إلى الحق ، فقد فسد فساداً لا صلاح له بعده (٤) :

إِنِي أَعُوذَ بِسِدَاوِدٍ وأَعْسِظُسِسِهِ من أَن أُكلَّفَ حبجًا يا ابنَ داودِ خُبِّرتُ أَنَّ طريقَ الحج معطشةُ من الشرابِ وما شربي بتَصريدِ

⁽١) اتجاهات الشمر المربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٤٤.

⁽٢) الأعالى ١٠: ٣٤٥.

⁽٣) الأغاني ١٠: ٢٣٦، ١٤٧، ٢٥٠.

⁽t) طَمَات ابن المعتر: ٥٦، والأغاني ١٠: ٣٤٦

والله ما في من أجرٍ فتطلبه ولا الـثناء على ديني بمحمود وقوله، وقد بلغ أبا جعفر المنصور أنه معتكف على الخمر، لا يحضر صلاة ولا مسجداً. حتى أفسد فتيان العسكر، فأمره بلزوم الجاعة في مسجد قصره، وشدد في ملاحظته ومراقبته. فشق عليه ذلك، فتوسل إليه أن يُعْفيه، مردداً أنه لا يريد الصلاة ليغفر الله له ذنوبه، بل يريد أن يظل منغمساً في المجون والحمر، ولو حمل آثام البشر جميعاً (۱):

ألم تَرَيا أَنَّ الحَليفة لَزِّني بمسجدِه والقصرِ ما لي وللقصرِ! فقد صدّني عن مسجدِ اسْتَلذُه أَعَللُ فيه بالساع وبالخمرِ يُكَلِّفُني من بَعْدِ ما شبت توبة بحط بها عني المناقيل من وِزْدي لقد كان في قومي مساجد جمة ولم يَنْشَرح يوماً لغشيانها صَدْري وواللهِ ما لي نبية في صلاته ولا البرّ والإحسانُ والخير من أمري وما ضرّه والله يَنْشَفِرُ ذنْبَهُ لو أَنْ ذنوبَ العالمينَ على ظهري!

وقوله ، وقد طلب إليه القيام معه في مسجد قصره في شهر رمضان ، متضرعاً إلى ريطة زُوَّج ِ ابنه المهدي أن تُتَشَفَّع َ له إلى عمَّها ، لعله يفك أسره ، معلنا أن يستثقل شهر رمضان ، ويمقت ليلة القدر مقتاً شديداً (١) :

أبسلسغسا ريسطسة أني كسنت عسسسا الايهسا فيمضى بي إليهسا

⁽١) الاغابي ١٠: ٢٤٨، وطبقات أس المعتز ص: ٦١، ووفيات الأعيان ٢: ٣٣٢.

⁽٢) الأعاني ١٠ ٢٤٩.

جاء شهر الصوم يمشي مشيسة مسا أشهها قائداً لي ليلة القد و كاني أبت نيها وليقد عشت زمساناً في فيافي وجيها قساعياً أوقيد نساراً لفيسبساب أشتوبها وصبوح وغيبون في علاب أحسسياب أشتوبها ما أبالي ليلة القد و ولا تسميساب لك فها فاحسري لك فها

وعلى هذا النحو قَضَى حياته وهو يمجن في شعره أمام الأمراء والخلفاء العباسيين، متحللاً من فرائض الدين وعابثاً بها، وهم يُسرّون بمجونه، ويطربون له، ويضحكون لعبثه، ويستزيدونه منه، للطف محله عندهم.

(٢) مطيع بن إياس

يَلُفُّ الغموضُ أَصْلَ مطيع بن إياس الكوفي ، إذ يَرُوي أبو الفرج الأصعهاني (۱) وغيره (۱) أنه عربي صعيم واضح النسب في بني كنانة . ولكن أبا الفرج الاصفهاني لم يلبث أن ارتاب بنسبه فيهم (۱) . وحذفه ابن دريد وابن حزم من بني كنانة ، ولم يُشِنّاهُ في رجالهم . وقد رَجَع الدكتور شوقي ضيف أنه من الموالي . واستدل على ذلك بما يُعْرفُ من فساده وكثرة ما يضاف إليه من سَوَّه ات عَصْره ، فهو يقول (۱) : «كل شيء فيه يؤكد أنه لم يكن عربياً إنماكان من الموالي فقد كان مُتحلِّل الأخلاق مجاهراً بالفسق والعصيان والزندقة والإلحاده .

ويجمع القدماء على رَمْيهِ بالزندقة (٥) . وفيه يقول أبو الفرج الأصفهاني : (٦)

⁽١) الأغاني ١٣: ٢٧٤.

⁽٢) أمالي الشريف المرتضى 1: ١٤٣- وتاريخ بعداد ١٣: ٥٣٨. وحزانة الأدب ٤: ٢٨٦.

⁽٣) الأعاني ١٣ : ٢٧٥.

⁽١) العصر العاسي الأول ص: ٣٩٠.

 ⁽a) لأعنى (طبعة دار الكت) ١٣ . ٢٧٦ ، وأمالي الشريف المرتضي ١ . ١٤٢ ، وتاريخ بعداد ١٢
 ٢٢٥ ، وخرانة الأدب ٤ : ٢٨٦ .

⁽٦) الأعالي ١٣: ٢٧٦، وخزانة الأدب ٤: ٢٨٦.

«كان ماجناً متهماً في دينه بالزندقة». ويقول مرة أخرى (1): «كان مطيع بن إياس ، ويحيى بن زياد الحارثي ، وابن المقفع ، ووالبة بن الحباب ، يتنادمون ولا يفترقون ، ولا يستأثر أحدهم على صاحبه بمال ولا ملك ، وكانوا جميعاً يرمون بالزندقة » ومما يقطع بزندقته أن الرشيد أتي ببنت له في الزنادقة ، فقرأت كتابهم ، واعترفت به ، وقالت : هذا دين علمنيه أبي ، وتبت منه فقبل توبتها ، وردّها إلى أهلها (1) . وهي زندقة ساقه إليها علمه بالديانات القارسية ، وتوفره عليها ، وتأليفه فيها ، إذ يروي المسعودي أنه كان يُصنف الكتب مع رفاقه من الزنادقة في تأييد المذاهب المانية ، والديصانية والمرقونية (1) .

وعلى الرغم من اتفاق القدماء على دمغه بالزندقة ، وحديثهم عن وضعه الكتب فيها ، وتعليمه لابنته إياها ، فإن شعره ليس فيه ما يكشف عن الملل الفارسية التي كان يبطنها ويؤمن بها . ومن الطبيعي أن تندثر أشعاره وأشعار غيره من الزنادقة التي نظموها في إعلاء مذاهبهم ومعتقداتهم الفاسدة المنحوفة فإن الدولة كانت تكافحها ، كا كان الرواة يزورون عنها ، ولا يبالون بها . وإذا كان شعره الذي يتضمن الجانب النظري أو الفكري الديني لزندقته قد ضاع ، فإننا نظفر بشواهد من أخباره ، و بمقطوعات من أشعاره تؤكد زندقته ، منها أنه كان ميالاً إلى غلاة الشيعة ، فقد كان يكفر أبا بكر وعمر ويخني تكفيره لها ، إبقاءً على حياته ، إذ يقول (١٤) .

⁽¹⁾ الأعالي ١٣: ٢٧٩، والديارات ص: ٢٥٠.

⁽٢) الاغاني ١٣: ٢٩٥ - وأماني الشريف المرتضى ١: ١٤٢

⁽٣) مروج الدهب ١٤ ٣١٥.

⁽٤) الأعاني ١٣ : ٢٩٥، وشعراء عباسبون ص: ٤٩.

أمسيتُ جمّ يَلابلِ الصدرِ دَهْراً أَزجيه إلى دَهْرِ السيتُ جمّ يَلابلِ الصدرِ المُدرِ الله على توفيد الجمرِ الله فَهْتُ طلّ دمي وإن كُتِمتُ وقيدتُ عبليّ توفيد الجمرِ مما جسنساهُ على أبي حسنٍ عسمرٌ وصاحبهُ أبو بكرِ

وسَبَقَ أَنَّ أَكثرَ عَلاة الشيعة كانوا من الموالي الفرس، وأن تسلط الآراء والأفكار الدينية الفارسية عليهم هو الذي جَرَّهم إلى الإفراط في التشيع، والتورط في الكفر

ويدل كثيرٌ من شعره على انسلاخه من الدين، وإزرائه به، واشتغاله عنه بالانطراح في مواضع اللذات، فقد كان يمجن في الصلاة مجوناً فاحشاً منكراً كان يتغنى به في شعره، ويجاهر به مجاهرة (۱). وكان يؤثر الانههاك في شرب الخمر هو ورفيقه يحيى بن زياد بدير زرارة قرب الكوفة على أداء فريضة الحج إذ يقول (۲):

ألم ترزي ويحيى إذْ حَجَجْنا وكان الحجُّ من خير التجارة خَسَرَجْنَا طالبي حج ودين فال بنا الطريقُ إلى زُرارَهُ فَالَ بنا الطريقُ إلى زُرارَهُ فَآبِ الناسُ قد غنموا وحجُّوا وأبْنَا مُوقِّرينَ من الخسارة

وكان مصاباً بالشذوذ الجنسي. يلاط به، ويلوط بالغلمان (٢٠)، ويدعو دعوة صريحةً قبيحةً إلى اقترافِ الفواحش والموبقات بلا خفر ولا حَياء، فهو الذي يقول (٤):

⁽١) الأغابي ٦٣: ٣٢٦، والديارات ص: ٣٥٦.

⁽٢) الأغاني (طعة دار الكتب) ١٣٠ : ٣٠٠. والدبارات ص: ٢٤٨

⁽٣) الأغاني ١٣: ٣٢٩، والديارات ص: ٢٥٤.

⁽٤) الأعاني ١٣ ٢٩٧، والديارات ص: ٢٥٣.

تسعم لسنا تبيد وعسنسدنا حاد وكلنا من طرب يطير أو يكادُ ولهونسا لسنيسد له يلهه العسادُ إنْ تَشْتَهِ فساداً فسعسندنا فسادُ أو تَشته غلاماً فعسنسدنا زيادُ ما إنْ به التواء عينا ولا بعادُ

بل إنه كان يحضُّ الناس حضًا على الانغاس في الانعلالِ والفجورِ ، ناصحاً لهم أن يقبوا على تعاطي الحمر ، وسياع القيان ، ليرَوِّحوا عن أنفسهم ، ويحققوا لها أكبر قدر من المتعة في حياتهم القصيرة ، كقوله (١١) :

اخلع عذارَك في الهَوَى واشرَب مُعَنَّقة الدنان وَصِل القيانَ مِجاهراً فالعيشُ في وصل القيانِ لا يُلهِينَكَ غيرُ ما تَهْوَى فإنَّ العُمرَ فانِ

ولولا أنه عرف كيف يُداري زندقته بحسن عشرته وطريف نوادره (٢) ، ومنافقته لأبي جعفر المنصور ، يوم أن بابع لابنه محمد ولياً للعهد ، فصنع له حديثاً روّج فيه أنه المهدي المنتظر (٢) ، لَقُتِلَ على الزندقة ، كما قُتِلَ غيره من أعلامها ، إذ كان

⁽۱) الديارات ص: ۲۵٦

⁽۲) الأعاني ۱۳ : ۲۷۲

⁽٣) الأعاني ١٣ : ٢٨٧.

صاحب الخبر يرفع إلى المنصور أنه زنديق ، وأنه يخالط ابنه جعفراً ، وجاعة من أهل بيته ، ويكاد يفسد دينهم ، ويضلهم بمذهبه ، فكان يهم به ، غير أن المهدي كان يتشفع له إليه ، لما أسدى إليه من جميل ، مُبرَّئاً له من الزندقة ، وناسباً إياه إلى الفسق وحبث الدين (1) ، واستحلال المحارم ومتغافلاً عنه حين استُخْلِفَ ، وجَدّ في طلب الزنادقة وإعدامهم (1).

⁽١) الأعالي ١٣: ٣١٧.

⁽٢) الأعاني ١٣: ٣١٨.

(٣) حمَّاد عَجْرَد

كان حاد بن عمر مَوْلى بني سُواءة بن عامر بن صعصعة الْكُوفي أكبر رأسٍ من رؤوس الزنادقة، وأشهر من اتفق القدماء على وصمه بالزندقة (١)، إذ كان من عُصْبة المجان والزنادقة التي يقول ابن المعتز فيها: «كان بالكوفة ثلاثة نَفَرٍ يقال لهم الحهادون: حاد عجرد، وحاد الراوية، وحاد بن الزبرقان، يتنادمون على الشراب، ويتناشدون الأشعار، ويتعاشرون معاشرة جميلة، وكانوا كأنهم نفس واحدة، يرمون بالزندقة جميعاً (١) ه.

وأغلب الظن أن الذي جرّه إلى الزندقة اطّلاعُهُ على المذاهب الفارسية اطلاعاً مكّنه من حِذْقها وإجادتها ، وأتاح له أن يضع المؤلفات فيها (٣) ، وخُضُوعُهُ للعصبية الجنسية والنعرة الشعوبية (٤) .

 ⁽۱) الأعاني (طبعة دار الكتب) 12. 771، وأماني المرتضى 1: 17۳، وتاريخ بغداد ٨. ١٤٨، ووبيات الأعباد ٣. ٢٥١، وتهديب تاريخ اس عساكر ٤. ٤٢٥، ومعجم الأدباء ١٥، ٢٥٠، والدبارات ص: ٢٥١.

⁽٢) طقات ابن العنز ص: ٦٩، والشعر والشعراء ص: ٧٧٩.

⁽٣) مروح اللحب ٤: ٣١٥.

⁽٤) الأغاني ١٤: ٣٣٨.

ومع أنه أهم الزنادقة على الإطلاق فإن ما حُفِظَ من شعره ليس فيه ما يحدّد نحلته، ولا ما يشير إلى زندقته، غير أن ذلك لا يخفف التهمة ولا ينفيها عنه، فإن شعره الذي هنف فيه بإلحاده وفساده ضاع، وآية ذلك أن أبا نواس يقول: اكنت أتوهم أنَّ حاد عجرد إنما رُمي بالزندقة لجونه في شعره، فلم حُبِستُ في حُسْسِ الزنادقة فإذا حاد إمام من أئمتهم، وإذا له شعر مزاوج بيتين بيتين يقرأون به في الزنادقة وغيرهم أنه صلاتهم "(1). ويستفاد من الأشعار التي هجاه بها رقاقه من الزنادقة وغيرهم أنه كان يدين بمذاهب الثنوية من المانوية والديصانية والمزدكية، ومنها قول بشار (٢):

يا ابنَ نهيا رأسٌ علي ثقيل واحتمالُ الرؤوسِ خَطْبٌ جليلُ فادْعُ غيري إلى عمادةِ الاثنَبُ سنِ فسإنّي بواحدٍ مشسفولُ

وقوله الذي يكشف فيه عن تأثره بالمزدكية ، وإباحته تعاطي النساء وتبادلهن . محلاً امرأته لسواه ، وامرأة سواه لنفسه (۲) :

سكى خريث فَوقَرهُ بتَعْزيةِ ماتَ ابن نهْيا وقد كانا شريكين تَفاوَضَا حين شابا في نسائها وحلّلا كلّ شيء بين رجلين ومنها قول مساور الوراق⁽¹⁾:

لو ان ماني ودَيْصاناً وعُصْبتَهم جاءُوا إليك لل قلناك زنديقُ أنت العبادةُ والتوحيد مذ خلقا وذا الستزندقُ نَيرنجُ مخاريق (٥)

⁽١) الأغاني ١٤: ٣٢٤.

⁽٢) أمالي المرتضى 1 : ١٣٣ ، والأغاني 11 : ٣٢٥ ، وسرح العيون ص : ٣٠٥.

⁽٣) الأغاني ١٤: ٣٧٤.

⁽٤) أمالي المرتصى 1 : 1٣٤.

⁽٥) النيرنج: مس كالسحر.

وتنى أهاجيهم فيه أنه كان ضعيف العقيدة، فاسد الدين، ملازماً للمنكرات والمعاصي، تاركاً الصلاة، على شاكلة ما يظهر في قول صديقه حماد بن الزبرقان له (۱):

نعم الفتى لو كان يعرفُ قدرَهُ ويُقيمُ وقتَ صلاتِه حسمًا دُ هَمدَلت مشافرةُ الدّنبانُ فأنفهُ مِشْلُ الفّلُومِ يسنّها الحدّادُ وابيضٌ من شرّب المدامةِ وَجّههُ وبسياضَةُ بومَ الحساب سوادُ

وتُنْبِيُّ بأنه كان مريضاً بالشذوذ الحنسي، شأنه في ذلك شأن مطبع بن إياس، إذ يقال إنه اتصل بالربيع بن يونس يؤدب ولده، فكتب إليه بشار رقعة ، فلما قرأها طرده، وفيها يقول (٢):

وفضحه رفيقه مطيع في قطعة ثانية تحدث فيها عن معالجته لابن مُفَيِّن بالكوفة (٢) . ولم يزل حاد عجرد ممعناً في الضلالة والبطالة حتى قتله محمد بن سليان العباسي على الزندقة (١) .

⁽١) طقات ابن المعتر ص: ٦٩.

⁽٢) الأعاني ١٤: ٢٣٠، ٢٣١.

⁽٣) الديارات ص: ٢٥٥، والأغاني ١٣: ٢٢٨.

⁽٤) وفيات الأعيان ٢ : ٢١٣.

(٤) بشّارُ بن بُرد

كان بشار بن برد مُولَى بني عُقَيْلِ البَصْرِيُّ من كبارِ الزنادقة ، وهمن أفْصَحَ منهم في شعره عن فِسْقِه وفُجُوره ، وإلحادِه وكُفْرِه . وقد حمله على الزندقة دوافع عديدة ، فقد كان بصيراً بالدياناتِ الفارسية بَصراً دقيقاً ، عارفاً بها معرفة واسعة ، عديدة ، فقد كان بصيراً بالدياناتِ الفارسية بَصراً دقيقاً ، عارفاً بها معرفة واسعة ، كن لقد وَصَفَهُ حَمَّادُ عَجْرِدٍ بأنه أعلم بالزندقة من ماني (١) . وكان شعوبياً حاقداً كارهاً للعرب كُرها شديداً ، مُعتداً بالفُرس وحَضارتهم اعتداداً بعيداً (١) . وكان مُنتخبطاً المعرف عَصْرِهِ من الفلسفة والمنطق وعلم الكلام ، فجعله ذلك حاثراً مُتخبطاً (١) . وكان فوق هذا كله مُشَوَّة الخِلْقَةِ مُعْتَلَّ النَّفْسِ ، مُتَبِّماً بالناس ، يائساً عندولاً (١) ، فإذا هو تحت تأثير هذه الدوافع يستحيل زنديقاً مارقاً من الدين ، مرتكباً للكبائر ، مستهتراً بالتعهر والتهتك . وليس من الضرورة لكي يكون زنديقاً أن مرتكباً للكبائر ، مستهتراً بالتعهر والتهتك . وليس من الضرورة لكي يكون زنديقاً أن نعزوه إلى هذا المذهب أو ذاك من المذاهب الفارسية المنافية للإسلام ، فإنه وأضرابه من الزنادقة لم يكونوا يعكفون على المانوية أو المؤدكية فقط ، بل كانوا يعكفون على المانوية أو المؤدكية فقط ، بل كانوا يعكفون على المانوية أو المؤدكية فقط ، بل كانوا يعكفون على المانوية أو المؤدكية فقط ، بل كانوا يعكفون عليها

⁽١) الأغاني ١٤: ٣٢٨.

⁽٢) الأغاني ٣: ١٣٩.

⁽٣) الأغاني ٣: ١٤٧، وسرح العيون ص: ٣٠٠.

⁽٤) الأغاني ٣: ١٤١، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٣٩.

وعلى غيرهما من الملل الفارسية ، وينهلون منها ، ويخضعون في فكرهم وسلوكهم لها ، ومن أجل ذلك نراه مشوشاً في حياته وعقيدته ، شاكاً في البعث والحساب غير مؤمن إلا بما عايّنة وما وقعت حواسه على مثله (١) . ونراه بتأثير العقائد الفارسية ينحاز إلى غلاة الشيعة (١) ، وينظم في فرقة الكاملية (١) ، وهي من أكثر فرق الشيعة إمعاناً في التطرف والغلو ، ويدين بالرجعة ، ويكفر جميع الأمة (١) . وكل أولئك قرائن تثبت إلحاده وجحوده واطلاعه على النحل الفارسية ، غير أن بجانبها شواهد تدل على زندقته دلالة قوية ، فقد كان يقدّس النار ، وينوه بعبادتها ، ويفضلها على الأرض ، عثل قوله (٥) :

الأرضُ مظلمة والنارُ مُشرقة والنارُ مَعْبودة مذّ كانتِ النار

وكان يُقدّم إبليس لأنه مخلوق من النار، على آدم لأنه مخلوقٌ من الطين، ويُصوب رأي إبليس في امتناعه من السحود لآدم، كما هو واضح في قوله (٦):

إبليسُ خيرٌ من أبيكم آدم فتنبهوا يا مَعْشَرَ الفُجّادِ إبليسُ من نادٍ وآدم طينة والأرضُ لا تسمو سُمُوَّ النادِ

⁽١) الأغابي ٣: ٢٢٧، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٣٨، وسرح العيون ص: ٣٠١.

⁽٢) الأعاني ٣: ١٥٦، ٢١٣، وديوانه ٤: ١٦٩.

⁽٣) القرق بين العرق ص: ٣٠.

⁽٤) الدان والتبين ١: ٣٠، ٣٥، وسرح العيون ص: ٣٠١

 ⁽٥) الكامل للمبرد ٣: ١٩٠، والبيان والنبين ١: ٢٩، والأغاني ٣: ١٤٥، وسرح العيون ص:
 ٣٠٠.

⁽۱) ديونه ١٤ ٧٨.

ولعله لدلك كان مستخفاً بالدين، مُضَيَّعاً للفروض، إذ كان يَدَّعي الخروج إلى الحج، لينفي تهمة الزندقة عن نفسه، ثم يعُوجُ على الحانات، فيَقْضي وقت الحج بين القياد والحمر، حتى إذا قربت عودة الحجيج حلق رأسه، واندس بين القافلين المارين به منهم، لكي لا يشك الناس في أمره (1). كما كان يبيح لنفسه ترك الصلاة مع الجماعة، مدّعياً أنه لا يُنْصِرُ ولا يُتْقِنُ أداءَها مع المصلين، إذ يقول (٢):

وإنني في الصّلاة أحضُ رُهَا ضحكة أهلِ الصلاة إنْ شهدوا أقعد في سَجّدوا وارفع الرأس إنْ هم سَجّدوا أسجد والمقوم واكعون معا وأسرع الوَثْبَ إنْ هم قعدوا ولست أدري إذا إمام هم سَلّم سَلّم كم كان ذلك العدد ولست أدري إذا إمام هم سَلّم كم كان ذلك العدد

ويبدو أنه لم يكن صادقاً في دفاعه عن نفسه وإقناعه للناس بعدم التّعرُّضِ له لتخلفه عن صلاة الجاعة ، فإنه كان لا يصلي في بيته ، إذ يقول بعض أصحابه : اكنا نكون عنده ، فإذا حضرت الصلاة قمنا إليها ، وجعلنا على ثيابه تراباً حتى ننظر هل يقوم يصلي ، فكنا نعود والتراب بحاله وما صَلّى (٢) ه .

وبما يُوَثِّقُ اتهامه بالزندقة تَعاطُفُهُ مع قَتْلَى الزنادقة ، ورثاؤه لهم ، وحزنه عليهم ، فهو يقول في جماعة منهم (¹⁾ :

كيفَ يَصفُو ليَ النعيم وحيداً والأُخلَاءُ في المقابِ هامُ

⁽١) الأعالي ٣: ١٨٩

⁽٢) اعاسن والمساوئ ص: ٣٥٨.

⁽٣) الأعاني ٣: ٧٧٧، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٣٨.

⁽٤) الأعاني ٣: ٢٣٦.

نَـفَستهُم علي أمُّ المنايا فأنامهم بعنف فناموا لا يَغِيض انسجام عني عليهم إنما غاية الحزينِ السّجام

ويقول في صديقه صالح بن عبد القدوس، نادباً له، وقد قتله المهدي وصلبه على الرندقة، مصرحاً بأنه يذرف الدموع عليه خِفْيةً حتى لا يفتضح أمره، ولا يساق إلى حتفه (۱):

لقد عشت مبسوط اليدين مُبرِّزاً وعُوفيت عند الموت من ضغطة القبر وأفلت من شكر وأفلت من شكر في ضيق التراب وغمّه ولم تفقد الدنيا فهل لك من شكر فما تشتني عيناي من دائم البكا عليك ولو أني بكيت إلى الحشر فطوبري لمن يبكي أخاه مجاهراً ولكنني أبكي لفقدك في سرّي

وتألم لِقَتْلِهِ وصَلِّبِهِ في قصيدة أخرى (٢) ، وبكى في قطعة رابعة زنديقين من إخوانه قتلاً على الزندقة وصُلبا ، جازعاً لموتهما وفراقها (٣) .

ومن المظاهر العملية لزندقته خلاعتُهُ ومجانتُهُ ، وإفحاشه في غزله إفحاشاً شديداً نهاه المهدي عنه ، لإفساده به الفتيات والفتيان : وهو غزل كان يتعهر في بعضه تعهراً ، ويَفْجُرُ فيه فجوراً ، كما يظهر في هذه القصيدة التي صَوَّرَ فيها تغريره بفتاة صغيرة ، وعبثه بها ومضاجعته لها ، وتزيينه لها أن تُخفي أمرَها على أمها بحيلة دَلُها عليها ، يقول (٤) :

⁽۱) ديوانه ٤: ٧٦.

⁽٢) ديوانه ٣: ١٥٥.

⁽٣) انختار من شعر بشار ص: ٣٠، وأمالي المرتضي ٢: ١٣٢، وديوانه ٤: ٩١.

⁽٤) الأعلى ٣: ١٨٣.

قد المني في خليلتي عُمَرُ واللومُ في غير كُنْهِ فَ ضَجَرُ قَالَ أَفِقٌ قَلْتُ: لا قال: بلى قد شاع في الناسِ منكما الحَبرُ قَلْتُ وَإِذْ شَاعَ مَا عُتِذَارُكُ مَا إِلَيْ مَا عُيْدَارُكُ مَا لِيسَ لِي فَيْهِ عِنْدَهُمْ عُذَر حَسْبِي وحَسْبُ الذي كلفتُ به مني ومسنهُ الحديثُ والسنظيرُ أو قبيلةً في خلال ذاك وما بيأسٌ إذا لم تُنحَلَّ لي الأزرُ أو عضيةً في ذراعيها ولها فوق ذراعي من عَضها أثرُ أو لمسة دون مِرطِمها بيدي والبابُ قد حالَ دونه السّترُ والساقُ بَراقةً مُحَلَّحَلُهَا أو مَصُّ ربقِ وقد علا البهرُ(١) واستُرْخَتِ الكفُّ للعِراكِ وقا لت إيه عنى والدمعُ منحدرُ انهض فا أنت كالذي زعموا أنت وربّى مسغسازل أشرُ يا ربّ خُذّ لي فقد تّرَى ضرعي من فاسق جاء ما به سَكرُ أهوى إلى معضدي فَعَضَّضه ذو قوةٍ ما يطاق مُقتدرُ (٣) ألصق بي لحيسة لمه خشست ذات سوادٍ كـــانها الإبـــرُ كبيف بأمى إذا رأت شَفَتي أم كيف إن شاع منك ذا الخبرُ قلتُ لها عند ذاك يا سكني لا بـأسَ إني مجربٌ خــبـرُ قولي لها بــقّـةً لها ظُــفــرٌ إن كان في البقّ ما له ظهرُ

أرأبت إلى إباحته ؟ إنّه لم يكن يكترث في غزله التحقيقي لخلق، ولاكان يرعى ديناً ، ولا كان يخشى سلطاناً . فقد جعل همه فيه أنْ يَصِف مُبَاشَرته للمرأة وصفاً سهلاً مفصلاً . مُحَبَّباً إليها أنْ تنجرف في تبارِ الإثم والفسق ، وأن تميل نحوه ، وتلين له ، وتهالك عليه .

⁽١) الهر: تنابع النفس وانقطاعه من الاعباء.

⁽٢) المضد: الدملج، وهو حلي يلس في المعصم.

وعلى بحو ما أغرَى المرأة بالتّهافت على الرجل، رَاحَ يُغْرِي الرجلَ بالتهافت على الرجل، رَاحَ يُغْرِي الرجلَ بالتهافت عليها، والمتاع بها، مبيناً له أنها مها تَصُدُّ عنه، وتتمنَّع عليه، فإنَّ مصيرها أنْ تقبلَ عليه وتواصله وتبذل نفسها له، يقول (١):

لا يؤيسَـنَكَ مِنْ مُسخَـباًةٍ قَوْلُ تُسغَـلُظُهُ وإنَّ جَرَحا عُسْـرُ الـنسـاء إلى مُسيـاسرة والصَّعْبُ يُسكن بعدَما جَمَحَا

ولِعَراقةِ زَنْدَقتِهِ وإِباحتهِ حاول الاحْتجاجَ للمَعْصية ، فأحلَّ القبْلةَ واجتناءَ زَهَراتِ الجسدِ ، واقتطاف تُمراتِهِ ، دون اكْتِراتِ للناس أو اتّقاهِ لألْسِنتِهم ، فالحياةُ فُرَصُ ، واستمناع جَسَدي ، بل هُجُومٌ على هذا الاستمناع وما يطوي فيه من لذة (٢) يقول (٣) :

لا خيرَ في العَيْشِ إِنْ كَنَا كذا أبداً لا نَلْتَنِي وسَبيلُ المُلْتَفَى نَهِجُ (*) قالوا حرامٌ تلاقينا فقلت لهم ما في النَّلاقي ولا في قُبلة حَرَجُ مَن رَاقَبَ النَاسَ لم يَظْفَرْ بحاجتِهِ وفازَ بالطّيباتِ الفَاتِكُ اللَّهِجُ اللَّهِجُ

وإذا كان مطبع بن إياس قد نجا من القتل لاستظراف المهدي له، واعترافه بتأييده، فإنَّ بشاراً نال وبال زندقته وشعوبيته على يديه. فقد شهد أمامه شهود عدول بأنه زنديق، فأمر بضربه حتى التلف، فضرب سبعين سوطاً مات منها (٥).

⁽١) الأغاني ٣: ٢٠٩.

⁽٢) العصر العاسي الأهيل، للذكتور شوقي صيف ص: ٢٩٨.

⁽٣) الأغاني ٣: أو ١٠٠٠

⁽¹⁾ النهج: الطريق الواضح.

⁽٥) الأغاني ٢٠ ٢٤٦، وسرح العيون ص: ٣٠٢.

(٥) صالح بن عبد القدوس

يُجْمعُ القدماءُ على أنَّ صالح بنَ عبد القُدُّوس مَوْلَى الأَزْدِ البَصْرِيُّ كَانَ من كبارِ الرَّنادقة ، وأنه كان من التَّنويَّة المانويَّة ، قال ابنُ المعتز⁽¹⁾ : ه أُخِذَ صالح بن عبد القُدُّوس في الزَّنْدقة » ، وقال المرزباني ^(۱) : ه كان حكيمَ الشعراء زِنْدِيقاً مُتَكلِّماً يُقدِّمهُ أصحابُهُ في الجدالِ عن مَذاهِبهم » ، وقال الشريفُ المُرتَضَى ^(۱) : «وأمّا صالحُ بن عبد القُدُّوس فكانَ مُتظاهراً بمذاهبِ الشَّنويَّة » ، وقال الخطيبُ البَعْدادي ⁽¹⁾ : «يقال : إنه كانَ مشهوراً بالزَّنْدقة » .

والغالبُ أنه فارسيُّ الأصلِ (°). وكان في صَدَّرِ شبابِهِ يتَردَّدُ إلى مجالسِ الوُعَّاظِ والمُتَكَلِّمين بالبصرة، ويَستَنبعُ إلى مُحَاوراتهم ومُناظراتهم في المُعتقداتِ والدُّياناتِ، قال أبو الفرج الأصْفهَاني (۱): وكان بالبصرةِ ستةً من أصحابِ

⁽١) طقات أن المعنز ص: ٩٠.

⁽٢) تهديب تاريخ ابن عساكر ٦: ٣٧٣، وفوات الوفيات ٢: ١١٦، ولسان المبرال ٣: ١٧٣

⁽٣) أمالي الرئضى ١٤٤١.

⁽٤) تاريخ بغداد ٩: ٣٠٣، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٦: ٢٧٤، ولسان الميزان ٣: ١٧٣.

⁽٥) العصر العاسي الأول ، للدكتور شوقي ضيف ص: ٣٩٣.

⁽٦) الأعاني ٣: ١٤٦، وسرح العيون ص: ٣٠٠.

الكلام: عمرُو بنُ عُبِيدٍ، ووَاصِلُ بنُ عَطاءِ، وبشَّارٌ الأَعْمَى، وصالح بن عبد القُدُّوس، وعبد الكريم بن أبي العَوْجاء، ورجُلٌ من الأَزْدِ، قال أبو أحمد: يعني جرير بن حازم، فكانوا يجتمعون في منزل الأزديّ ويَخْتَصمونَ عندَه. فأما عَمْرُو وواصِلٌ فصارًا إلى الاعتزالِ، وأمَّا عبد الكريم وصالحُ فصَحَّحا النَّنُوبَة (۱)، وأمَّا بند الكريم وصالحُ فصَحَّحا النَّنُوبَة (۱)، وأمَّا أَرْجَعَة وعدم بشَّارٌ فبقي مُتحيِّراً مُخَلِّطاً، [فقيل: إنه قال بعد بمذهب النَّنُوبَة وعدم الرَّجْعَة] (١)، وأمَّا الأزديُّ فال إلى قَوْلِ السَّمْنَيَّةِ، وهو مذهبٌ من مذاهب الهند (۱)،

وهكذا صوّب صالح بن عبد القدوس المانويّة ، وفضّلَها على الإسلام ، واعْتَنَقها أشد اعْتَناق ، ثم أصْبَحَ من المُحتَجِّينَ لها ، والمُدافعينَ عنها ، فقد ذكر ابن النّديم أنه كان من زُعماء المانويّة وعلمائهم ، وأنه ألّف كُتباً في نُصْرة مبادئهم ، وتأبيله آرائهم ، وتصدّى للمتكلّمين الذين كانوا يُنافِلُونَ عن الإسلام ، وجعل يُهاجِم مقالاتهم ، ويَهليم أدِلّتهم ، يقول (فلا : ﴿ بَمْن رؤسائهم المتكلّمين الذين يُظهرون الإسلام ويُبطنونَ الزَّندقة ابنُ طالوت ، أبو شاكر ، ابنُ أخي أبي شاكر ، الأعدى الحريزي ، نعان بنُ أبي العَوْجاء ، صالح بنُ عبد القدوس . ولمؤلاء كتب الأعدى الجزيزي ، نعان بنُ أبي العَوْجاء ، صالح بنُ عبد القدوس . ولمؤلاء كتب في نُصْرة الإثنين ومناهب أهلها ، وقد نَقضُوا كُتباً كثيرة صَنَّفها المُتَكلِّمون في ذلك » . ووصفة الذَّهي ثُ بأنه ه صاحب الفلسفة والزَّندقة ه (*) .

 ⁽١) في الأصل: «التوبة»، وهو تحريفٌ طاهرٌ، والتصحيح من سرح العبون.

⁽٢) زيادة من سرح العيون.

⁽٣) قال البعدادي: «أصحاب التناسخ من السّمنة قالوا بقدم العالم، وقالوا أيصاً بإبطال النظر والاستدلال، ورعموا أنه لا معلوم إلاً من جهة الحواس الحمس، وأنكر أكثرهم للعاد، والبعث بعد الموت، وقال هريقٌ مهم بتناسخ الأرواح في الصور المختلفة». (انظر العرق بين العرق ص: ١٦٢، ٢١٤).

⁽٤) الفهرست ص: ٤٧٣

⁽٥) ميزان الاعتدال ٢: ٢٩٧، ولسان الميزان ٣: ١٧٣.

ويقول (٢): ﴿ وَرُوِيَ أَنَّ أَبَا الهُّذَيِّلِ نَاظَرَهُ فِي مَسَأَلَةٍ مَشْهُورَةٍ فِي الْاَمْتَرَاجِ الذِي ادَّعُوهُ بَيْنَ النُّورِ والطَّلْمَةِ، فأقامَ عليه الحجَّةَ فانْقَطَعَ، وأَنْشَأَ يَقُول: أبا الهُذَيِّلِ هَدَاكَ اللَّهُ يَا رَجُّلُ فأنت حَقَّاً لَعَمْرِي مُعْضِلٌ جَادِل»

وربما وَقَفَ صالحُ بن عبد القدّوس على كلام السّوفسطائيين اليونانيين ومزاعمهم أنَّ الأشباء لا حقيقة لها ، وأنَّ ما يَستَبْعِدُهُ الإنسانُ ، يجُوزُ أنْ يكون على ما يُشاهده ، وأنَّ حال اليقظان كحالهِ ما يُشاهده ، وأنَّ حال اليقظان كحالهِ النائم (۱) ، وآيةُ ذلك أنه صَنَّفَ كتاباً في الشّكُوك ، قال ابن نباتة (۱) : «مات لصالح بن عبد القدوس وَلده قضى إليه أبو الهُذيل ، والنّظام معه ، وهو غلامٌ حدَثُ كالتّبع له ، فرآه مُحْتَرِقاً ، فقال أبو الهُذيل : لا أعْرِفُ لجَزَعِكَ وَجُها ، إذا كان الناسُ عندك كالزّرع . فقال صالح : يا أبا الهُذيل : إنما أجْزَعُ عليه ، لأنه لم يقرأ كتاب والشّكُوك ؟ قال : كتاب يقرأ كتاب الشّكُوك ؟ قال : كتاب يقرأ كتاب الشّكُوك ؟ قال : كتاب المُول كتاب الشّكُوك ؟ قال : كتاب

⁽١) آمالي الرنصي ١: ١٤٤،

⁽٢) أمالي المرتضى 1: \$14

⁽٣) انظر سرح العيون ص: ٢٢٨.

⁽٤) سرح العيون ص ٢٢٧.

وَضَعْتُهُ ، مَنْ قرأَهُ شَكَّ فيهاكانَ حتى يَتَوهَم أنه لم يكن ، وفيها لم يكن حتى يَظُنَّ أنه قد كان !! فقال له النَّظام : فَشُكَّ أنت في مؤتِ ابنك ، واعْمَلُ على أنه لم يَمُتْ ، وإنْ مات ، وشك أيضاً في أنه قد قرأ هذا الكتاب ، وإنْ لم يكن قرأه ، فحَصِرَ صالح الله !

ولم يَبْقَ من شِعْرِ صالح بن عبد القدوس شيءٌ يَدُلُّ على زَنْدَقيهِ ومانويَّتِهِ ، ولكن الشريف المُرْتَضَى حَفِظَ له بَيْنَينِ يكشفان عن تَستَّرِهِ وتحرَّزِهِ وتحَوَّفِهِ على نَفْسِهِ وحِرْضِهِ على حياتِهِ ، فقد كان يَخْشَى السجن والعذاب والقَتْل ، إذا افْتَضَحَ سِرَّهُ والتّضح أمره ، فهو يقول فيهما (۱) :

رُبَّ سِرِّ كَنَهُ مُنَى لَسَانِيَ خَبُلُ الْخُرَسُ أُو ثَنَى لَسَانِيَ خَبُلُ وَلَو أَنَى لَسَانِيَ خَبُلُ وَلَو أَنِي أَبُدُيْتُ لَلِناسِ عِلْمِي لَم يكنْ لِي فِي غَيْرِ حَبْسِيَ أَكُلُ وَلَو أَنِي أَبُدَيْتُ لَلِناسِ عِلْمِي لَم يكنْ لِي فِي غَيْرِ حَبْسِيَ أَكُلُ

وأكثر ما بقي من شعرِهِ حِكَمُّ ومَواعظُ ، قال ابن للعتز (٢) : «أَمَا الرَّجُلُ فَلَهُ فِي الرَّهْدِ فِي الدنيا ، والتَّرْغيب في الجنَّة ، والحَثِّ على طاعةِ الله عَزَّ وجَلَّ ، والأَمْرِ بمحاسنِ الأخلاقِ ، وذِكْرِ الموتِ والقَبْرِ ما ليس لأَحَدٍ ، وكان شعرهُ كُلُّهُ أَمْثالاً وحِكَماً » . ثم ضَرب شواهِد من عُيُونهِ وروائِعِه ، واستَغْرَب التَّناقُض الظّاهر بين ما يُرْمَى به من الزَّنْدقةِ وما يُعَبِّرُ عنه شعرهُ من العِفَّةِ والمعاني النَّبيلةِ ، وكاد يَنْني عنه تُهمة الزَّنْدقة ، يقول (٣) : «فيا عَجا كيف يمكنُ أَنْ يقول زِنْديقُ مِثْلَ هذا القَوْل ! وكيف يكونُ قائِلُهُ زِنْديقًا مِثْلَ هذا القَوْل ! وكيف يكونُ قائِلُهُ زِنْديقًا مِثْلَ هذا القَوْل ! وكيف

⁽۱) أمالي الرتضي ۱: 12#.

⁽٢) طقات ابن المعتر ص: ٩١.

⁽٣) طفات ابن المعتر ص: ٩٢.

وغابَ عن ابن المعتزِّ أنَّ الزُّهْدَ والنُّسكُ من تعاليم المانوية البيُّنةِ ومَعالمهَا البارزةِ (١) ، وكأنَّ صالحَ بنَ عبد القُدُّوس كان يُغَطّي على مانُويَّته بالإكثارِ من النَّظُم في الحِكُم والأمثال، والتُّنْفيرِ من الدنيا ومتَاعِهَا الزائلِ والتَّرْغيبِ في الآخرة ونعيمها الدَّائم، وفي أخبارِهِ أنه كانَ يُمَوِّهُ على مَانَويَّتِهِ ، فقد كان يُصَلَّى صلاةٌ محكمةٌ مُتقنةً . لا لأنه كان يُؤْمِنُ بالإسلام ، ويحافظَ على إقامة اركانهِ ، ويُواظِبُ على أدَاءِ فُرُوضِهِ ، بل لأنه كان يتخذُ من التَّظاهرِ بإقامتها وأدائهًا وسيلةً إلى نَفْي الشُّبهَة عن نَفْسِهِ . ويتوخَّى النجاءَ لزَوْجهِ وبَنيهِ ! وابنُ المعتزُّ أُوَّلُ مَنْ نَقَلَ بعض أخباره التي تكشفُ عن خُبِّيْهِ ودهائِهِ ، وتشيرُ إلى نفاقِهِ وريائِهِ ، يقول (٢) : «اجتمعَ قومٌ من أَهْلِ الأَدْبِ فِي مِحلسِ فيهم صالح بن عبد القدوس، يتناشدون الأشعارَ، إلى أنْ حانتِ الصلاةُ ، فقامَ القومُ إلى ذلك ، وقامَ صالح فتوَضَّأُ وأحْسَنَ ، ثم صَلَّى أتمَّ صلاةٍ وأحْسَنهَا ، فقال بعضُهم : أَتُصَلَّى هذه الصلاةَ ومَذْهَبُكَ مَا تَذْكُرُ؟ قال : إنَّا هُوَ رَسُّمُ البَلد، وعادة الجَسَد» ! وقال الشريف المُرْتَضَى (٣) : «رُويَ أنه رُويَ يُصَلَّى صلاةً تامة الرَّكوعِ والسَّجود، فقيل له : ما هذا ومَذَّهَبكُ معروفٌ! قال : سنَّةُ البَّلَدِ، وعادةُ الجَسدِ، وسلامةُ الأهلِ والولَدِه ! وفي أخبارِهِ أيضاً أنه كان يَعِظَ الناس بمُسْجِدِ البصرةِ ويَقُصُّ عليهم (*) .

وقد هرب صالحُ بن عبد القدوس من البصرة ، حين تَشددَ المَهْديُّ في تَعَقَّبِ الزَّنادقةِ ، وقتَلَ كل من ثَبتَتُ عليه الزَّندقةُ منهم ، فأتى دمشقَ فاستَخْفَى بها زَمناً ،

⁽١) انظر الفهرست ص: ١٥٤، والملل والنحل ١: ٢٢٨.

⁽٢) طفات ابن المعترض: ٩١، ولسان الميزان ٢: ١٧٤.

⁽٣) أمالي الرتضى ١: ١٤٤.

 ⁽٤) نهدیب تاریخ ابن عساکر ۳: ۳۷۵، ومعجم الأدباء ٤: ۲٦۸، وقوات الوفیات ۲: ۱۱٦٠ ومیزان الاعتدال ۳: ۲۹۷، ولسان المیزان ۳: ۱۷۲.

فلما عَرَفَ المهديُّ مكانه ، وجَّهَ إليه قُرَيْسًا الحَنْظليُّ ، فقَبضَ عليه وحَمَلَهُ إليه (١). ويظْهَرُ أنه أمرَ بِحَبْسهِ، فألَّقيَ به في أحدِ سُجون بغداد، فلبث فيه مدةً بنتظر المحاكمة ، وفي شعرهِ ما يدل على ذلك ، فهو يصف في أبياتٍ أَلَمَهُ وفَزَعَهُ وهو في السجن، إذ يقول فيها (٢) :

فَلَسْنَا منَ الأحياءِ فيها ولا المَوْتَى

إذا دَخَلَ السَّجَّانُ يوماً لحاجةٍ عَجبْنَا وقَلْنَا: جاء هذا منَ الدُّنيا ونَفْرَحُ بِالرُّوْيَا فَجُلُّ حَدِيثنا إذا نَعنُ أَصْبِحنَا الحِديثُ عن الرُّوْيا فإن حَسنَت لم تأت عَجْلَى وأبطأت وإن قَبْحَتْ لم تَحْنَبس وأنَّت عَجْلَى طَوَى دُونَنَا الأخبارَ سَجْنُ مُمَنَّعُ لَهُ حَارِسٌ تَهْدَا الْعَيُونَ وَلا يَهْدَا قُبِرْنَا وَلَمْ نُدُفَنُ فَنَحْنُ بِمَعْزِلُو مِنَ الناسِ لَا نَخْشَى فَنَغْشَى وَلَا نَغْشَى ألا أحَــدُ يـأوي لأهـل علّـةٍ مُقيمينَ في الدّنيا وقَدُ فارَقُوا الدُّنيا

خَرَجْنَا من اللُّنيا ونحنُ من أهَّلها

وأكثرُ الرُّوايات على أنَّ المهديُّ هو الذي اعْتَقَلَهُ وقَتَلَهُ، قال ابن المعتز وغيره (٣) : ﴿ أَدْخِلَ على المَهْدِيُّ ، فلما خاطَبَهُ أَعْجِبَ به ، لغزارةِ أَدَبهِ وعلِّمهِ وبراعتِه ، و بما رأى من فصاحتِهِ وحُسن بيانِه وكثرةِ حِكْمتِه ، فأمرَ بتخليةِ سبيلهِ ، فلما وَلِّي رَدُّهُ وقال: أَلَسْتَ القَائِلَ:

⁽۱) تهذیب تاریخ ابن عساکر ۲: ۳۷٤.

⁽٢) أمالي المرتضى ٦٠ ١٤٥، وانظر عيون الأخبار ٦: ٨١، وطبقات ابن المعتر ص ٩٢.

⁽٣) طقات ابن المعتز ص: ٩٠، وانظر تاريح بغداد ٩: ٣٠٣، وتهذيب ناريح ابن عساكر ٦: ٣٧٣، ووفيات الأعيان ٢ : ٤٩٢، وهوات الوفيات ٢ : ١٩٦، وميزان الاعتدال ٢ : ٢٩٧، ولسان الميزان AVE IT

وإنَّ مَنْ أَدَّبْتَهُ فِي الضَّبا كالعُودِ يُسْقَى المَّا فِي غَرْسِهِ حسنى تَسراهُ مُورقاً ناضراً من بعد ما أَبْصَرْتَ من يُسِهِ والنسيخُ لا يستركُ أَخَلاقَهُ حسنى يُوارَى فِي ثَرَى رَمْسِهِ إِذَا ارْعَوَى عَادَ إِلَى نَكْسِهِ إِذَا ارْعَوَى عَادَ إِلَى نَكْسِهِ

قال: نعم، يا أمير المؤمنين، قال: وأنتَ لا تَتْرُكَ أخلاقَكَ، ونحن نَحْكُمُ في نَفْسِكَ بِحُكْمِكَ، فأمرَ به، فَقُتِلَ».

قال الشريفُ المُرْتَضَى (١): «ويقال: إنه لمّا أرادَ المهديُّ قَتْلَهُ على الزندقةِ ، دَحَا إليه بكتابٍ ، وقال له: اقرأ هذا ، قال : وما هو؟ قال : كتابُ الزَّندقة ، قال صالح: أو تَعْرُفُهُ أنتَ يا أمير المؤمنين إذا قرأْتُهُ؟ قال : لا ، قال : أفتَقُتُلني على ما لا تعْرُفُهُ ! قال : فإني أعْرِفُهُ ، قال صالح: فقد عَرَفْتُهُ ، ولست يزنديقٍ ، وكذلك أقروه ، ولست يزنديقٍ ، وكذلك أقروه ، ولستُ بزنديقٍ ،

وذكر ابن المعتز سبباً آخر لاعتقالِهِ وقتلِهِ، وهو أنه طَعَن على الرسول الكريم، ورَجَّحَ أنَّ الرشيدَ هو الذي قبض عليه، وتولَّى مُحاكَمتَهُ، وأمرَ بقتلِهِ، يقول (٢): «حُدِّثْتُ من غير هذا الوَجْهِ بما هو عندي أثبتُ من الأول، وذلك ما رويناه أنه أنهي إلى الرشيد عنه هذه الأبيات، يُعَرِّضُ فيها بالنبي صلى الله عليه وآلِه: غَصَبَ المسكينَ زَوْجِئَيهُ في فيجَرت عيناهُ من دُرَدِهُ ما تَضَى المسكينَ مِنْ وَطره (٢) ما ولا المعتشار مِنْ وَطره (٣) ما قضى المسكينُ مِنْ وَطره (٣)

⁽١) أمالي المرتفي ١: ١٤٤، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٣: ٣٧٤.

⁽٢) طمات ابن المعتر ص: ٩٠.

 ⁽٣) يشير الى نزوج الرسول الكريم لزينب بنت جحش الاسدية بعد أن طُلَقها مَوْلاهُ زيد بن حارثه، وما بزل في ذلك من القرآن. (انظر الاستيعاب ص: ١٨٤٩، وأسد العامة ٥: ٤٦٣، والإصابة ٤. ٣١٣).

عُـذْتُ بِاللهِ اللطيفِ بِنا أَنْ يكونَ الجَوْرُ من قَلَرِهِ

قال: لا، والله يا أميرَ المؤمنين، ما أشركتُ بالله طَرَقَةَ عَيْنِ، ولا تسفيكُ دَمي على الشّبهَةِ، فقد قال النيُّ صلى الله عليه وآله: «ادْرَأُوا الحُدود بالشّبهات ما استَطعتم ، وأخذ يُرَقِّقُ قَلْبهُ، ويستتزلُهُ عما عزم عليه بفصاحتِهِ وبيانه، ويتنكو القرآن، حتى رَقَّ له وأمرَ بتخليةِ سبيله. فلما أراد أنْ يخرجَ من بين يديه قال: أنشدني قصيدتك السّبنية. فأنشده حتى إذا بلغ قولَهُ:

والشَّـيْخُ لا يـشُـرُكُ أخلالَهُ حـنى يُوَارَى في شرَى رَمْسِهِ

قال: يا شبخُ، هذا الكلامُ يُشْبِهُ هذا الكلام، وهذا الشعر من نمط ذلك الشعر، يَعْنِي الأبياتَ التي نُسِبَتُ إليه، ونحنُ نتمثّل وصيَّتك، ثم أمرَ فضُربت عُنْقَهُ، وصُلِبَ على الجِسْرة.

وفي بعضِ أخبار علي بن الحليل التي رواها أبو الفرج الأصفهاني ما يشير إلى أنَّ الرشيد هو الذي أخذَ صالحَ بن عبد القدوس في الزُّندقة ، وحاكمه بنفسه ، وأبى أنْ يَقْبلَ تَوْبتَهُ ، وقتلَهُ (١) .

وحَفِظَ الْحَطِبُ البغداديُّ (٢) وغيرُهُ الحَبرَ الذي رواه ابنُ المعتز ، وساقُوهُ بأكثرِ أَلفاظِهِ ، ولكنهم ذكروا فيه أنَّ المهديُّ هو الذي قتلَ صالح بن عبد القدوس. وفي شعرِ بشارِ بن بُرْدِ ما بُوكدُ ذلك ، فقد رَبَّى بشارٌ صديقهُ صالح بن عبد القُدُّوس بقصيدتين ، تفجع فيها عليه ، وصرَّحَ بأنَّ المهدِيُّ هو الذي قتَلهُ وصلَبهُ (٢) .

⁽١) الأعاني ١٤: ١٧٥ -- ١٧٧.

 ⁽۲) تاریخ بعداد ۹ ، ۳۰۳، وتهذیب تاریخ ابن عساکر ۲: ۳۷۴، ووفیات الأعیان ۲ ، ۱۹۹۰ ولسان المیران ۳: ۱۷۴.

⁽۳) دیران بشار بن برد ۳: ۱۰۰۰ ۲۵ ۲۷۰.

فَرْنَدُقَةُ صَالَحَ بِنَ عَبِدُ القَدُوسُ زَنَّدُقَةً دَيْنِيةً لَا زَنْدَقَةً اجْتَاعِيةً ، إِذْ كَانَ بَعْتَد المَانَويَّة اعْتَقَاداً صَادِقاً ، وكَانَ يُؤْمِنَ بِالإِثْنِينَيَّةِ والامْتِزَاجِ بِينَ إِلَهِ النَّورِ وإله الظُّلْمَةِ ايماناً عميقاً ، وكانَ يَتَشَبَّتُ بَنْحَلَتِه تَشَبَّتاً قَوِيًا ، ويَذُبُ عَنْها ذُبًّا شديداً.

(٦) علي بن الخليل

رُمِيَ عليُّ بن الحليل مَوْلَى مَعْنِ بن زائدة الشَّيبانيُّ الكوفيُّ بالزَّنْدقة ، وقد رَمَاهُ بها الجاحظ (۱) ، وأبو الفرج الأصفهاني (۱) وابنُ النَّديم (۱) ، والشريفُ المُرتَضَى (۱) .

ويبلو أنه اللهم بالزَّندة لأمرين : الأول أنه كان من عُصْبة الجان المشهورة ، والله الجاحظ (٥) : «كان حادُ عجرد ، وحَمَّادُ الرَّاوِيةُ ، وحادُ بن الزَّبْرِقان ، ويونس بن هارون ، وعلي بن الحليل ، ويزيد بن الفيض ، وجميل بن مَحْفوظ ، وقاسم إبن ذُنْقُطة] ومطيع [بن إياس] ، ووالبة بن الحباب ، وأبان بن عبد الحميد ، وعارة بن حَرْبية ، يتواصَلون كأنهم نَفْسُ واحدة (١) ». وفيا بقي من شعره شواهد على قَصْفِهِ ولَهُوهِ ومُجُونه (٧) .

⁽١) الحيوال ٤: ٧٤٤.

⁽٢) الأغاني 14: ١٧٤...

⁽٣) المهرست ص: ٤٧٣.

⁽٤) أمالي المرتضى ١: ١٤٦.

⁽٥) ألحيوان £: ٤٤٧.

 ⁽٦) انظر النص وما فيه من زيادةٍ في الأوراق، قسم أحيار الشعراء ص: ١٠، والأغالي ١٨: ١٠١٠
 وأمالي المرتضي 1: ١٣١.

⁽٧) الأعاني ١٤: ١٨١، ١٨٢، ١٨٥.

والثاني أنه كان صاحباً لصالح بن عبد القُلُّوس، فَطُعنَ عليه بسبب مصاحبيهِ الطويلةِ له، وحُبسَ معه في الزَّنْدقة، قال أبو الفرج الأصفهاني (١): «كان يعاشرُ صالح بن عبد القدوس، لا يكادُ يُفَارقُهُ، فائَّهمَ بالزَّنْدقةِ، وأُخِذَ مع صالح، ثم أُطلِقَ لما انكشف أمرُهُ.

وَرَوى الشريفِ المُرْتَضَى أَنَّ الرشيد تَعقَّبه حين جَدَّ في ْتَعَقَّبِ الزَّنادقةِ ، فتوارَى منه ، ثم وفدَ عليه بالرَّقةِ ، فنوَّه به ، واعْتَلَرَ مما نُسِبَ إليه ، فعفا عنه ، وكتب إلى حَمْدَوَيْهِ صاحب الزَّنادقة ألّا يعرض له ، يقول (٢) : وطَلَبَهُ الرشيدُ عند قَتْلِهِ الزَّنادقة ، فاستُترَ طويلاً ، ثم قصد الرَّقة ، وبها الرشيدُ ، فدَحه ومدَح الفَضْلَ ابن الربيع » .

وفصَّلَ أبو الفرج الأصفهانيُّ خبرَ قُدومِهِ على الرَّشيد، واسْتَعْطَافِهِ له، وصَفْحِهِ عنه (٢)، فذكر أنه دَخَل عليه، وهو متوكئ على عصاً، وفي يدهِ قصَّة ، فلما رآه أمرَ بأخذِ قصَّتهِ، فقال له: يا أمير المؤمنين، أنا أحْسَنُ عبارةً لها، فإن رأيتَ أنْ تأذنَ لي في قراءتها فعلتُ. قال: اقرأها، فاندفع يُنشدُهُ فيها قصيدته:

يا خَيْرَ مَنْ وَخَدْت بأَرْحُلِهِ نُجُبَ الرِّكَابِ بِمَهْمَةٍ جَلْسِ(١) وفيها يقول مُستَرحماً له ، ونافياً الزندقة عن نَفْسِهِ :

⁽١) الأغاني ١٤: ١٧٤.

⁽۲) أمالي الرئضي 1: 127.

⁽٣) الأغاني ١٤: ١٧٤ – ١٧٧، وانظر أمالي المرتضى ١: ١٤٦ – ١٤٧.

⁽¹⁾ وخدت: أسرعت، الحلس: الغليطُ من الارض.

إني إلــبك لجأتُ مِنْ هَــرَبٍ قد كان شَرَّدني ومن لُبس (١)

واخْتَرْتُ حُكْمَك لا أُجاوزُهُ حستى أُوسَّدَ في ثَسرى رَمْسى ما ذاك إلا أنَّني رَجُه أَصْبُو إلى بَقَرِ من الإنس بَسقَسر أوانِسَ لا قُسرُونَ لها نُجلِ العُيونِ نواعمِ لُعُس (١) رَدُعُ السعسبير على تسرائبها يُقبلن بالتّرحيب والخَلس (٣) وأشاهِــدُ الفِتْيَانَ بَيْسَهم صَفْرَاءُ عند المَزْج كالوَرْس١١) للماء في حَافاتها حَبَ نَظْم كَرَقُم صَحَاتِف الفُرس (٥) واللهُ يعلَمُ في بَشِيتِهِ ما إنْ أَضَعْتُ إِقَامَةَ الخَمْس (١)

فاستُحْسَنها الرشيدُ، وقال له: من أنت؟ قال: على بن الحليل الذي يقال فيه : إنه زنديقٌ ، فضَحِكَ وقال له : أنتَ آمنٌ ، وأمرَ له بخمسة آلاف درهم ، وخُصَّ به بعد ذلك، وأكثر مدَّحَه.

ويُسْتَشَفُّ من القصيدة أَنَّ زندقةَ على بن الخليل زندقة اجتماعية لا زَنْدقة دينية ، فهو يُقرُّ فيها بأنه كان ماجناً خليعاً في أيام شَيَابِهِ ، فقد كان يتتبُّعُ الحسان ، ويَلْهُو مع الفِتْيان ، دونَ أَن يُفَرِّطُ في الطَّاعاتِ والمفروضات ، ومما يقوّي ذلك هذا الحبر ، قال

⁽١) للبس: الالتباس والاشتباء.

عِلى: واسعة العيون، واللعس: سُودُ الشفاه.

الردع: أثر الطبب في الجمعاء الخلس: النظر حلمة.

⁽٤) الورس: صبع أصغر،

الحب ؛ الفقاعات التي تطفو فوق الخمر.

 ⁽١) نقبة الله: طاعته وانتظار ثوابه.

أبو الفرج الأصفهاني (١): و دخلَ علي بن الحليل علَى المهدي، فقال له: يا علي، أبو الفرج الأصفهاني (١): و دخلَ علي بن الحليل علَى المهدي، فقال له: يا علي، أنتَ على مُعافرتِكَ الخَمْرُ وشُرْبكَ لهَا؟ قال: لا، والله، يا أميرَ المؤمنين، قال: وكيفَ ذاك؟ قال: تُبْتُ منها، قال: فأينَ قَوْلُكَ:

أُولِعَتُ نَسفُسي بِلَلدَّتهَا ما ترَى عن ذَاكَ إِقْصَارَا وأينَ قَوْلُكَ:

إذًا ما كُنْت شارِبَهَا فَسِرًا وَدَعْ قَوْلَ الْجَوَاذِلِ واللَّواحي(٢) قال: هذا شيء قُلْتُهُ في شبابي، وأنا القائل بعد ذلك:

على السلّداتِ والسرَّاحِ السَّلامُ تَقَضَى العَهْدُ وانْقَطَعَ النَّمامُ (١) مَضَى عَهْدُ الصَّبا وخَرَجْتُ منه كما من غِمْدِهِ خرجَ الحُسامُ وَقُرْتُ على المَشيبِ فليسَ مني وصالُ الغانياتِ ولا المُدَامِ (١) وَوَلّى السّلَهُ وَالسَّيْنِ الطَّلَامُ وَلَى عن الصَّبْحِ الظَّلَامُ حَلَيْتُ الدَّهْرِ مَحْمودٌ وَذَامُ (٥) حَلَيْتُ الدَّهْرِ مَحْمودٌ وَذَامُ (٥) حَلَيْتُ الدَّهْرِ مَحْمودٌ وَذَامُ (٥)

⁽١) الأعاني ١٤: ١٨١.

⁽٢) اللواحي: حمع لاحية، وهي اللائمة.

⁽٣) الدَّمام: المهد.

⁽٤) وَقُرُ: رَزَنَ.

⁽٥) حلب أشطر الدهر: اختبر حالاته فعرف خيره وشره.

(٧) سلم الخاسر

قُذِفَ سَلَّمُ بن عمرو مَوْلَى بني تَيْم بن مُرَّةَ البَصْريُّ ثُم البغداديُّ بالزَّنْدقة ، وقد قَذَفَهُ بها ابنُ الديم (١) ، ولم يُشرِّ إلى ذلك أكثر القدماء.

ومن المعلوم أنَّ سَلْماً كان في شبابِهِ ماجناً خليهاً ، حتى عُرِفَ بسلْم الخاسِر ، قال ابنُ المعتر (٢) ؛ وحدثني اليزيدي قال : قال لي أبو عبد الله الجَمازُ : سَلْمُ الحَاسرُ عالي ، فقلت له : جعلتُ فِداكَ ، لمَ سُمِّي الحَاسرُ ؟ فضحكَ وقال : لأنه تَقرَّأ ، فبني في تَقرَّئهِ مدةً يسيرةً ، فَرَقَّتُ حالهُ ، فاغتمَّ لذلك ، ورجع إلى شيه مما كانَ عليه من الفِسْقِ والمجون ، وباع مُصْحَفاً كان وَرثهُ من أبيه ، فاشترى بشمنه طُنبوراً ، وقيل : باعَ مصحفاً واشترى بشمنه دفترَ شعر ، فشاعَ بالنّاس خبرهُ ، فسمي الحاسر بذلك . وقيل له : ويلك ! في الدنيا أحدًّ فعلَ ما فَعَلتَ ؟ تبيعُ مصحفاً وتشتري بشمنه طُنبوراً ؟ فقال : ما تَقرَّبُ أحدً إلى إبليس بمثل ما فَعَلتَ ؟ تبيعُ مصحفاً وتشتري بشمنه طُنبوراً ؟ فقال : ما تَقرَّبَ أحدً إلى إبليس بمثل ما تَقرَّبتْ إليه ، فإني أقررتُ عَيْنَهُ ؟ !!

⁽١) المهرست ص: ٤٧٣.

 ⁽۲) طفات اس المعترص: ٩٩، وانظر الأغابي ١٩: ٢٦١، ٢٦٢، ومعجم الأدباء ٤ ٢٤٧،
 ووفيات الأعبان ٢: ٣٥٠

وروى الحطيبُ البغداديُّ الحبرَ السابقَ ، وزادَ عليه ما يفيدُ أنَّ سَلْماً كان مُغْرِقاً في النَّهَتُّكِ ، مُوغِلاً في الإباحة قبلَ أن يتنسَّكَ إلى حين قصيرٍ ، إذ استَهلَّ الحبرَ بقوله (۱) : «كان على طريقة غير مَرْضيَّةٍ من المجون والتَّظاهر بالحَلاعة والفُسُوق » ، وألحق به خبراً آخر عن تسميته بالحاسر يدل على أنه كان كلفاً باللهو ، مُغْرِماً بالظُرفاء ، وأنه بَدَّرَ أمْوَالهُ في الإِنْفاقِ عليهم ، طَلباً للقرحة والبَهْجَة ، وبحثاً عن اللذة والمُنْعة ، إذ يقول معقباً على الحبر السابق (۱) : «وقيل : بل سُمِّيَ الحاسرَ لأنه مَلَكُ مالاً كثيراً ، فأثلُلُهُ في معاشرةِ الأدباء والفتيان » .

ومن المعلوم كذلك أنه كان من تلاميذ بشار بن بُرْدٍ ورُواتِهِ، فتعلّم عيه، واقتدى به (٢) . قال أبو الفرج الأصفهاني (١) : «هو راوية بشار بن بُرْدٍ وتلميذُهُ، وعنه أخذَ، ومن بحره اغترف، وعلى مَذْهَبهِ ونمطهِ قال الشعرَ». وفي بعض الروايات أنه كان من غلمان بشارٍ (٥) . وكان بَشَّارٌ من فُحُولِ الشعراء، وكبارِ الزنادقةِ، ورؤوسِ الشُعوبية، فحَمَلَ سَلَمٌ عنه الشعرَ والأدبَ، وحَمَلَ عنه أيضاً كثيراً من البطالات والضَّلالات والآفاتِ.

ولم يُخَالِطُ سَلَّمٌ بِشَاراً وَحُدَّهُ، بل خَالَطَ غَيْرَهُ من الشُّعَرَاء الكوفيين الماجنينَ

⁽١) تاريخ ينداد 4: ١٣٦.

⁽٣) أ تاريخ بغداد ٩: ٩٣٩.

⁽٣) الأعاني ١٩: ٢٨٦.

 ⁽٤) الأعاني ١٩ ' ٢٦١ وانظر طبقات ابن المعتر ص : ١٠٠ ، وتاريخ بغداد ٩ : ١٣٩ ، ومعجم الأدباء ٤ : ٢٤٧ ، ووفيات الأعيان ٢ : ٣٥٧.

⁽٥) ُ الأغاني ١٩: ٣٦٦، وتاريخ بغداد ٩: ١٢٧.

الذين كانوا يُرْمَوْنَ بالزندقةِ ، مثل والبة بن الحُبابِ (١) ، وأبي الشَّمَقَّمَق (٢) ، وأبي الشَّمَقَّمَق (٢) ، وأبي العُتاهية (٣) .

وعلى ما يُرُوى من أنه كان يتوقر بعد أنْ عَلَتْ به السِنَّ ، وأنه كان يَحْتفِلُ بملْبَسِهِ وَعِطْرِهِ ومَظْهَرِهِ ، ويتترَّفُ في حياتِهِ ويتنعَّمُ تنعَّماً شديداً ('') ، فإنه ظلَّ يُحِبُّ اللَّهُو والهَزُلُ ويُسْرِفُ في الإنفاقِ على مجالِسِ أنْسِهِ وطَربه ، ويُتُلِفُ جُلَّ ثَرْوَتِهِ التّالدةِ والطّريفةِ في مُعاشرةِ رفاقِهِ من الشعراء والأدباء الظُّرفَاء ، قال ابنُ المعتز ('' : "كان مَزَّاحاً لطيفاً ، مَدَّاحاً للمُلوك والأشراف ، وكانوا يُجْزِلُونَ له في النُّوابِ والعَطيَّةِ ، في اختاد الكثير ويُتَفِقُهُ على إخوانِهِ وغَيرِهم من أهلِ الأدب " ، وقال يحيى بن المبّارك فيأخذ الكثير ويُتفِقُهُ على إخوانِهِ وغَيرِهم من أهلِ الأدب " ، وقال يحيى بن المبّارك اليزيديُّ ('' : " إلَيَا قِبلَ لَهُ سَلَّمُ الحَاسُرُ لأنه وَرثَ من أبيه ماثة ألف درهم ، وأصاب من مدائح الموك ماثة ألف درهم ، فأنفقها كلها على الأدب وأهلِهِ " . ولم يَزَلُ من مدائح المؤلِّة ويُمازِحهُم ويُعابِثُهم ، ويَحْتَولُ غَمْزُهم فيه وطَعْنَهم عليه ('') .

فهو أقرَبُ إلى أنْ يكونَ من عُصْبةِ المُجَان، فإنه كان يتظاهرُ بالمُجُونِ والخَلاعةِ والفُسوقِ في الشَّطْرِ الأولِ من حياتِهِ، ثم جَعَلَ يَطْلُبُ اللَّهُوَ والهَزْلَ والظَرْفَ في الشَّطْرِ الثاني من حياتِهِ. وإذا صَحَّ ذلك فإنَّ ما يُنْسَبُ إليه من الزندقة

⁽١) الأغاني ١٩: ٢٧٤.

⁽۲) الأعالى 14: ۲۷۳ ، 3۸۲ .

⁽٣) الأغاني 19: ٢٦٩، ٣٦٩، ومعجم الأدباء £: ٣٤٧.

⁽٤) الأعاني ١٩: ٢٧٣.

⁽٥) طفات ابن المعترص: ١٠٥.

⁽۱) تاریخ بنداد ۱۹: ۱۲۷.

⁽٧) الأعالى ١٩: ٢٧١ ، ٢٧٤ ، ٢٧١ ، ٢٨٤.

يمكن أنْ يكونَ من الزندقةِ الاجتماعية ، وقد بَرَّأَهُ ابنُ المعتزِّ من الزندقةِ الدِّينية ، إذ يقول (١) : ١ لم يكُنْ رَدِيءَ الدِّين».

وربما أنَّهمَ بالزندقةِ لأنه اتَّصلَ بالبرامكة ، وكاد يَخْتَصُّ بهم ، قال أبو الفرج الأصفهاني (1) : وكان سلَّم مُتقطعاً إلى البرامكة ، وإلى الفضل بن يحبى خصوصاً مِنْ بينهم » . وقد استُفُرغَ قِسماً كبراً من شعرهِ في مَدْجِهم والنَّناء عليهم ، فأَسنُوا له الجوائزَ ، وبَرُّوهُ برَّا شديداً ، قال أبو الفرج الأصفهاني (1) : «وَصَلَ إلى سلَّم الحاسرِ من آل بَرْمَكُ خاصةً سوى ما وصل إليه من غيرهم عشرونَ ألفَ دينارٍ ، ووصل إليه من الرشيدِ مِثلُها » . ولكنه مدّح الحلفاء العبَّاسيين كالمهدي والمادي والرَّشيد ، ونال منهم مالاً كثيراً ، وما رَواهُ ابنُ المعنز وأبو الفرج الأصفهاني من مدائحِه فيهم وأخبارِهِ معهم يَذَلُ على ذلك (1) .

ومن المعروف أنَّ البرامكة ضَمَّوا إليهم الشعراء من الموالي الفُرْس، وشَجَّعوا الشعوبية والزَّنادقة منهم، وأحْسنُوا إليهم (٥). وذكر ابنُ النديم أنَّ البرامكة جميعاً كانوا زنادقة إلاَّ محمد بن خالد بن بَرمك (١). ومن أجل ذلك قد يُستَنتَجُ أنَّ ابنَ النديم سَلَكَ سلماً الحَاسر في الزَّنادقة بسبب انقطاعِه إلى البرامكة واختصاصه بهم أكثر من غيرهم.

⁽۱) طبقات ابن المعتز ص: ۱۰۰.

⁽٢) الاغاني ١٩: ٢٦١ ومسحم الأدباء 2: ٢٤٧

⁽٣) الأعاني ١٩: ٢٧٠.

 ⁽٤) طبقات ابن المعترض . ١٠٢ - ١٠٥ والأغاني ١٩ . ٢٧٩ -- ٢٨٥ وانظر تاريخ معداد ٩ :
 ١٣٧ -- ١٣٩ ، ومعجم الأدباء ٤ : ١٤٨ -- ٢٤٩ ، ووفيات الأعيان ٢ : ٢٥٠ -- ٢٥١.

 ⁽٥) العصر العاسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٧٦، والصراع من الموالي والعرب ص ٠٠٠

⁽٦) المهرست ص: ۲۷۳.

وقد نَصَّ ابنُ المعتز على أنَّ أشعارَ سَلْم الحَاسِ وافِرةً كثيرةً جداً '' ، ووصفهُ أبو الفرج الأصفهانيُ بأنه وشاعرٌ مَطبُوعٌ مُتصرُّفٌ في فَنُونِ الشعر ''' و . ولكن أكثر ما بقي من شعرهِ إنما هو في المديح ، أما شعرهُ في الهجاء والرثاء فلم يَسْلَمُ منه إلاّ النَّرْرُ البسيرُ ، ويَبْدُو أنَّ شعره فيهماكان قليلاً في الأصلى ، لأنه لم يكن يُحْسِنُ أن يهجو ولا أنْ يرثي ، بل كان يُحْسِنُ أنْ يَمْدَح '') . وأما شعرهُ في اللَّهْوِ والمُجُون فضاعَ ولم يُصِلْ إلينا شيءٌ منه ، ولذلك يَثقَى ما اشتُهر به من مُجُونٍ وخلاعةٍ وفُسوقِ غامضاً بعضَ الغُمُوض ، إذْ لَا يَدُلُ عليه إلا ما حُفِظ من أخبارِهِ ، وبقايا من أهاجيهِ ومقدماتِ مداعّهِ .

ويُسْتَخْلَصُ من بعض أهاجيهِ أنه كان يُقْذِعُ في النَّيْلِ من خُصُومِهِ ، إذْ كان يَطْعَنُ في أَعْرَاضِهم ، ويُفْحِشُ في ذلك إفحاشاً مُزْرِياً ، ومن ذلك قَوْلُهُ في والبة بن الحُباب ، وقد تنافرا وتهاجَرا (٤) :

يا والب بن الحباب يا حَلَى لست مِنْ أَهْلِ الزَّنَاء فَانْطَلِقِ (٥) ثُدْخِلُ فيه الغَلق (١) ثُدْخِلُ فيه الغُرمُول تُولِجُهُ مِثْلَ وُلُوجِ المِفْتَاحِ في الغَلق (١) وفي أخبارِهِ أنه سأل أبا محمدِ الزيديُّ أَنْ يَهْجُوهُ تَاجُنَا وتعابثاً، وتملَّحاً وتظرُّفاً، فاستعْفَاهُ، فابَى، فألحَ عليه، فاستجاب له، وهجاهُ هجاءٌ لاذعاً خبيثاً، هتك به

⁽١) طفات ابن المعتر ص: ١٠٦.

⁽٢) الأعاني ١٩: ٢٦١.

⁽٣) الأعالي 11: ٢٧٧ ، ٢٧٧ ، ٨٨٤.

⁽٤) الأعالي ١٩: ٢٧٤

⁽٥) الحلتي من قولهم: أنان حَلَقَبُّهُ ، إذا تَداولها الحُمرُ حنى أصابها دائد في رحمها.

⁽¹⁾ الغُرْمول: الذكر.

مُومَتَهُ وكَرَامَتَهُ ، إِذَ اتَّهَمَهُ بِالتَّنكُّرِ لُوالِدَيْهِ والنَّهْرِ لِهَا ، وأنه عمن يُلَاطُ به ويُؤتَى من دون النساء ، فهو يقول فيه (١) :

عَقُ سَلْسَمُ أُمَّنَهُ صِنْفَراً وأبا سَلْمَ على كِسِبِوهِ كُلُ يومٍ خَلْفَهُ رَجُلُ رامح يَسْنَعَى على ألسره يُولَجُ النَّفُولُ سَبَسَنَسهُ كَوُلُوجِ الضَّبُّ في جُحُرِهُ(٢)

فَاغْتُمَّ وَنَدِمَ وَقَالَ : هكذا تكونُ عاقبةُ البّغي والتَّعَرُّضِ للشّر !

ولكنه دَعَا في بعض مُقَدِّماتِ مدائِحه للبرامكة إلى الإقبالِ على المُنْع ، وانْتِهَازِ الفُرَصِ فيها ، وأخذ مَعْنَى لأستاذِهِ بشارٍ في ذلك ، قاخْتَصَرَهُ وهَذَّبَهُ وقرَّبهُ ، فسارَ بيتُهُ ، وخَمَلَ بيتُ أستاذِهِ ، وهو قولهُ في مُقَدَّمةِ مِدْحَتِهِ الرائية في يحيى بن خالدِ البَرْمكي (٣) :

مَنْ راقَبَ الناسَ لم يَظْفَرْ بحاجَتِهِ وفازَ بالطّيباتِ الفَاتِكُ اللّهجُ فَغَضَبَ بشّارٌ عليه ، ثم نَحَّاهُ عن نَفْسِهِ حتى كَلَّمَهُ فيه يَعْضُ إخوانه فرَدَّهُ إليه ، ورَضِيَ عنه (١٤).

⁽١) الأعاني ١٩: ٢٧١.

⁽٢) السَّة: الاست.

⁽٣) طفات ابن المعتر ص: ١٠٠، وناريح بغداد ٩: ١٣٩.

 ⁽٤) طعات ابن المعترص: ١٠٠، والأغاني ٣: ١٩٩، ١٩: ٣٦٣، وتاريح بعداد ٩: ١٣٩،
 ١٤٠، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٧، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٧.

وذهب الدكتور محمد جابر عبد العال إلى أنَّ ما اشتَهِرَ به سَلَمُ الحَاسُر من المجون رعا جاءه من المُتشيِّعينَ المُتطرفين (1) ، واستُدَلَّ على ذلك بما رواه أبو الفرج الأصفهانيُّ من أنه مَدَحَ بعض العَلويِّينَ ، فبلغ ذلك المَهْديُّ ، فتَوعَّدَهُ وهَمَّ به ، فسَلُّ سَخيمَتَهُ بقصيدةٍ اعتذرَ إليه فيها اعتِذَاراً جميلاً ، ونوَّة به تَنُوبها رائعاً ، فعفا عنه (1) . وبنى عليه وأنه اتصل بالمُتشيِّعِينَ وَعَرَفَ مذاهِبَهم من قُرْب، وآثَرُها (٣) .

وهو يتعلّقُ بخبرٍ مُفْردٍ مُبْهم لا يتضمّنُ اسمَ ذلك العَلويِّ ، ولا ما يُنْبِيُّ بمَذْهَبِهِ ، وهل كان من المُتَطَرِّفينَ أو من المُعتدلينَ ، ولا ما يكشفُ عن صلة سَلْم الحَاسرِ به ، وهل كانت طارئة ضعيفة أو قديمة قوية ، ويتغافَلُ عن الكثرةِ الكَاثرةِ من الأخبارِ التي تؤكد أنَّ سَلْمًا الحَاسرَ أَخْلَصَ نَفْسَهُ وَفَنَّهُ للبرامكةِ والعباسيِّينَ ، ولم يَعْبأ بالعَلويِّين (١٤) !

ويبدو من أخبار سَلْم الحَاسِ وأَسْعارِهِ أَنَّ زَنْدَقَتُهُ كَانْتَ زَنْدَقَةً اجْمَاعَيَّةً لَمُ تَتَجَاوِزَ الاسْتَخْفَافَ والاسْتُهَارَ، ولم تتعدَّ المُجُونَ والعَبث، ولم تتخطَّ الهَزْلَ والظَّرْفَ. وما حُفِظَ من أخبارِهِ يُظْهِرُ ذلك أكثرَ مما يُظْهِرَهُ ما حُفِظَ من أَشْعارِهِ.

⁽١) حركات الشيعة المطرفين ص: ٢٧٠.

⁽٢) الأغالي ١٩: ٢٧٠.

⁽٣) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٧٠.

⁽٤) النظر العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي صيف ص: ٣٠٤، ٢٠٣.

(٨) أبانُ بنُ عبد الحميد

نَظَمَ الجَاحَظُ أَبَانَ بن عبد الحميد اللّاحقيَّ مَوْلَى بني رَقَاشِ البَصْرِيُّ في الزَّنادقة (١) ، وأشارَ صاحِبُهُ المُعَذَّلُ بنُ غيلان في هجائِهِ له أنه كانُ مَانُويًّا ، فهو يقول فيه (١) ؛

رأيْتُ أباناً يوْمَ فِطْرٍ مُصَلّياً فَقُسّمَ فِكْرِي واسْتَفَرَّنِي الطّربُ وكيفَ يُصلّي أَباناً فَظُربُ وكيفَ يُصلّي أَنَّ ذَاكَ مِنَ العَجَبُ

وكُرَّرَ ذلك أبو نُواسٍ في هجائِهِ له أيضاً ، وزادَ عليه أنه كان مَاديًا رافِضيًّا ، فهو يقولُ فيه (٣) :

جالستُ يَوْماً أبانا لا ذرَّ ذرُّ أبانانِ ونحنُ حُضرُ رواقِ الله أميرِ بالنَّهروانِ (١)

 ⁽۱) الحيوال ٤: ٤٤٧، والأوراق، قسم أخيار الشعراء ص ١٠٠، والأغاني ١٨: ١٠١، وأمالي المرتضى ١٠١، ١٣١.

⁽٢) الأعالي ٢٣: ١٥٧ ، وخرانة الأدب ٢: ٤٥٨.

 ⁽٣) الحيوان ٤: ٤٤٨، والأوراق، قسم أحيار الشعراء ص ١٩٠، والأعاني ٢٣: ١٥٦، وخزالة الأدب ٢٠ ٤ ٤٥٨، وانظر ديوال أبي نواس ص : ٥٤٣، فهي فيه أطول.

⁽٤) الرواق: مقدم البث، أو سقف في مقدمه.

حتّى إذا ما صلاةُ الأُ ولَى دَنَتُ لأَوانِ (١) فسقسامٌ ثسمٌ بها ذُو فَصَساحيةٍ وبَسيَانِ (٢) فَ اللَّهُ الل فقالَ كيفَ شَهدَّتُم بذا بغير عيان؟(١) لا أشهد الدُّهْرَ حتى تُسعابنُ السعَسِنانِ! فَقُلْتُ سُبْحانَ ربِّي فقال سُبحانَ ماني! فـقـلْتُ عبيسى رَسُولٌ فـقال من شَيْطانِ! فَقُلْتُ مُوسَى كَليمُ الصَّهَادِ المَهَيْدِن المَنَّانِ فسقسال رَبُّكَ ذو مُسقُّ لَسيةٍ إذن ولسسانٍ! فَنُفُسُهُ خَلَفًاتُهُ أَمْ مَنْ؟ فَقُمتُ مكاني! عن كافر يتمرّى بالكفر بالرَّحْمن (")! يُسريْسهُ أَنْ يستَسَوّى بالمُصْبِةِ المُجّان بعَبجُسرَدٍ وعُببَادٍ والوَالِبيِّ السهجانِ وقساسم ومسطسيع ريحانسة السنسدمسان

وزَعَمَ أَبُو عُبَيْدَةً معمرُ بن المُثَنَّى أنه كان يهوديًّا، قال أبو الفرج

⁽١) صلاة الأولى: صلاة الصح.

⁽٧) قام مم بها: قام بصلاة الصبيح مؤدناً لها، فالمراد الأذان لا الصلاة.

⁽٣) فكما قال قلنا: كلما قال المؤذن قولاً رَدُدناه بعله.

⁽٤) بدًا : بقول المؤذن : أشهد أن لا إله إلا الله . بعير عبان : بعير مشاهدة .

⁽٥) يسرَّى: شَرْيَّن.

الأصفهاني (1): وجَلَسَ آبانُ بن عبد الحميد ليلةً في قَوْم ، فَتَلَبِ أَبا عبيدة فقال : يَقْدَحُ في الأنسابِ ولا نسَب له. فيلغ ذلك أبا عبيدة فقال في مَجْلِسِهِ: لقد أغْفَلَ السُّلْطَانُ كلَّ شيء حتى أغْفَلَ أَخْذَ الجِزْيةِ من أبان اللَّاحِتِي، وهو وأهلُهُ يَهُود، وهذه مَنَازِلُهم فيها أَسفارُ التَّوْراة، وليس فيها مُصْحَفَّ، وأوْضَحُ الدلالةِ على بَهُودِبَّتِهم أَنَّ أَكْرُهم يَدَّعي حِفْظَ التَّوراة، ولا يَحْفظُ من القرآن ما بُصَلّي به».

وقال بعضهم (٢): إنه كان كافراً.

أمَّا نَظُمُ الجَاحظُ لأبان بن عبد الحميدِ في الزَّنادقة ، فإنَّ الجَاحظَ نفْسَهُ لم يلبثُ انْ ارْتَابَ به ، وتحرَّزَ منه ، وكادَ يتراجعُ عنه ، لأنه حازَ في نِحُلةِ أبان بن عبد الحميد ، إذْ لم يَعْرِف حَقيقتها ، فنبَّه على غُموضِها وانْبهامِها ، ولم يَقْطَعُ برأي فيها . الحميد ، إذْ لم يَعْرِف حَقيقتها ، فنبَّة على غُموضِها وانْبهامِها ، ولم يَقْطَعُ برأي فيها . فهو يقول (٣) : «فأما اعْتِقادُهُ فلا أَدْري ما أقولُ لك فيه ، لأنَّ الناسَ لم يُؤْتُوا في اعْتِقادِهم الحَطأَ المكشوف من جهةِ النَّظَرِه .

وأمَّا رَمْيُ المُعَذَّلِ بن غيلان له بالمَانَوِيَّةِ ، فبعثُهُ ما كان بينها من مودةٍ وخَاصةٍ ومن هَزْلٍ ودُعابةٍ ، فكان كُلُّ منها يَعْبَثُ بصاحبهِ ، ويَشْغَبُ عليه ، ويفتَنَّ في التَّعْريضِ به ، ليُضْحِكَ الناسَ منه ، قال أبو الفرج الأصْفهاني (١٠) : «كان أبان اللاحقيُّ صديقاً للمعذل بن غيلان ، وكانا مع صَداقتها يتعابثان بالهجاء ، فيَهْجُوهُ اللاحقيُّ صديقاً للمعذل بن غيلان ، وكانا مع صَداقتها يتعابثان بالهجاء ، فيَهْجُوهُ الله النَّوْمِ (١٠) ، ويَشْبِهُ إلى الفُساء الذي المعذَّلُ بالكفر ، ويَشْبِهُ إلى الفُساء الذي

⁽١) الأغاني ٢٣: ١٦٥، وحزانة الأدب ٣- ٤٥٨.

⁽٢) الأعالي ٢٣: ١٦٦.

⁽۲) اخبران ۱: ۱۵۱.

⁽٤) الأغاني ٢٣: ١٥٧، وخزانة الأدب ٣: ٤٥٨.

⁽٥) في خزانة الأدب: ووينسه إلى التَّوية، وهو أسبُ.

تُهْجَى به عبد الفَيْس، وبالقِصَر، وكان المُعَذَّلُ قصيراً. فسعَى في الإصْلَاحِ سِنهما أبو عُبَينَةُ المهلميُّ. فقال له أخُوهُ عبد الله، وهو أسَنُّ منه: يا أخي، إنَّ في هدين شراً كثيراً. ولا بدَّ من أنْ يُخْرِجاهُ، فدَعْهُمَا ليكونَ شَرَّهما بينَها، وإلاَّ فرقاه على الناس»!

وأمّا اتّهامُ أبي نواسٍ له بالمَانَويَةِ والمادية والرّافصيَّةِ فَمَصْدَرُهُ مَا كَانَ بينها من كُرْهِ وحِقْدٍ، فقد نقمَ منه أبو نواسٍ تَرْبِينَهُ له ألّا يَنْقُلَ كليلةَ ودِمْةَ إلى العربية شعراً، وكان يحيى بن خالدٍ البرمكيُّ اختارَهُ لَقَلْهَا ، قال ابن المعتز (1) : « ظَنَّ أبو نواسٍ أنه قد نَصَحَ له ، واسْتَقَالَ الأمْر فيه ، فاستُعْفَى عنه ، وتخلّى به اللّاحقيُّ ، ولزمَ بيتُهُ لا يخرجُ حتى فَرَغَ منه في أربعة أشهرٍ ، وهي قريبةٌ من خمسةِ ألاف بيتٍ ، لم يقدر أحدٌ من النس أنْ يتعلق عليه بخطأً في نَقْلِهِ . ولا أن يقول : تَرَكَ من لَفْظِ الكتاب أو معنه ، ثم حَمَلَهُ إلى يحيى بن خالدٍ ، فَسُرٌ به سروراً عظيماً ، وأعْطَاهُ على ذلك مائةً ألف درهم ، فحزن أبو نواس وخسَدَهُ ، وتَبَيَّنَ له أنه كان احتالَ عليه ، فهذا سببُ ما كان بينها من عداوةٍ » .

ومَصْدَرُهُ مَا كَانَ بِينِهَا مِن مِنافِسةٍ فِي المُكَانَةِ الأَدبِيةِ وَالجُوائِرُ السَّنِيةَ . فإِنَّ أَبَانَ بِن عَبِد الحَمَيد كَانَ صَاحِب هِبَاتِ البرامكةِ وصِلاَتهِم للشعراء ، وهو الذي كَانَ يَستخرجها لهم ، ويُوزِّعُهَا عليهم (٢) ، فأخَّرُ أَبَا نَواس ، وحَطَّ مِن قَيمةِ شعرهِ ، وقَلَّلَ يَستخرجها لهم ، فيوزِّعُهَا عليهم وقبع ، فأخَّرُ أَبَا نَواس ، وحَطَّ مِن قَيمةِ شعرهِ ، وقلَّلَ مَكَافَأتُه ، فحنقَ أَبُو نَواسِ عليه ، وهجاه بقصائد ، منها قصيدته النونية ، قال ابن المعتز (٣) : «كان اللاحقيُّ شاعراً ظريفاً يمدح البرامكة ، وكان مَخْصوصاً من بينهم المعتز (٣) : «كان اللاحقيُّ شاعراً ظريفاً يمدح البرامكة ، وكان مَخْصوصاً من بينهم

⁽١) طقات ابن العنز ص: ٢٤١.

⁽٢) طفات ابن العنز ص: ٢٤١

⁽٣) طبقات الن المعنز ص: ٢٠٢، وانظر أحبار أبي نواس. لأبي همان ص: ١٨.

بَعْفَرِ لا يكادُ يفارقُهُ ، وكانت البرامكةُ إذا أرادوا تَقُرقةَ ماكِ على الشعراء وَلُوهُ ذلك . فأُمِرَ له بماكٍ يُفَرَّقُهُ فيهم ، وكان كثيراً له خَطَرٌ ، ففرَّقَهُ ، وأُمرَ لأبي نواس بدرهم ناقص ، وأرسل إليه : إني قد أعطيتُ كلَّ شاعر على قَدْرِهِ ، وهدا مِقْدَارُكَ ، فوَجَدَ عليه أبو نواس * . وقال أبو الفرج الأصفهائي (١١ : «كان يحيى بن خالدٍ البَرْمكيُ قد جعلَ امتحانَ الشعراء وتَرْتيبَهم في الجوائز إلى أبان بن عبد الحميد ، فلم يَرْض أبو نواس المَرْتَبَةَ التي جَعَلَهُ فيها أبان ، فقال يَهجوه بذلك ه ، يعني قصيدتَهُ التَّونِية .

وأشار الجاحظُ في شَرِّحِهِ لقصيدةِ أبي نواسِ النُّونيَّةَ إلى أنه كان يبتغي بها التَّشْنيعَ على أبان بن عبد الحميد، والتَّشْهيرَ به، ووَضَّحَ ما في بعض التَّهم التي نَسبها إليه من تَناقضٍ بَيِّنِ، فإنَّ مَنْ يَعْتَنِقُ المانوية يُبَجِّلُ المسيحَ ولا يَهْزَأ به، يقول (٢٠): «تَعجُّبي من أبي نُواسٍ، وقد كان جالَسَ المُتَكلِّمينَ، أَشَدُّ من تَعجُّبي من حَمَّادٍ، حين يَحكي عن قَوْمٍ من هؤلاء قَوْلاً لا يَقُولُهُ أَحَدٌ، وهذه قُرَّةُ عَيْنِ المَهْجُوِّ. والذي يقول : سبحانَ ماني يُعظِّمُ أَمرَ عيسى تَعْظيماً شديداً، فكيف يقولُ : إنه من قِبلِ الشَّطَانِ» ! !

وفيا حُفِظَ من أقوالِ ماني وآثارهِ ما يُحَقِّقُ ما اسْتَظْهَرَهُ الجاحظُ ويَصْدُقُهُ ، قال ابن النديم (٣): «استخرجَ ماني مَذْهَبُهُ من المجوسية والنَّصْرَانية»، وقال الشهرستاني (٤): «أحْدَثَ [ماني] ديناً بين المجوسية والنَّصْرَانيةِ ، وكان يقول بنُبوَّةِ المسيحِ عليه السَّلام».

⁽١) الأعاني ٢٣: ١٥٦، وانظر أحمار أبي نواس. لأبي همان ص: ١٨.

⁽٢) الحوال 12 100

⁽٣) الفهرست ص: ٤٥٨.

^(£) لللل والنحل 1: ٢٢٤.

على أنَّ ابن النديم ذكر أنَّ في أقوالِ ماني وآثاره ما يَدُلُّ على أنه غَمزَ جميع الرُّسُلِ، وأَمكرَ نُبُّوَةَ المسيحِ، وطَعَنَ عليه، يقول (1): «ماني ينتقص سائرَ الأنبياء في كُتُبِهِ، ويُزْري عليهم، ويرميهم بالكذب ، ويزعم أنَّ الشياطين اسْتَحُوذَتْ عليهم، وتَكلَّمتُ على ألسينتِهم، بل يقولُ في مواضع من كُتُبِهِ إنهم شياطين، فأما عيسى المشهور عندنا وعند النّصارَى فيزعم أنه شيطان.

فكأنَّ ما لَاحَظَهُ الجاحظُ من تَنَاقُضِ في بعضِ التَّهمِ التِي نَسَبهَا أَبُو نُواسٍ إِلَى أَبانَ بن عبد الحميد يَرِّجعُ إِلَى الاختلافِ في أقوالِ ماني وآثاره ، لا إلى جَهْلٍ أَبِي نُواسٍ بها .

ونص الجاحظ على أن أبان بن عبد الحميد كان أرْقَى طبقة ، وأعْلَى منزلة ، وأصْفَى قريحة وأوْفَى مَعْرفة من عُصْبةِ المُجَّان الذين أرْجَفَ أبو نواس أنه كان يَطْمَعُ في أن يكونَ مِثْلَهم ، ويطمَعُ إلى أن يَبْلغَ شأوهم ، يقول (١٠) : «والعَجَب أنه يقول في أن يكونَ مِثْلهم ، ويطمَعُ إلى أن يَبْلغَ شأوهم ، يقول (١٠) : «والعَجَب أنه يقول في أبان : إنه مِثَن يتشبَّهُ بعجردٍ ، ومطبع ، ووالبة بن الحباب ، وعلي بن الحليل ، وأبان فوق مِلْ الأرض من هؤلاء . ولقد كان أبان ، وهو سكرانُ ، أصَحَ عَقْلاً من هؤلاء ، وهم صُحاة ١٠.

وأمَّا قَذْفُ أَبِي عُبَيْدَةَ مَعْمَرِبنِ المُثنَّى له باليهوديَّة فالمحرِّكُ له رَغْبَةُ أَبِي عبيدةً في الأنتقام منهُ والتَحطيمِ له ، لأنه نَعَى عليه طَعْنَهُ في أنسابِ الناسِ ، وتَجْريحَهُ لهم ، ولَجاجتَهُ في نَتَبُع ِ مثالبهم ، وهو مَجْهولُ النّسَبِ ، لا يُعْرَفُ له أَصْلُ.

⁽١) المهرست ص: ٤٦٨.

⁽٢) الحيوان ٤٠١ ٢٥٤، وانظر الأوراق، فسم أخبار الشعراء ص: ١٧.

وأمَّا وَصْمُ بعضهم له بالكُفْرِ فأنكرَهُ أبو زيدٍ الأنْصَارِيُّ، وردَّهُ ردَّا قوياً. وقال (١): «كان جاري، فما فَقَدْتُ قَرآنَهُ في ليلةٍ قَطَّه.

على أنَّ مِنَ القُدماء مَنْ تَوَّه بصحَّة إسْلامه ، وشدَّة تَدَيِّنِهِ ، وكَثْرَةِ تَلاوَتِهِ للْقرآن وسعة مَعْرفتِه بالفِقْهِ ، وطُولِ قيامِهِ ، قال الصُّولِي (٢) : «كان أبان حَسَن السيرة ، حافظاً للقرآن ، عالماً بالفِقْهِ ، وقال عندَ وفاتِهِ : أنا أرْجُو الله وأسألُهُ رَحْمَتُهُ ، ما مَضَتُ عليَّ لِلْلَهُ قَطُّ لَم أُصَلِّ فِها تَطُوعاً كثيراً » ، وقال ابنه حمدانُ يَصِفُ عبادَتَهُ ، وأنَّ اشْتَغالَهُ بِنَقْلِ كليلةَ ودِمْنةَ لَم يُلْهِهِ عن صلاتِهِ (٣) : «كان يصلِّي ولُوحٌ مَوْضُوعٌ بين يَدَيْهِ ، فإذا صَلّى أخذَ اللَّوح فلاَّهُ مِن الشَّعْرِ الذي صَنَعَهُ ، ثم يعودُ إلى صَلاتِهِ » .

فَمَا زَنْدَقَةُ أَبَانَ بن عبد الحميد؟ وما الأسباب التي جَعَلَتُ القُدَمَاء يَسْلكُونَهُ في الزّنادقة؟

يبدو أنَّ زَنْدَقَةَ أَبَانَ بِنَ عِبد الحَميد زَنْدَقَةً اجِمَاعيةً فَكُرِيَّةً شُعُوبِيَّةً ، فقد كانَ من الشُعرَاءِ الظرفاء (1) ، وكانَ فيه شيء من الهَزْلِ والعَبثِ ، وكانَ يُخَالِطُ عُصْبة المجانِ ، وكانَ يُخَالِطُ عُصْبة بَعْضَ الغِلمان ، ولكنه كانَ يتستَّرُ في المجانِ ، وكانَ يُعْشَقُ بعْضَ الغِلمان ، ولكنه كانَ يتستَّرُ في عِشْقِهِ لهم ، ولا يَجْهَرُ به ، قالَ أحدُ حَفَدَتِهِ (1) : «اشترَى جارٌ لجَدِّي أَبانَ غلاماً تُرْكياً بألفِ دينارٍ ، وكانَ أبانَ يَهُواهُ ويُخني ذلك عن مَوْلاهُ ، فقالَ فيه :

⁽١) الأعاني ٢٣: ٢٦٦

⁽٢) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ٧، وتاريح بغداد ٧: ٥٠.

⁽٣) تاريخ بعداد ٧: ٤٤.

⁽٤) طقات ابن المعتر ص: ٣٤١

⁽٥) الأعالي ٢٣. ١٦١، ١٦٢.

⁽١) الأعاتي ٢٣: ١٦٣.

لَيْلَتُ مِمَّن لا أُسَمِّي وهو جاري يَّتَ بَيْتِ وَيُلِيْتُ وَهُو جاري يَّتَ بَيْتِ وَهُو جَارِي يَّتَ بَيْتِ وَيُّتُ وَهُو جاري يَّتَ بَيْتِ وَيُّ كَسَسَبْتِ وَيُّ كَسَسَبْتِ وَيُّ كَسَسَبْتِ فَيْ الرِّيقَ بعدَ الشَّر ربِ من رَاحٍ كُمَيْت لا أُسمَّيهِ ولسكن هو في كَبْتَ وكَبْت (١) لا أُسمَّيهِ ولسكن هو في كَبْتَ وكَبْت (١)

فَرُيًا اتُّهُم بِالزُّنْدَقَةِ لما شَاعَ مِن هَزُّلِهِ وظَرْفَهِ ، شَأَنَهُ في ذلك شَأْنُ غيرهِ مِن الشعراء الذين اتُّهُمُوا بِالزندقةِ لمُجُونِهُم وخَلاعتُهم.

وكان عالمًا مِنطيقاً (٢)، «وعَمِلَ أيضاً القصيدةَ التي ذكرَ فيها مَبْداً الخَلْقِ، وأمرَ الدُّنيا، وشيئاً من المَنْطِقِ، وسَمَّاها ذاتَ الحُللِ^(٣)».

فَرُيَّا ائْهِم بِالزَّنْدَقَةِ لِمَا ذَاعَ مِن مَعْرِفَتَه بِعَلَّمِ الكلامِ والمَنْطَقِ ، حَالُهُ في ذلك حَال غيرِهِ مِن الشَّعْرَاءِ الذين ائْهِمُوا بِالزَّنْدَقَةِ لاشْتَهَارِهُم بِالنَّظَرِ الفَلْسُنِي ، والجَدَالِ المَنْطِقيِّ ، واستهارِهُم بالعَبْ الفِكْرِيِّ ، والشَّكِ الدِّينِي .

وكان مُجيداً للُّغةِ الفارسيَّةِ، متمكَّناً منها، خبيراً بآثارهَا، حَافِظاً لها، وكانَ يُمَجِّدُ ثقافةَ قَوْمِهِ، ويَعْتَدُّ بها.

فربما اتُّهم بالزَّنْدقةِ لَما ظَهَرَ من تَعَصُّبهِ لَتُراثِ الفُرْسِ ، أَمْرُهُ في ذلك أمْر غيرِهِ من الشعراء الذين اتُّهِموا بالزَّنْدَقةِ لشُعُوبيَّتهم.

⁽١) كان اسم الغلام ينك، ويعني بقوله: «كيت وكبت، أنَّ حروف تيك مُشرحة في كيِّت.

⁽٢) طفات ابن المعترض: ٢٤١.

⁽٣) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص. ١، والأغاني ٢٣: ١٥٥، وتاريخ معداد ٧: ١٤.

وقد استبانَ الجاحِظُ هذا الوَجْهَ من وُجُوهِ زَنْدَقِهِ، ورجَّحَهُ ترجيحاً قويًا ، يقول بعدَ أَنْ أَعْلَنَ أَنَّ نِحْلَتَهُ اسْتَغَلَقَتْ عليه (١) : «ولكن للناسِ تأسِ وعادات ، وتقليد للآباء والكُبْرَاء، ويَعْمَلُونَ على الهَوَى، وعلى ما يُسبِقُ إلى القلُوب ، ويَسْتَقِلُونَ النَّخُولَةِ ، وعلى ما يُسبِقُ إلى القلُوب ، ويَسْتَقِلُونَ النَّخُولَةِ ، وعلى ما يُسبِقُ إلى القلُوب ، ويَسْتَقِلُونَ النَّخُولَةِ ، وعلى ما يُسبِقُ إلى القلُوب ، وأَرَادُوهُ ، نَظَرُوا بأبصارٍ كَليلةٍ ، وأَذْهانٍ مَلْخُولَةٍ ، ومع سُوءِ عادةٍ . والنَّفْسُ لا تُجِيبُ وهي مُسْتَكرِهَةً ، وكان يقال : «العَقْلُ إذا أَكْرِهَ عَمِيَ » ، ومتى عَمي الطّباغ ، وجَسَا وغَلَظَ وأَهْمِلَ ، حتى يَأْلُفَ الجَهْلَ ، لم يَكَذْ يَفْهَمُ ما عليه وله . فلهذا وأشْهاهِ قامُوا على الإلْف ، والسّابقِ إلى القلْب » .

وأدرك ڤيدا هذا الوَجَّة من زَنْدَقَتِهِ ، وَقَرَّرَ أَنَّهُ أَبَرَزُ وُجُوهِها وأَغْلَبُها ، يقول (٢) : «كان يَعْرِفُ الفارسيَّة ، ويُتَرْجِمُ عنها ، وكانَ على اطَّلاع وسِعَة عِلْم بأدب الفُرسِ الفُرسِ القديم ، فكان ذلك داعباً له الى التعلق بتُراثِ الفُرْسِ ، والتغنِّي به في جميع مظاهره » .

وفَطَنَ لَهٰذَا الوَجَّهِ مَن زُنَّدَقَتِهِ وَوَضَّحَهُ ، ومال إليه وصَحَّحَهُ كُلُّ مَن الدَّكَتُور محمد بديع شريف (٣) ، والدُّكتور محمد مصطفى هدارة (١٤).

⁽١) أخيرال 1: ١٥١.

⁽٢) من تاريخ الإلحاد في الإسلام ص. ٣٧.

⁽٣) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٤٧.

 ⁽٤) أتعاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص. ٢٥١

(٩) والِيةُ بن الحُبَاب

يخْتَلِفُ القُدَمَاءُ في أَصْلِ والبَّهَ بن الحُباب الكوفي، أما أبو الفرج الأصفهانيُ (١) والحطيبُ البغداديُ (١) فيروبان أنه عَربيُّ صَليبٌ صريحُ النَّسبِ في بني أَسدٍ، وأما أبو العتاهية فيذكرُ في هجائِهِ له أنه من الرُّومِ، وأنه من موالي بني أسدٍ، إذ يقول (١):

أوالبَ أنْتَ في العَرب كَمِثْلِ الشَّيصِ في الرُّطَبِ هَلُمَّ إلى المَوَالِي الصَّبِ لِهِ في سعةٍ وفي رَحْبِ هَلُمَّ إلى المَوَالِي الصَّبِ لِهِ في سعةٍ وفي رَحْبِ في سعةٍ منك بالعَربِ في أنْبُهُ منك بالعَربِ

ويقول (١) :

وابنُ الحُبابِ صَليبةً زَعَمُوا ومِنَ المُحَالِ صَليبةً أَشْقَرْ

⁽١) الأعاني ١٨: ١٠٠.

⁽۲) تاریخ بعداد ۱۳ : ۴۸۷.

⁽٣) الأغاني ١٨: ١٠٢، وتاريخ بغداد ١٣: ٤٨٩.

⁽٤) الأعاني ١٨: ١٠٣. وتاريح مقداد ١٣ ، ٨٩٤

ما مالُ مَنْ آباؤُهُ عُرِبُ الد أَلُوانِ يُحْسَبُ مِنْ بني قَمَيْصَرْ أَرُونَ أَمْمًا هَذَا مِنَ المُنْكَرُ

وقال الحطيبُ البغداديُ (١): «كانَ والبَّهُ أَشْقَرَ اللَّوْنِ، والشعر أبيض، فأخْرَجَهُ أبو العتاهية بِلَوْنِهِ من العرب، وأضافَهُ إلى الموالي، وعَيْرَهُ بالشَّقْرَةِ، إذ كانت من ألوانِ العَجمِ دونَ العَرب، وقد أَسْقَطَهُ ابنُ دريدٍ وابنُ حَزْمٍ من بني أَسَدٍ، ولم يعُدَّاه فيهم.

وتّقدّم أنَّ الجاحظ سَلكَهُ في الزَّنادقة (١)، وقال أبو الفرج الأصفهاني (١): «قال الجاحظ: كان والبة بن الحباب، ومطيع بن إياس، ومنقذ بن عبد الرحمن الهلالي ، وحَفْص بن أبي وَرْدة (١)، وابن المُقَفَّع، ويونس بن أبي فَرْوة، وحاد عجرد، وعلي بن الحليل، وحاد بن أبي ليلي الرّاوية، وابن الزّبرقان، وعاد بن عجرد، وعلي بن الحليل، وحاد بن أبي ليلي الرّاوية، وابن الزّبرقان، وعاد بن حمرة ، وبنار المرّعّث ، وأبان اللاحقي نحمرة، ويزيد بن الفيض، وجميل بن محفوظ، وبشار المرّعّث ، وأبان اللاحقي نكماء، يَجتبعُونَ على الشراب، وقول الشعر، ولا يكادون يَفْترقُونَ، ويهجو بعضهم بعضاً هَزْلاً وعَمْداً، وكُلُهم مُتّهم في دينه».

و ُطُبِقُ مَنْ ترجموا له على أنه كانَ مُسْرِفاً في البَطالةِ ، مِحاهراً بالإباحةِ ، وأنه كانَ يتبذّل ولا يتوقّرُ ، ويتعهّرُ ولا يتَستّرُ ، قال ابنُ المعتز (٥) : « لوَالبةَ في المُجُونِ والفَتْكِ

⁽١) تاريخ بغداد ١٣: ٨٩٩.

⁽٢) أخيران 1: ٧٤٤.

⁽٣) الأعاني ١٨: ١٠١، وانظر الأوراق. قسم أحبار الشعراء ص ١٠٠، وأمالي المرتصى ١٠١١ ١٣١

⁽٤) في أمالي المرتصى: ﴿ وَدَّةَ ﴾ .

⁽a) طبعات ابن المعنز ص: ۸۸.

والخلاعةِ ما ليس لأحدٍ، وإنما أخذَ أبو نُوَاسِ ذلك عنه،. وقال أبو سَهْلُبٍ الشاعر (١) : ﴿ كَانَ وَاللَّهُ مَاجِناً خَلَيْعاً مَا يُبالِي مَا قالَ وَلا مَا صَنَع ، وقالَ أبو الفرج الأصفهاني (٢١) : «كان ظريفاً شاعراً غزلاً وَصَّافاً للشَّرابِ والغِلْمان المُرْدِ». وقال الحطيب المعدادي (٣) : «كان من الفِتْيانِ الخُلعاءِ المُجَّان ، وله شعرٌ في العَرَلِ والشراب 🛚 .

وفيما سَلَمَ من شَعْرِهِ مَا يُوَضِّحُ بَطَالَتُهُ وَإِبَاحَتَهُ ، فقد صَرَّحَ في بعضِه أنْ مَسَرَّتَهُ في مجالس لَهُوهِ وخَمْرِهِ وأنْسِهِ لا تَتِمُّ إلا بالتكسُّرِ والتَّأنُّثِ، والنَّنخَلُّعِ والتَّخَنُّثِ، إذ

لم نُـــجُــطِــهِ في حســابِ وذاك مِـــــــمَّــــــا نَسُوسُ نُسِيرُ كِاساً وكِاساً أَوْصَى بها جَسالِسِينُوسُ آنياً يَسجىء عَسرُوسُ والسكاسُ أيْضاً عَسرُوسُ

قد قَمابَلتْنَا الكُووسُ ودابَسرَتْسنَسا السنُسحوسُ والسيوم مُسرمسز رُوزِ قد عَنظُمستُمهُ المجُوسُ ونَــخنُ عـنــدَ عــمــيــدِ قَـدٌ غـابَ عَـنَّـا البَّسـوسُ (١١) يَسْتِي عَـــــرُوسٌ عـــروساً إحــداهما البخَــنــدريسُ (٧)

⁽١) طبقات ابن المعتر صي: ٨٩.

⁽٢) الأغالي ١٨: ١٠٠.

⁽٣) تاريخ بساد ١٣ : ٨٨٤.

^(£) طَفَاتُ ابن المُعترُ ص: ٨٨. والأَغَانَي ١٨: ١٠٦.

⁽٥) هرمر روز: أي بوم هرمز.

⁽٦) عاب عنا السوس: أي عاب عنا الشؤم.

⁽٧) الخندريس: الحمر القديمة.

حستى إذا ما انستَشَيْسَنَا وهَسَزُّنَا إِيْسَاسِهُ رأيتَ أعْسَسَجَبَ شيء مسنسا ونحنُ جُسلُوسُ هسذا يُسقَبِّلُ هسذا وذاك هسسذا يَسبُوسُ

وأَعْلَنَ فِي بَعْضِهِ أَنه يأتي الغِلْمان، ويَلُوطُ بالنَّدْمانِ، إذ يقول (١):

قُـلْتُ لِسَاقِينا على خَلْوةٍ أَذْنُ كـنا رَأْسَكَ مِنْ رَاسي وَدُنُ لَسَاقِينَا على خَلْوةٍ أَذْنُ كـنا رَأْسَكَ مِنْ رَاسي وَدُنُ فَضَعُ صَلاَكَ لِي صَاعةً إِنِي المسروُ أنسكحُ جُلاَسي

فأَظْهَرُ السَّمَاتِ في شَخْصيةِ والبَّهَ بن الحُبَابِ بمَا يَلْتَنِي الْقَدَمَاءُ عَلَيْهِ ، وممَّا يُؤَيِّدُهُ مَا بِقِيَ مَن شَعْرِهِ أَنْهُ كَانَ مُنَهِّنَكًا دَاعِراً ، ومُتخرِّقاً فَاجِراً ، ومتخرماً عاهراً .

ولعل ما شاع من شذوذِهِ وانْحِرافِهِ هو الذي دَفَعَ بعض القدماء إلى اتّهامهِ بالزّندقة . وإذا صَعَّ ذلك فإنَّ زَندقتهُ زندقةٌ اجتماعيةٌ لا زنْدقةٌ دينيةٌ ، فهو يَشْربُ ويطْرَبُ ويصْخَبُ ويُعَرِّبكُ ، ويهوَى الغلانَ المُرْدَ ، ويتعلَّق بهم ، ولا يُحْني مُبَاشرنَهُ هم ، ويَصِفُ ذلك في شعرِهِ ، ويَجْهَرُ به جَهراً . ولكن يَلُوحُ في قليلٍ من شعرِهِ الماجن شيء من العَبثِ الفكريَّ والشكُّ الدِّينيَّ ، وهل أدَلُّ على ذلك من هذا الخَبر والشعر : قال أبو سلّهبِ الشاعر (٢) : هكانَ والبةُ بن الحُبابِ صديتي ، وكان ماجناً طَبعاً ، خفيفَ الرُّوح ، خَبثَ الدِّينِ ، وكُنَّا ذات يوم نَشْربُ يغمَّى ، فانتَبة يوماً من طَبعاً ، خفيفَ الرُّوح ، خَبثَ الدِّينِ ، وكُنَّا ذات يوم نَشْربُ يغمَّى ، فانتَبة يوماً من سكْرهِ ، فقال لي : يا أبا سَلْهَبٍ ، اسمع ، ثم أنْشَدْني ، قال :

شَرِبْتُ وفَاتِكُ مِسْلَى جَسَمُوحٌ بِخُسمًى بِالكُؤُوسِ وبِالبَواطي يُعاطيني النُّرِجاجة أَرْيَحيُّ رَخيمُ الدَّلُ بُورِكَ من مُعَاطي

⁽١) طبقات ابن المعتر ص: ٨٩، والاعاني ١٨٠ ١٠٠.

⁽٢) الأعاني ١٨. ٥-١، وانظر طبقات ابن المعتز ص: ٨٨، ومعجم البلدان عُمَّى

أقولُ له على طرَبِ: ألِطني ولو بمُؤاجرٍ عِلْجٍ نَباطي فا خَيْرُ الشرابِ بغَيْرِ فِسْق يُستابَعُ بالزِّناءِ وباللُّواطِ جَعَلْتُ الحَجَّ في غُمَّى وبنا وق قُطربُلِ أبداً رِباطي (" فقل لِلْخَمْسِ آخرُ مُلْتقانا إذا ما كان ذاك على الصَّرَاطِ (")».

 ⁽١) عُمنى قرية من تواحي بغداد. وبناً: قرنة على شاطئ دجلة من تواحي تغداد، وقطربل قرية بين تعداد وعُكْبرا، يُسْبَبُ إليها الحمر، وما زالت متنزهاً للبطالين وحانةً للحارين.

⁽۲) الحمس: يعنى الصلوات.

(۱۰) أبو نواس

قُرِفَ أَبُو نُواسِ الحَسنَ بن هانئَ مَوْلَى عبدِ الله بن الجراح الحَكَميُّ البَصْريُّ ثم البَغْداديُّ بالزَّنْدقة ، وقد قَرَفَهُ بها بعضُ أهْلِ عَصْرِهِ ، وقرَفَهُ بها أيضاً بعضُ القُدَماء.

أما أهْلُ عَصْرِهِ فَقَذَفَهُ منهم الفَضْلُ بن الرَّبِيعِ بِالزَّنْدَقَةِ، لَيُوقِعَ به الأنه نال منه ، وَلَجَ فِي تَتَبُّعِ هِفُواتِهِ حتى سَجِنَهُ ، قال أبو هِفَان (١) : «قيل لأبي نواس : إِنَّ أَمَّ الرَّبِيعِ مِن مُولَدَاتِ النِّعَامَةِ ، وأباه من مُولَدي المدينة ، [فعَرَضَ بهها] ، فنمى الخَبرُ إلى [الفَضْل بن] الرَّبِيعِ (١) ، فلم يزل به حتى حَبَسهُ ، وطَالبهُ بِالرَّنْدَقة ، وادّعاها عليه ، وأرادَ أَنْ يُوجِبَهَا عليه بَيْنَ يَدَي الرشيدِ ، فجمع له الفقهاء ، ودَسَّ البُهم الأموال ، وبعث إلى مَنْ كان يَحْسُدُهُ من الشعراء ، فأحضرهم ، ثم قال له : إليهم الأموال ، وبعث إلى مَنْ كان يَحْسُدُهُ من الشعراء ، فأحضرهم ، ثم قال له : السُّنَ القائل :

يا أَحْمَدُ المُرْتَجَى في كُلِّ نائبةٍ قُمْ سَيِّدي نَعصِ جَبَّارِ السمواتِ (٣)

⁽١) أخمار أي تواس. لأبي هفان ص: ١٠٦.

⁽٢) إلى الأصل الربع الربع الربيع بن يونس من أنى فروق ولعل الصّواب العصّلُ من الربيع ، لأن الربيع من بونس لم بدرك حلافة الرشيد، ولم يعمل له، مل قتل أو مَاتَ في خلافة الهادي. (انظر الوزراء والكتاب ص: ١٣٥، وقاريخ بغداد ٨: ١٤٤، وثهذس تاريخ ابن عساكر ٥: ١٣٠، ووعيات الأعبان ٧: ١٢٤، والعخري في الآداب السلطانية ص: ١٥٧).

⁽٣) أحمد س أبي صالح علام كال أبو نواس يعشَّقه .

قال: بلى، قال: يا أميرَ المؤمنين، كافر، ثم التَّفَتَ إلى من حَضَر، فقال لهم: ما تقولون يا مَعْتَمَرَ الفُقهاء والشعراء؟ قالوا: صَدَقَ يا أميرَ المؤمنينَ، قال أبو نواس: يا أميرَ المؤمنين، إن كانوا قالوا بِعُقُولِهِمْ فَسَلَّماً، وإنْ كانوا قَالُوا بِآرائِهِم فَقُبْحاً لم !! أنّى يكونُ زنديقاً مَنْ يُقرُّ أنَّ للسمواتِ جباراً!! قال الرشيد: صَدَقَت، قُهُ عَنى. فلم يزَل [الفَضُلُ بن] الربع يَرْصُدُهُ بعد ذلك، ويتطلَّبُ سَقطاتِه، ويُشيعُ عوراتِهِ حتى قال:

ما جَاءَني أَحَدُ يُحَبِّرُ أَنَهُ في جَنَّةٍ مُذْ ماتَ أو في نارِ فَحَبَسَهُ بهذا البَيْتِ، وانطَلَقَ لسانَهُ فيه، وانحسرَ عن أبي نواس مَنْ كانَ يُعاونُهُ».

واتهمه سيانُ بن أبي جَعْفَرِ العباسيُّ بالإلحادِ في مَجْلسِ الرَّشيد، لإدْمانِهِ الشراب، وإغراقِه في المجون، وإنكارِهِ البَعْثُ والحساب، قال المَرْزُبَانيُ (١) : «جَلَسَ الرشيدُ مَجَّلساً، قاقاضَ مَنْ حَضَرَهُ في ذِكْرِ المَطْبوعين من الشعراء المُحْدثينَ إلى أن اتَصلَ الذكرُ بأبي نواسٍ، فغمزَ عليه سليانُ بن أبي جَعْفر، فقال : يا أميرَ المؤمنين، كافرُ بالله، لا يَرْعوي من سُكرِهِ، ولا يأنَف من فاحِشة إ وقد كان غي إلى الرشيدِ من خبره شيءٌ، فقال : يا عم، هل تأثرُ عنه من ذلك شيئ؟ « فروى نه شواهد من شعره، « فقال الرشيدُ للفضل [بن الربيع] برئتُ من المنصور إنْ لم يَبِتُ هذا الكُلْبُ في المُطْبِقِ (٢) إ ... فوجّة الفَضْلُ مِنْ ساعِتِهِ مَنْ أَحَذَ بأفواهِ السّكك، فوجد، « فأودِع المُطبِقِ ».

⁽١) الموشح ص: ٤٣٦.

⁽٢) المُطْنَى: كَمُّتُمِّق السجى تحت الأرض.

ونسبة الأمين إلى الزندقة لظرفه وهزّله ، وكثّرة مُلَحِه ونوادِره ، فأجابَهُ بشعرٍ دَفَعَ فيه النَّهْمة عن نَفْسه ، وذكر فيه أنه يُقِرِّ بوَحْدَانيَّة الله ، ولا يُشْرِكُ به أحداً ، وأبه يقيمُ الصّلواتِ في مواعيدها ، ويتطهّر ، ويتصَدَّق ، وينكرُ قَوْل الرَّوافِض ، ولكه اعترف فيه بمُعاقرته للخَمْر ، قال الخطيب البغداديُّ (۱) : « دَخَلَ الحس بن هابئ على أمير المؤمنين الأمين ، فقال : يا حسنُ بن هاني ! قلت : نعم ، يا أمير المؤمنين ، قال : إنك زنديق ! فقلت : يا أمير المؤمنين ، وأنا أقول مثلَ هذا الشعر :

أُصَلِّي صلاةَ الخَمْسِ في حين وَقَتهَا وأَشْهَدُ بِالثَّوْحِيدِ للله خَاضِعا وأُحْسنُ غَسْلاً إِنْ رَكِبْتُ جَنابةً وإِنْ جاءني المسكينُ لم أَكُ مانعاً وإِنْ حاسَتُ من الكأسِ دَعَوةٌ إلى بَيْعةِ السَّاقِ أَجَبْتُ مُسَارِعا وأَشْرَبُهَا صِرْفاً على لحم ماعزٍ وَجَّدي كثيرِ الشَّمْمِ أَصْبِحَ رَاضِعا بِجَواذِبِ جودي وجَوْزٍ وسُكِّرٍ وما زَال للمحْمُورِ مذكانَ نافع (١) بِجَواذِبِ جودي وجَوْزٍ وسُكِّرٍ وما زَال للمحْمُورِ مذكانَ نافع (١) وأَجْعَلُ تَحْليطُ الرَّوافِضِ كلهم لِفَقَّحَة بَحْتَيْشُوع في النَّارِ طابِعا وأَجْعَلُ تَحْليطُ الرَّوافِضِ كلهم لِفَقَّحَة بَحْتَيْشُوع في النَّارِ طابِعا

فقال لي : كيف وَقَعْتَ على فَقْحةِ بَخْتَيشوعَ ويلك ! قلت : بها تَمَّتِ القافيةُ . فضحك ، وأمرَ لي بجائزةٍ ، وانْصَرَفْتُ . ! !

ورماهُ بعضُ القدماء بالشُّرِكِ، لأنه شَكُّ في الحياةِ الآخرة، وأَلْحَدَ في أبياتٍ من خَمْرياتِهِ، وأحالَ في كثيرٍ من مدائحِه وأغْزالِهِ، وتخطّى فيها صِفَةَ المَخْلُوقِ إلى

⁽١) تاريخ بعداد ٧: ٤٤٠، وتهديب ناريح ابن عساكر ٤: ٢٧٢

⁽٢) الحوداب: طعام يُتَّحذُ من سكر وررٍ ولحم

صِهَةِ الحَالَةِ ('')، ودعا في غَزَلِهِ بالعَلَمَانِ المُرْدِ إلى ارْتَكَابِ الْفَوَاحَشِ، وذَيَّنَ فيه اقْتِرَاف المَعَاصي، ومنهم ابنُ قُتَيْبَةَ، إذ يقول (''): ومما كَفَرَ فيه أوْ قَارِبَ قُوله»: أَنْ عَلَمُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَمُ وحَمْرِ وَحَمْرِ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَمُ وحَمْرِ حَمِياةً أَنْ عَمْرُو اللهُ عَمْرُو اللهِ إلى أَمَّ عَمْرُو اللهِ إلى أمَّ عَمْرُو اللهِ إلى أمَّ عَمْرُو اللهِ إلى أمَّ عَمْرُو اللهُ إلى اللهُ أمَّ عَمْرُو اللهُ إلى اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ إلى اللهُ اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ إلى اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ اللهُ اللهُ عَمْرُو اللهُ ال

وَقُوْلُهُ فِي الْأَمْيِنِ:

تَنازَعَ الأَحْمِدانِ النَّبَّةَ فَاشْتَبِهَا خَلَقاً وَخُلُقاً كَا قُدُّ الشَّراكانِ مِثلانِ لا فَرُقَ في المَعقُولِ بينَها مَعنَساهًا واحدُ والعِدَّةُ اثنَانِ

وقَوْله في غُلَامٍ :

نَسَيِعُ أَنُوارِ سَهَا السَّبَ فَ خَلَيْفُ تَقَديسٍ وَتَطْهِيرِ يَسَكِلُ عَن إِذْرَاكِ تَحَديدِهِ عُسيُونُ أَوْهَسامِ الضَّائيرِ فُتَ مَسَدَى وَصْنَى ولسكنَّ ذَا تَفْديكَ نَفْسِي جُهُدَ مَقْدُوري وكيفَ أَحْكي وَصْفَ مَنْ جَلَّ أَنْ يَحْكيهِ عند الوَصْفِ تَدْبيري إلا بما تُسخير فيهنَّ مَسْسَتُودِ إلا بما تُسخيرُ أَمْشَاجُهُ من كسامِنٍ فيهنَّ مَسْسَتُودِ

وقوُّلُهُ لغُلامٍ:

يا أَخْمَدُ المُّرْتَجَى في كُلِّ نائبةٍ قُمْ سَيِّدي نَعْصِ جَبَّارَ السَّموات، والمُختلفة والمُخ

⁽١) أنظر الموشح ص: ٤١٦ - ٤٣٧ - ٤٤٠.

⁽٢) الشعر والشعراء ص: ٨٠٧.

وأضافَهُ فيها إلى الزَّنْدقةِ الاجتماعيَّةِ ، وأخَرَّجَهُ من الزندقةِ الدِّينية ، لأنه كانَ صحيحَ الإيمانِ ، حَسَنَ الدِّينِ ، يقولُ (1) : «لا أعْرِفُ له في البَوْحِ بها عذْراً ، مع ما كان عليه من شريعةِ الإسلامِ بشرائِطهَا ، لا يشكُ في ذلك أحَدٌ ».

ونَسَبَهُ ابنُ مَنْظُورٍ إلى الزَّنْدَقَةِ الفِكْرِيَّةِ ، يقول (١٠ : ١ اشْتَهَى عِلْمَ الكلام ، فقَعَدَ إلى أصْحَابِهِ ، فتعلَّمَ منهم شيئاً من الكلام ، ثم دعاه ذلك إلى الزَّنْدَقَةِ » .

وزعم مُصنَّفُ الفَرح والتَّهاني بأخبارِ الحسن بن هاني أنَّ زَنْدَقَتُهُ زَنْدَقَةٌ دِينَيَّةٌ ، لأنه كان يؤمنُ بإله النور وإله الظُّلْمَةِ ، يقول (٣) : «كان من النَّنُويَّة».

وقد سَلِمَ أَكْثَرَ شَعْرِ أَبِي نُواسِ الذي نُسِبَ فيه إلى الزَّندقةِ ، وهو في قِسْمٍ من خَصْرِياتِه بمبلُ إلى القَوْلِ بالدَّهْرِ ، ويكفُّرُ باليوم الآخر ، ويُنْكُرُ البَعْثُ والحَشْرُ ، ويَشْكُ في أَلِمَ النَّادِ ، ويُجهَرُ بذلك أَشْدَ الجَهْرِ ، كقوله (١٠) :

يا ناظراً في الدّينِ ما الأمرُ لا قَسلَرٌ صَعَ ولا جَسبُرُ ما صَعَ عندي من جميع الذي يُسذكَسرُ إلاَ السمَوْتُ والقَبرُ فساشَرَبُ على الدّهرِ وأيامِهِ فسإنًا يُمهلِكُنا السدّهرُ

⁽١) سرقات أبي نواس ص: ١٤٦.

⁽٢) أخبار أبي تواسى، لابن منظور ٢٠١

 ⁽٣) انفرج والنهاني بأخبار الحسن بن هاني ، مصورة معهد المحطوطات تجامعة الدول العربية رقم ٦٣٢.
 الورقة : ١٥.

 ⁽٤) أحمار أبي نواس، لأبي هقان ص. ٣٧، والوساطة ص: ٣٣، وتاريخ بعداد ٧: ٤٤٢، وتهذيب باربح ابن عساكر ٤: ٣٧٣، وأحمار أبي نواس، لأس منظور ٣٠ ٧٥

رقَوْلِهِ (١) :

عاذلي بالسّفاه والرَّجْرِ استَعِي ما أَبُثُ من أَمْري بَاحَ لَساني بمُضْمَرِ السِّرِ وذاكَ أَنِي أَقُول بسالسدَّهُ بِينَ رياضِ السَّرورِ في شَيِع كسافرة بالحساب والحشرِ مُوقِنة بالحساب والحَشرِ مُوقِنة بالسمَاتِ جَاجِدة لما رَووه من ضغطةِ القَرْر المَوْتُ بَيْضَةُ العَقْرِ اللَّهُ وليسَ بعد السمَاتِ مُنْقَلبٌ وإنَّا المَوْتُ بَيْضَةُ العُقْرِ (۱)

وقُولِهِ (٣) :

وَمُلِحَةً بِالعَذْلِ تَحْسِبُ أَنَّي بِالجَهْلِ أُوثِرُ صُحِبةَ الشُّطارِ بَكَرَتُ عليَّ تَلُومُنِي فَأْجَبْتُهَا إِنِّي لأَعْسِفُ مَسَدُّهَ الأَبْرارِ فَدَعي المَلَامَ فقد أَطَعْتُ غوايتي وصَرَفْتُ مَعْرِفَتي إلى الإنكارِ ورأَيْتُ إيشاري اللَّذاذة والهوى وتُعجُّلي من طيب هذي الدَّارِ أَحْرَى وأَحْرَى وأَحْرَمَ من تنظير آجل عِلْمي به رَجْمٌ من الأَخْبارِ أَدُ في جَنَّةٍ مُذْ ماتَ أَوْ في نارِ ما جَاءَنا أَحَدُ يُنخِبُرُ أَنَّهُ في جَنَّةٍ مُذْ ماتَ أَوْ في نارِ

وقوله (۱)

قلتُ والكَأْسُ على كَفَّ يَّ تَسهُوي الأَلْتِثَامِ أَن اللهُ وَالكَأْسُ على كَفَّ بِيَّ تَسهُوي الأَلْتِثَامِ أَن اللهُ الْعُلُونُ اللهُ النَّرِحِامِ أَن اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّرِحِامِ اللهُ النَّالِ النَّرِحِامِ اللهُ النَّلُ النَّلُ النَّلِ النَّلُ النَّلُ اللهُ النَّلُ اللهُ النَّلُ النَّلُ اللهُ النَّلُ النَّلُ اللهُ النَّلُ اللهُ النَّلُ اللهُ النَّلُ اللهُ اللهُ النَّلُ اللهُ النَّلُ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

وقوله (*) :

⁽١) الوساطة ص: ٦٣ ـ والموشح ص: ٢٩٩ ـ والطر أحدار أبي نواس. لأبي همان ص: ٢١ ـ ٣٧

 ⁽٣) بيصة العقر: بنضة بييضها الدّيك مرّة واحدة ثم لا يعود، يضرب مناذ ثن يصنع الصيعة ثم لا يعود
 عثلها

⁽٣) أحار أبي نواس. لأبي هعال ص ٤٦، والموشح ص ٤٧٩، والوساطة ص ٤٦٤.

 ⁽٤) الوساطة ص. ٦٣. (٩) محاضرات الأدباء ٢: ١٨٣.

وأَيْسَسُ مَا أَبُـنَّكَ أَنَّ قَـلْبِي بِتَصَّدِيقِ الْقِيامَةِ غَيرُ صافِ
وهو في قسم آخر من خمريًاتِهِ يَهَنَّكُ ويفُجُّرُ، إذْ يُصَرِّحُ بتعاطيهِ للحَمْرِ
المُحَرَّمَةِ، ويُفْصِحُ عن رَغْيتِهِ في تَعاطيها علانيةً إذا أَمِنَ الخَطَر، كَقَوْلِهِ (١):
ألا فاسْقني خَمراً وقُلْ لي هي الخمرُ ولا تَسْقِني سراً إذا أَمْكَلَ الحَهْرُ

وكان أبو نواس نديماً للأمين، فاستغلَّ المأمونُ مُنَادَمتَهُ له، وتعلَّقَ بالبيتِ السابق، فاتَّخذَهُ وسيلةً إلى التنديدِ بأخيهِ والتَّأليبِ عليه في أثناء مُنَازعتِهِ له في الخلافة، واستند إليه في اتَّهامهِ لأبي نواس بالبَطالةِ والضَّلالةِ، قال المرزباني (٢): «إن المأمونَ أمرَ وهو بخراسان أنْ يخطب بهذا البيت على المنابر، ويقول الخاطب: يستَحْسِنُ محمد قولَ مَنْ يقولَ مثل هذاه، وقال الحصريُّ القيروانيُّ (٣): «لما خَلَعَ للمأمونُ أخاهُ محمد ابن زبيدة ووجَّه بطاهر بن الحسين لمحاربته، كان يَعْملُ كُتباً بعبوب أخيهِ، تُقرأُ على المنابرِ بخراسان، فكان مما عَابَهُ به أنْ قال: إنه استخلصَ رجلاً شاعراً ماجناً كافراً، يقال له: الحسنُ بن هانيُّ، واستخلصَهُ ليشربَ معه الخمر، ويرتكبَ المَآتَم، ويَهْنِكَ بالمحارمَ، وهو الذي يقول:

أَلا فاسُقني خمراً وقُلُ لِي هي الحَمرُ ولا تَسْقني سراً إذا أمكنَ الجَهْرُ وَبُعُ باسم مَنْ تَهُوي ودَعني من الكُنَى فلا خَيْرَ فِي اللّذاتِ منْ دُونهَا سِنْرُ

⁽۱) ديوانه ص: ۲۸.

⁽٢) الموشيح ص ٤٤٤

⁽٣) زهر الآداب ص: ٤١٣.

وهو في قسم من غَزَلِهِ الشاذِّ بالغِلمان المُرَّدِ يتملَّحُ ويتظرَّفُ، ويتماجنُ ويتعابثُ، ولكنه يُحْتاطُ في الأمرِ، كقوله في غلام نَصْرانيُّ :

تَـمُرُ فَاسَتَحْيِيكَ أَنْ أَتَسَكَملًا ويَثْنيكَ زَهْوُ الحُسْنِ عَنِ أَنْ تُسَلِّما

ويسيب رسو المعند كل مُوَحَّدٍ أليسَ عظيماً عندَ كل مُوَحَّدٍ

غزالٌ مسيحيٌّ يُعَلَّبُ مُسْلِمًا

فلولا دُخُولُ النارِ بعدَ بصيرةٍ

عَبَدَّتُ مَكَانًا الله عيسى بن مَرْيمًا!

وقوله (۲) :

لم أبْكِ في مجلسِ مستصور شَوْقاً إلى السَّنَةِ والحُور ولا من السَّفَخَةِ والصُّور ولا من السَّفَخَةِ والصُّور للكن بكائي لِبكا شَادِنٍ تَقيهِ نفسي كُلُّ مَحْذُور

وقوله(٣)

لولا غسزال كسعُضن بان يَجري مع الشّمْس في عِنانِ ما كُنتُ أُسْعَى إلى فقيه مُنبَاعيدِ السّارِ غير دان أَسْعَى إلى فقيه مُنبَاعيدِ السّارِ غير دان أَسْعَى إلى فقيه عُهدا عنها قد اغنيتُ بالقُرانِ أَسْمَعُ من لَنفُطهِ قُصولاً عنها قد اغنيتُ بالقُرانِ

⁽١) الموشع ص: ٤٢٧

⁽۲) دیوانه ص : ۳۹۲، وناریخ بعداد ۷ : ۲۲۹، وتهذیب تاریخ ابن عساکر ۴ : ۲۷۰.

⁽٣) تاريخ بغداد ٧: ٤٤٠، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٦٩.

أنسا بوَصِّني مُسقَدَّمات من الأباريق والسقِنان (١) أَحْدِذَقُ مِنْ إِلَا أَنادي حَدَثنا ثابتُ البُنَاني (١)

وهو في قِسْم آخَرَ من غَزَلِهِ الشَّاذُّ بالغِلْمانِ المُرْدِ يُسْرِفُ في الفُحْش حتى يُعْلِنَ النُّورةَ على الدّين، فيجْحَد البَعْثَ والنُّشُورَ، ويَرْتابُ بالحسابِ والعِقَاب،

ومُلِحَّةٍ بِالعَذْلُو ذَاتِ نَصيحةٍ تَرْجُو إِنَابَةَ ذِي مُجُودٍ سَارِق بكَرَتُ تُخَوِّفني المعادَ وشيمني غَـيْـرُ المعـادِ ومَـذْهَبِي وخلائقي فأجَبْتُهَا كُفِّي مُلامَكِ إِنِّني مُختارُ دينِ أَقسَةٍ وجَثالقِ واللهِ لولا أنَّني مُستَسخوُّف أنْ أَبْنَلي بامام جَوْدٍ فَاسقِ لَتَبِعْتُهم في دِينهم ودَخَلْتُهُ بـــبصيرةٍ مني دُخُولَ الوامِق إني الأعْلَمُ أَنَّ رَبِّي لم يكن ليَخُصُّهُمْ إلا بدينِ صَادِقِ!

قَالَ المُبَرِّدُ (1) : ﴿ وَمَمَا أَنْكِرَ مِنْ قَوْلِهِ قَوْلُهُ :

با أحمد المُرتجى في كلِّ نائبةٍ قُم سيِّدي نَعْص جَبَّارَ السمواتِ لأنَّ هذه أعْظُمُ جُرأَةٍ ، وأقبحُ مُجاهرةٍ ، وأشدُّ تبغُّض إلى العزيز الجبارِ عَزَّ وجَلَّ

⁽١) الفنان: حمم قبية، وهو جمع نادر

⁽٣) هو ثالث بن أسلم النَّاليُّ النصَّريُّ، كان من انحدثين المأمولين، والعُنَّاد المشهورين، والعُصَّاص عدكورين، مات سنة بضع وعشرين ومائة. (الطر ترجمته في طبقات الني سعد ٧. ٢٣٢، وطبقات خليفة بن خياط صي: ٩١٣، والتَّاريخ الكبير ٢: ٢: ١٥٩، والمعارف ص: ٤٧٦، والحرح والبعديل ٢: ١ ٤٤٩ ، وميزان الاعتدال 1: ٣٦٧ ، وتهذيب النهديب ٢: ٢ ، وتقريب النهذيب ١: ١١٥ .

⁽٣) الموشح ص: ٤٧٨، وانظر القصيدة كامله في ديوانه ص. ٢١٨

⁽٤) الموشح ص ٤١٦.

أَنْ يَقُولَ : ﴿ نَعْصِ جَبَّارَ السَّمُواتِ ﴾ ، فذكرَ المَعْصيةَ مع ذِكْرِ الجَبَّارِ عزَّ اسمُهُ ، وأنه إياهُ يقصدُ بالعِصْيانَ ﴾ .

وهو يُبالغُ في قسم من معاني مَداتِحه ويَغْلُو ويتَطَرَّفُ، فَيَقْرِنُ بعضَ مَمْدُوحِهِ بالأنبياء، أو يُستَّوي بينه وبين الرَّسُولِ الكريم، أو يَخْلَعُ عليه صفات الله عَزَّ وجَلَّ، فيقع في المُحال، وَيُتَهمُ بالكُفْرِ، كقولِهِ في الخَصيبِ بن عبد الحميد والي مصر (١).

فإِنْ يكُ باقي إِفْكِ فِرْعَوْنَ فيكم فإِنَّ عَصا موسَى بكَفِّ خَصيبِ
قال ابن قتيبة (٢): «قال له الرشيدُ: يا ابن اللخناء! أنتَ المُسْتَخِفُّ بعَصَا
موسى ، نبي الله ، إذ تقول:

(البيت)

وقال لإبراهيم بن عثمان بن نَهيك: لا يَأُوي إلى عَسْكري من ليلته ، فقال له: يا سيدي ، فأجلُ ثَمُودَ ، فضحك وقال: أجَّلُهُ ثلاثاً ، فقال محمد [الأمين] لإبراهيم: والله لئن حَصَصْتَ منه شَعرَةً لأقتُلنَكَ! فأقام عند إبراهيم حتى ماتَ هارونُ ، فأخرَجَهُ محمدً ».

وقال الصولي (٣) : «قال له الرشيدُ: أَلا قُلْتَ : «فباقي عَصا موسى بِكَفُّ خَصيبِ»، فقال له : هذا أحسنُ ، ولم يقعُ لي».

⁽١) ديوانه ص: ٨٤.

⁽٢) الشعر والشعراء ص: ٧٠٨.

⁽٣) المرشح ص: ٤٧٦.

وقولهِ في قصيدتِه التي يَمْدَحُ فيها العباس بن الفضّلِ بن الربيع (۱) : وإنَّ عَسبَّاسَ مِثْل والسبِهِ لسيسَ إلى غايسةٍ سمَسْبُوقِ تسأنَّقَ اللهُ حسينَ صاغبكُما ففُقها الناسَ أيَّ تأسيقِ فصور الفَضْل من نَدًى وحجَّى وأنتَ مِنْ حِكْمةٍ وتَوْفيقَ

ونَبّهَ المُبرّدُ على كثرة ما في القصيدة من «قُولٍ مَلْحُونٍ مَرْدُولٍ رَدي الرّصْفِ بعيدهِ»، ومن «كلام خسيس (١) »، وأغرض عن إنشاد الأبيات السابقة التي ختم بها القصيدة، وعَلَّقَ عليها بقولهِ (١) : «وفي آخرها جمع بين كُفْرٍ ولَحْنٍ ، وأكره حكايته لضعته وبطلانه ».

وقال المُبرِّدُ (٤) : «ومن شعرِهِ الذي يُذَمُّ قُولُهُ في الرشيد :

وأَخَفْتَ أَهْلَ الشَّرْكِ حتى إِنَّهُ لـنَخَافُكَ النَّطْفُ التي لم تُخْلَقِ هذا البيتُ بادي العُوارِ جداً، وقد رَدَّدَهُ في مكانٍ آخرَ فقال:

همارونُ أَلْفنا التلاف مودَّة ماتَت له الأَحْقادُ والأَضْغانُ حتى الذي في الرَّحم لم يَكُ صُورةً للفُوْادِهِ من خَوْفِهِ خَفَقانُ

⁽۱) دیوانه ص: ۲۵۳.

⁽٢) الموشح ص: ٤١٥.

⁽٣) الموشح ص: 10

⁽٤) الموشح ص: ٤١٥.

وما لم يَكُ صورةً، فكيفَ يكونُ له فؤادً؟ فقد أحالَ وأسرَفَ وتجاوَزَ» وقال المُبرَّدُ أيضاً (١) : «وقد قال أبو نواسٍ شيئاً من الشعر في الأمين اللهِمَ فيه ، لأنه قال قَوْلاً عظيماً لا يتكلَّمُ بمثلِهِ مُسلَمٌ ، وهو قَوْلُهُ :

تنازَعَ الأحْمدانِ الشّبه فاشتبها خَلْقاً وخُلقاً كَا قُدَّ الشِّراكان إِنْسانِ لا فَصْلَ لِلْمَعْقُولِ بينها مَعْناهما واحدُ والعِدَّةُ اثنان»

إلى غير ذلك من مُبالغاتِ أبي نواسٍ وإحالاتِهِ في مَدائحِه، مما جَمَعَهُ المَرْزُيانيُّ، وساقَ أقْوَالَ رُواةِ الشّعرِ، ونُقّادِ القّصيد فيه. وهي تكشفُ عا ارْتكبَهُ أبو نواسٍ من خَطاً وسُوءِ ، وما وَقَعَ فيه من إغراقٍ وإفراطٍ (٢).

فظاهرُ النَّصوصِ السابقةِ من خمريَّاتِ أبي نواسٍ وأغزالِهِ بالغِلْمَانِ ومدَائِحِهِ يُنْيُّ بأنه كان زنْديقاً ، وأنَّ زَنْدَقَتَهُ أشْبَهُ بالزَّندقةِ الفِكْريَّةِ ، وأَلْصَقُ بها ، وأَدْخَلُ فيها . وقد أشار القُدماء كالجاحظِ (٣) ، وابنِ قُتيبة (١) ، وابن المعتزِ (١) إلى أنه أصاب حَظاً من عِلْم الكلام والفَلسفَةِ والمعارفِ الأجْنبيَّةِ ، وأبانُوا عن أثرِهَا في شِعْرِهِ ، فريًا أدّاهُ عِلْم الكلام والفَلسفَةِ والمعارفِ الأجْنبيَّةِ ، وأبانُوا عن أثرِهَا في شِعْرِهِ ، فريًا أدّاهُ ذلك إلى شيءِ من الشك والأرتبابِ ، فتمرَّدَ على الدِّينِ ، وأظهرَ القَوْلَ بالدَّهْرِ ، وأعْلَنَ الكَفرَ بالبعثِ والمَعادِ ، وأنه لا يَعْتَقِدُ بالجنةِ والنار ، ولا يُصَدِّق بالثَّوابِ والعقاب ! !

⁽١) الموشح ص: ٤١٦.

⁽٢) الموشيح ص: 114 ، 271 ، 274.

⁽٣) اليان والتين ١: ١٣١.

⁽٤) الشعر والشعراء ص: ٧٩٨، ٨٠٢.

⁽٥) طفات ابن المعتز ص: ٢٧٢.

وتَقدَّمَ أَنَّ ابنَ منظورِ استخرجَ هذا المَعْنَى من مَعانِي الزَّندقةِ ، ويَصَّ على أنه أَقُوى وَجْهِ من وُجُوهِ زَنَّدقةِ أَبِي نواسٍ ، فنزَّهَهُ عن الزَّندقةِ الدينية ، وأضَافَهُ إلى الزَّندقةِ الهِكْريَّةِ ('' . وأضافَهُ إليها كذلك الأستاذ عباس محمود العقاد ، فهو يَرَى أنه لاَندق الله كُريَّة لانه كانَ يتفلسَفُ ، وقد اطلَع على النجوم وعلوم الأوائل من الهند والروم ، فزاغ عن اليَقين ، ومَرق من الدِّين » .

وذهب الدكتور محمد بديع شريف إلى أن زندقة أبي نواس كانت زندقة دينية ، وأن لما أسباباً وأهدافاً شُعُوبيَّة ، فهو بميل إلى أنه كان من الثنُويَّة ، وأنه تأثّر المانويَّة والمرْدكية ، وصَدَرَ عنها في شعْره ، وأنه كان يريدُ إطْفاء الدين الإسلاميّ ، وإفناء السنُلطانِ العَربيّ ، وإعلاء الدين الجوسيّ ، وإحبّاء المحبد الفارسيّ ، فهو يقول (٢) : السنُلطانِ العَربيّ ، وإعلاء الدين الجوسيّ ، وإحبّاء المحبد الفارسيّ ، فهو يقول (٢) : اكان ذكيًا واسع الحيلة ، يَعْرِفُ كيفَ يَجدُ ، ويعرفُ كيف يَهْرِلُ ، ولو لم تكنُ له هذه القُدرةُ لكان نصيبُهُ القَدَّل مثلها كان نصيب صاحبيهِ ابن المقفع وبشار بن بُردٍ . وبهذه القُدرة استطاع أبو نُواسٍ ، كما يقولُ كريم أنْ يَسْتَخفّ بالعقيدة ، ويَنْشَرَ الضّلالَ والزندقة ، ويتكلّم ما يريد دون حياءِ أو خَجَلٍ » .

ويقول (٣) : «انْهِمَ أَبُونُواسِ بالزندقة ، وعُدَّ بين كبار التَّنوِيَّةِ ، وشَهِدَ عليه كثيرٌ أمام الأمين ، فحبَسَهُ في حَبِّسِ الزَّنادقة».

ويقول (١) : «ما من شك في أنه متأثّرُ بالمانويَّةِ والمزّدكيةِ ، فهو لم يَخْرَجُ عن

⁽١) أحمار أبي تواس، لابن منطور ١ - ٦.

⁽٢) أبو تواس، لعباس محمود العقاد ص: ١٧١.

⁽٣) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٣.

⁽t) الصراع بين الموالي والعرب ص. ٩٣

سبيل غيره ممن عُرِفُوا بهذا المَيْلِ، فإنه يَرَى في العقيدةِ الجديدة قيداً من قيودِ الحياة ، ويرَى أنْ يَتَحرَّرَ المرَّ من هذه القيود، ويتمتَّعَ باللَّذاتِ، ولا يؤمن إلاَّ بما يَقَعُ عليه الحِسُّ، وينكرُ البَعْثَ، وهو في نَظَرِهِ خيالُ أمْرُهُ مُظْلِمٌ، وعلى المَرْءِ أنْ يَغنمَ هذه الفرصة ، ويستفيد من الموجود، لأنَّ الغائبَ لا عِلْمَ له به، ولم يَأْتِ أَحَدُّ يَخبُرُهُ في جنةٍ مَنْ ماتَ أو في نارٍ.

ويقول (١٠): ﴿ وَمِن مِبَادِئُ الْمَانُويَّةِ إِثَارَةُ الشَّكُ فِي الْعَقَيْدَةِ ، وَمَهَاجَمَةُ جَمِيعِ الْأَدِيانِ لِتَتَغَلَّبَ عَلِيها . أمَّا الْغَزَلُ بالمُذَكِّرِ فَإِنْهُ يَنْحَلِرُ مِن أُصُولُهَا ، قال البيروني في تاريخه عند الكلام على المانوية : إنَّ كلَّ مانويٍّ يَصْطحبُ غُلَاماً أَمْرُدَ ، ويستَخدِمُهُ فِي شُنُونِهِ » .

في شُنُونِهِ » .

ويقول (٢): ه إنا نجد في شعر أبي نواس مَظْهراً واضحاً من مبادئ المانَويَّةِ والمَزْدَكِيَّة ، من حيث إثارةُ الشَّكِّ في العقيدة ، ومهاجمةُ الدين ، والإباحةُ المُطْلَقَةُ ، والغزلُ بالمُدَكِّر ، ونَرَى إلى جانبِ ذلك تَعصُّبَهُ لقومِهِ والإشادَة بهم ، والحَطَّ من شَأْنِ الدِّينِ والأدبِ العربيُّ وأساليهِ».

وهذا تُفْسيرٌ بعيدٌ لزندقةِ أبي نواسٍ لا دليلَ عليه من أشعاره، ولا سَنَدَ له من أخبارِهِ، فليس في أشعار أبي نواسٍ ولا في أخبارِهِ أنه كان يؤمن بإله النور وإله الظُّلمةِ وأزَليَّهما، وإنما فيها أنه كان يَشُكُ في الحياةِ الآخرة، حين يَسْتَخِفُّهُ الطربُ ويَعْلُمُهُ السُّكُر. وقد رُمي المانويةُ بالزندقةِ لأنهم كانوا يُظهرونَ الإسلامَ، ويُسرُّونَ الكُفْر، فإنهم كانوا يُعْتَقِدونَ بالإثنينيَّة، ويَعْتَنِقونَ مبادئ ماني، ويتداولونَ كُتبَهُ،

⁽١) ١٥الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٤

⁽۲) الصراع مين الموالي والعرب ص: ۹۳.

ويتدارسُونها. وما اشتُهِرَ به أبو نواسٍ من افتتانٍ بالملذَّاتِ، وتهالُك على المَسرَّاتِ، وانْهِمَاكِ في البطَالاتِ يُخالفُ ما دَعَا إليه ماني من النَّقشُّفِ والتَّنسُّكِ^(۱).

أمَّا ما ذكرَهُ الدكتور محمد بديع شريف من أنَّ «من مبادئ المانوية إثارة الشّكُ في العقيدة ، ومهاجمة جميع الأديان لتتغلَّب عليها » قفيه نَظرٌ ، فإنَّ ابنَ النّديم هو الذي أشار إلى أنَّ ماني يَعيبُ جميع الأنبياء ، وينال منهم ، ويَطْعَنُ عليهم (١) . ولكنه نَقَلَ عن كُتُبِ ماني الأخرى أنه يَعْتَرِفُ فيها بالأديان السابقة ، ويُصَدِّقُ بها ، ولكنه نَقَلَ عن كُتُبِ ماني الأخرى أنه يَعْتَرِفُ فيها بالأديان السابقة ، ويُصَدِّقُ بها ، ولا سيّا المجوسيَّةُ والنَّصْرَانية ، لأنه استُخْرَجَ مَذْهَبَهُ منها (١) ، كما استَخْرَجَ بَعْضَهُ من البُوذِيَّةِ (١) . وقد تابَعَهُ في ذلك وَوَافَقَهُ عليه أكثر القدماء والمحدثين الذين تحدَّثُوا عن تَعاليم المانويَّة (٥) .

⁽١) العهرست ص ١٦٥، والآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧، والملل والنحل ١: ٢٢٨.

⁽٣) الفهرست ص: ٤٦٨، وانظر الحبوان ٤: ٤٤٩ - ٤٥٠.

⁽٣) الفهرست ص: ٤٥٦،

⁽٤) العصر العبامي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٧٩.

⁽٥) الآثار المافية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧ - والملل والنحل ١: ٢٧٤ ، وقحر الإسلام ص. ١٠٤

⁽٦) الآثار الباتية عن القرون الحالية ص: ٢٠٨.

⁽٧) الآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٨.

من كتُبهِ ذِكْرًا لمَا يُشْبِهُ ذلك، بل سيرتُهُ تَدُلُ على خلافِ ما حُكيَ.

وعلى أنَّ أبا نواس أكثر من الغزَلِ بالغِلَّانِ، قوصَفَ مَحَاسِنهم، ومُرَاوَدَنَهُ لهم عن أنفسهم، وما يُصِيبُ من اللَّذَةِ بمُباشِرَهِم (١) ، فإنَّ ابنَ المعتزيري أنه كان يَستُرُ بذلك فِسقَهُ بالجواري والقِيانِ، فقد كانَ مُغْرَماً بهن لا يَصْبِرُ عنهن، يقول في ترجَمتهِ لمحمدٍ بن حازم الباهلي : «هو أحدُ جاعةٍ كانوا يَصِفُونَ أنفسهم بضدً ما هم عليه، حتى اشتهروا بذلك، منهم أبو نواس، كَانَ يُكثِرُ ذِكْرَ اللَّواطِ، ويتحلّى به، وهو أُزْنَى من قِرْدٍ، وأبو حكمة كانَ يَصِفُ نَفسَهُ بالعِنَّةِ والعَجْزِ عن النّكاح، وكان يُقلل : إنَّهُ يُقَصَّرُ عَنْهُ النَّيْسُ، وَجَحْشَوَيْهِ كانَ يصفُ نفسَهُ بالأَبْنَةِ، وكانَ يَشْرُو على الحميرِ فَضَلاً عن غيرها، وابن حازم يصف نفسهُ بالقناعةِ والنزاهة، وكان أَحْرَصَ من الكب، كانَ يَرْكَبُ النِّيلَ في درهم واحدٍ فَضَلاً عن غيره».

قال الدكتور شوقي ضيف (٣): • وإذا صَحَّ ذلك يكونُ من الخَطَأ أنْ تُفَسَّرَ نَفْسِيَّةُ أَبِي نُواسٍ على أساسِ هذه الآفةِ الشاذة التي كان يتظاهرُ بها ليُخفي حقيقة سريرتهِ وحياته الماجنة. وينبغي أنْ نلاحظَ هنا ما أشرنا إليه في حديثنا عن إلْحادهِ ، فإنَّ كثيراً من غزله المُفْحِش في الغلمان والنساء جميعاً كان يَنْظِمهُ في مجالس الحمر تعابُثاً وبجانةً ،

وأَبْعَدُ مِن تُفْسيرِ الدّكتورِ محمد بديع شريف لزَّنْدَقَةِ أَبِي نواسٍ تَفْسيرِ الدّكتور

⁽۱) انظر ألحان الحان ص: ۲۷۰.

⁽٢) طقات ابن المعتر ص ٣٠٨، ووفيات الأعيان ٣: ٧٩.

⁽٣) العصر العباسي الأول ص: ٢٣٣.

محمد حابر عبد العال لها، فهو يُرَجِّحُ أنها ثمرةً من ثمراتِ نُزُولِهِ الكوفة مع أستاذِهِ والبَّهَ بن الحُبَابِ، واتصالهِ بمُجَّانها ومُعاشرتهِ لهم، ومُعاصرتهِ لغُلاقِ الشَّبعةِ من الخَطَّابية الذين كانوا يَدْعُونَ إلى الإباحة ، ومن الجناحيَّةِ الذين كانوا يَدْعُونَ إلى اللَّذَة ، ومن الجناحيَّةِ الذين كانوا يَدْعُونَ إلى اللَّذَة ، ومن المَعْمريَّة الذين كانوا يُنكرُونَ البَعْثَ والحساب ، ويستجلُّونَ الخَمْر والزِّنا وسائر المُحَرَّمات (۱).

وهو يتخبّلُ علاقة أبي نواس بغّلاة الشّيعة تَخبّلاً، ولا بُثبتُهَا بنُصُوص صريحة من أشعارِه وأخبارِه إثباتاً، بل يَسْتخلِصُهَا من دَعْوِيّهِ إلى اللّذة واللّهو، وشكه في الجنة والنار، وقولِه بالدّهر، ومما رواه ابنُ منظور من أنه كان يحب الهاشميين ويَهوّى هَوَاهُ إليهم، تَعُوّفاً من أنْ يَلْحَقَهُ الأذى وينالَهُ المَكرُوهُ بسببهم، أو إجْلالاً لأعتهم، وتعوّباً من أن لا يُوقِيهم حَقّهم، قال ابن مَنْظور ('' : "من خلال أبي نواس المأثورة أنه كان يميل مع أهل البّب سرّاً، لا يَجْسُرُ على المجاهرة به، وقد قبل له في إعْراضِه عن مَدْجِهم : لقد ذَكرَت كلّ معنى يُجْسُرُ على المجاهرة به، وقد قبل له في إعْراضِه عن مَدْجِهم : لقد ذَكرَت كلّ معنى تركتُ ذلك إلا إله إلى أبن موسى الرّضا في عَصْرِكَ لم تَقُلُ فيه شيئاً! فقال : والله ما تركتُ ذلك إلا إعْظَاماً له، وليس قَدْر مثلي أنْ يقولَ في مِثْلِهِ، وأنشَدَ :

أنا لا أستَطيعُ مَدْحَ إمام كانَ جبريلُ خادماً لأبيه،

وأغرَبَ الدكتور محمد جابر عبد العال في تَفْسيرِ هذا البَيْتِ الفَرَّدِ، وتمحَّلَ في تَأْويله، إذْ ذهبَ إلى «أنَّ أبا نواسٍ حينَ قال هذا الشَّعْرَ كان يَنْظُرُ إلى قَوْل

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٨٠ ــ ٢٨٣.

⁽۲) أخبار ابي نواس ۱: ۲۱٦.

الغُلاةِ (١) : إنَّ جعفراً الصادقَ إلهُ، وجبريلُ على هذا الوَضْع خادمٌ له (٢) ».

وعَدُ ابنُ منظورِ البيتَ من عَبَثِ أبي نواسٍ، لأنه يستهزئ فيه بالملائكة، ويُزْرِيَ بهم، يقول (٣): «ما الحاصِلُ لأبي نواسٍ على هذا المُجون المملوء بالتَّهكُم بأبوية نعوذُ بالله من خِذَلَانِهِ، ونستَغْفِرُ اللهَ رَبَّ العالمين».

ولاحظ الدكتور محمد مصطفى هدارة أنَّ الدكتور محمد جابر عبد العال أفَرطَ في نِسْبةِ الشّعراء إلى حَرَكات الشّيعةِ المُتَطِّرِفِينَ، وحمّل النصوص أكثر مما تحتول، وبالغ في ذلك مبالغة شديدة، واستُبعد تفسيره لبّت أبي نواس في مدّح على بن موسى الرِّضا، وذكر أنَّ من غير المُمْكنِ أنْ يُستَنتجُ منه أنه يُصَوِّرُ عقيدةً من عقائدِ الرَّوافض، وصَوَّب تفسيرَ ابن منظور له، وارْتضَى ما رَجَّحَهُ من أنه ضَرَّبُ من إسراف أبي نواس في المُجونِ والاستهتار بالملائكة (1).

ولا يقومُ على علاقةِ أبي نواسِ بغلاةِ الشيعة دليلُ ناصعُ ولا شاهدُ قاطعُ. بن إنَّ في أشعاره ما يُشيرُ إلى أنه كان يَذُمُّهم ويستَّخُرُ من عَقائدهم الفاسدة سُخْريةً لاذعة (٥) ، وفي أخبارِهِ ما يُوحي أنه كان يؤيِّدُ أشدًّ الفِرَق عداوةً لهم ، فقد روى ابنُ المعتز أنه كان يُؤيِّدُ أشدًّ الفِرَق عداوةً لهم ، فقد روى ابنُ المعتز أنه كان يُنَهمُ برأي الحوارج (١) ».

 ⁽١) هم البُرْيْغَةُ من الخَطَّامية (انظر مقالات الإسلاميين 1: ٧٨، والفرق بين الفرق مس ١٥٠٠.
 والملل والمحل 1: ١٦٠).

⁽٢) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٨١.

⁽٣) أحبار أبي تواس ١: ٢٢٦.

⁽٤) أتعاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٥٦.

⁽٥) تاريخ بعداد ٧: ٤٤٠ وثهذيب تاريح ابن عساكر ٤: ٢٧٢.

⁽٦) طفات ابن المعتر ص: ١٩٥.

وأمّا ما يُحيطُ بتلك النّصوصِ من عوامل نَفْسيةِ وثقافيةٍ وفكريةٍ فيَدُلُ على أنّ زندقة أبي تواس كانت زندقة اجتماعية ، فقد عَرَفَ والبة بنَ الحُبّابِ الكوفي في البصرة أو في الأهواز ، وانقطع إليه ، فأدّيه وخرَّجَه ، وكان أبو نواس وضيئاً صبيحاً ، وكان والبة شيطاناً مريداً ، فعشق أبا نواس وأعجب به ، وعَرَضَ عليه أنْ يسير معه إلى الكوفة ، فوافقة وسار معه إليها ، واستقر بها ، ورافقة فيها ، وكان له كالفُلام ، وخالط غيره من مُجَّانِ الكوفة (١) ، فأثر ذلك في نَفْسِهِ تأثيراً بالغاً ، ودَفَعَه إلى الجُون دُفْعاً .

وكانت سيرةً أُمَّه في البصرة فاسدةً (٢) ، فآذاهُ فسادُهَا ، وسَاءَهُ سوءاً شديداً ، فكان ذلك سبباً في انحرافهِ وإفحاشهِ في المُحُون.

وكان حَادَّ المزاج (٣) ، وكان فيه مَيْلُ إلى الدَّعابةِ والفُكاهةِ ، فساقَهُ ذلك إلى المُجُون ، وزيَّنَهُ له ، ومَدَّ له فيه .

وكان واسع الثقافة ، مُتفنناً في العِلْم ، قد ضرب في كل نَوع منه بنصيب ، أمَّا مَعَارِفُهُ العربيةُ والإسلاميةُ فوصفها ابن المعتز (١) والخطيب البغدادي (١) ، وابن عساكر (١) ، وأفاضوا في توضيح جَوَانبها ، وأبانوا عن تمكُنه

 ⁽١) أخبار أبي نواس. لأبي همان ص: ١٠٩، وطبقات ان المعتر ص: ١٩٤، وتاريخ نفداد ١٣:
 ٤٨٨، ووفيات الأعيان ٢: ٩٥، وأخبار أبي نواس، لانن منظور ١: ٧.

⁽٢) أخدار أبي تواس، لابن منظور ١: ٢٢.

⁽٣) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٣٣٦.

⁽٤) الشعر والشعراء ص: ٧٩٨.

⁽a) طبقات ابن المعتز ص: ۱۹٤، ۲۰۱.

⁽١) تريخ ساد ٧: ٢٦٤، ٢٢٧.

⁽٧) ثهذیب تاریخ ابن عساکر ۱: ۲۵۷، ۲۵۸،

منها ورسُوخِهِ فيها ، وأمَّا مَعَارِفَهُ الأجنبيةُ فتكلَّمَ عليها ابنُ المعتر (١) وابن مَنْظور (١) ، فذكرا أنه جالسَ المتكلّمينَ ، وأخذ عنهم عِلْمَ الكلام . ووصَلهُ عِلْمُ الكلام بالثقافةِ البوبانية من فلسفةٍ ومنطق (١) . وألمَّ بطرف من الثقافةِ الهِنْدية (١) ، وتَعَمَّقَ في النَّفافةِ الفارسية (٥) . فتعدّدت مصادرُ ثقافتِه ، وأدّنّهُ معارِفَهُ الكلاميَّةُ والفلسفيةُ إلى النَّفافةِ الفارسية من الشك ، كان يَبُوحُ به في مجالسِ لهوهِ وخَمْرهِ ، وفي أثناء نَشُوتِهِ وسُكْرِه .

وكان يميلُ إلى مذهب المرجئةِ (١) ، ويُصَحَّحُ قولهم (١) : إِنَّ الإيمانَ هو المعرفة بالله ، وكان يعتقدُ بقولهم (٨) : لا تَضُرُّ مع الإيمان مَعْصيةٌ ، ولا تنفعُ مع الكُفْرِ طاعةٌ ، وقد انْتقَدَ تَشْدُدُ المعتزلةِ في أُمْرِ أَصِّحابِ الكبائرِ ، ونَدَّدَ بما أَجْمَعُوا عليه من أنهم مُعَذَّبونَ في النار خَالدونَ فيها ، لا يُخْرَجونَ منها ولا يُغَيِّبُونَ عنها (١) . وأعلنَ انتقادَهُ لهم وتَنْديدَهُ بهم في شعرِهِ ، إذ يقول فيهم (١٠):

⁽١) طقات ابن المعتز ص: ٢٧٢.

⁽۲) أخبار أبي نواس ۱: ٦.

⁽٣) العصر العاسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص : ٣٣٣.

⁽٤) الشعر والشعراء ص: ۲۹۸ ، ۸۰۲ .

⁽٥) العصر العامي الأولى، للدكتور شوقي ضيف ص: ١٤٣.

⁽١) انظر أبو تواس، لمناس العقاد ص: ١٨٧

⁽V) انظر الفرق بين المرق ص: ١٣٣ ، والملل والمحل ١ : ١٢٥.

⁽٨) المثل والتحل ١: ١٢٥.

 ⁽٩) الطر مقالات الإسلامين ٢٠ ٣٠٧، والفرق بين الفرق ص: ٦٨، والمل والنحل ٢: ١٥٠
 وصحى الاسلام ٣: ٦٣.

⁽۱۰) دیرانه ص: ۷.

فَقُلُ لَمْنِ يَدَّعِي فِي العِلْمِ فَلْسَفَةً حَفِظْتَ شَيْئًا وغابتٌ عنكَ أشياءُ لا تَحْظُرِ العَفُو إنْ كنتَ امْرَءًا خَرِجًا فَ إِنَّ حَظَرَكَهُ بِالدِّينِ إِزْرَاءُ!

واعتمد على فكرةِ العَفْوِ في الإسلام، وسَوَّغَ بها طَلَبَهُ للَّهو واللَّذة، وإغراقَهُ في البطالة والحلاعة، واقْترافَهُ للآثام والمعاصي، وتَظاهرَهُ بالعَبثِ والشَّك. فهو يُرَدِّدُ في شعْرِهِ مراراً أنَّ رَحْمَةَ الله واسعة ، وأنَّ المُسلِمَ مها يَكُبُرْ ذَنْبُهُ فإنَّ اللهَ يَغْفِرُ له ويَصْفَحُ عنه، يقول (1):

يا ربِّ إِنْ عَظْمَتْ ذُنُوبِي كَثْرَةً فَلَقَدٌ عَلِمْتُ بِأَنَّ عَفُوكَ أَعْظُمُ! إِنْ كَانَ لا يرْجُوكَ إلاَّ مُحْسِنٌ فَسِمَنْ يَلُوذُ ويستَجيرُ المُجْرِمُ! إِنْ كَانَ لا يرْجُوكَ إلاَّ مُحْسِنٌ فَسِمَنْ يَلُوذُ ويستَجيرُ المُجْرِمُ! أَدْعُوكَ رَبِّ كَا أَمَرُتَ تَضَرُّعاً فَإِذَا رَدَدْتَ بَدِي فَنْ ذَا يَرْحَمُ! مَالِي البيك وَسِلةً إلاّ الرَّجا وجميلُ عَفُوكَ ثُمَّ أَنِي مُسْلِمُ!

ويقول (۲) :

يا كبيرَ الأشياء عَنْ أصد غَرِ عَفْو اللهِ أصفَرِ اللهِ أصفَرِ اللهِ أصفَرِ اللهِ أَصْدِ عَنْ الْمُسِاء عَنْ أَصْد غَدِ عَنْ الْمُسِاء عَنْ أَصْد غَدِ عَنْ الْمُسِاء عَنْ أَصْد غَدِ عَنْ المُسْاء عَنْ أَصْد غَدِ عَنْ اللهِ المُسْاء عَنْ أَصْد غَدِ عَنْ اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعِد عَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعَد اللهِ المُسْعِد عَد اللهِ المُسْعِد اللهِ المُسْعِد اللهِ المُعْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُعْدِ اللهِ ال

⁽١) ديوانه ص: ٦١٨، وانظر تاريخ بغداد ٧: ٤٤٩، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٨١.

 ⁽۲) دیوانه ص: ۱۲۰، واقطر الموشح ص: ۴۲۵، وناریح بعداد ۱: ۴۶۵، وثهذیب تاریح اس
 عساکر ۱: ۲۸۰، ووقیات الأعیان ۲: ۱۰۲.

ويقول (١) :

أَيُّهَا الغَافِلُ اللَّهِمُ على السُّهِ وِ ولا عَذْرَ في المُقَامِ لِساهِ لا باعْ النَّما نُطيقُ خَلاصاً يومَ تبلُو السماءُ فَوْقَ الجِاهِ غيرً أني على الإساءة والسُّف حريطِ راجٍ لحُسنِ عَفْوِ الإله

تَعَاظَمني ذَنِّي فَلَمَّا قَرَنْتُهُ بِعَفُوكَ رَبِّي كان عَفُوكَ أَعْظَمَا فَمَا زَلَتَ ذَا عَفُو عَنِ اللَّنَّبِ لِم تَزَلُّ تَجُودُ وَتَعْفُو مِنَّةً وتَكُرُّما

تَكَثَّرُ مَا اسْتُطَعَّتَ مِنَ الخَطايا فِإِنَّكَ لَاقِيباً رَبِّها غَفُورَا سَتُبْصِرُ إِذْ وَرَدُّتَ عليه عَفُواً وتَلْقَى سَيِّداً مَلكاً كَبيرا تَسعَضُ تبداميةً كَفِّيكَ لَسَّا تَرَكَّت مخافيةَ البنبارِ السُّرورا

ويقول (*) ;

وَثَقْتُ بِعَفُو اللهِ عَنْ كُلِّ مسلم فَلَسْتُ عن الصَّهْبَاء ما عِسْتُ مُقْصِرا وهكذا كانت شَخْصيَّةُ أبي نواسٍ مُعَقَّدةً تعقيداً شديداً ، فجَّرْتُهُ ظروفُهُ النَّفْسيَّةُ

⁽١) ديوانه ص: ٩٣١، وانظر تاريخ مقداد ٧: ٤٤٧، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٧.

تاريخ بغداد ٧ : ٤٤٧ ، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤ : ٢٨٠.

⁽٣) ديوانه ص: ٧٣٠، وانظر تهذيب تاريخ ان عماكر ٤: ٢٨٧.

⁽٤) ديوانه ص: ٦٨٣.

المُلْتَويةُ، ومَعارِفُهُ الأجنبيةُ الواسعةُ، وآراؤُهُ الفِكْرِيَّةُ الدينيَّةُ المُتَسامَّةُ إلى المُتُسامَّةُ إلى المُجُونِ، والمجاهرةِ بالفِسْقِ، والجُرَّأَةِ على الدِّين.

ومما يُقوّي أنَّ زَنْدَقَتُهُ كانت زندقة اجتماعية أنه كان يَعترِفُ لأصحابِهِ حِبن كانوا يَعْذَلُونَهُ على ما يُعْلِنُ في مُجُونِهِ من تَمَرُّدٍ وإلحادٍ في الدَّبنِ بأنَّ السُّكْرُ يَسْتَبِدُ به ، فيَجْرِي الشَّكُ على لسانِهِ ، إذ يقولُ لهم وقد لاموه (' : «والله ما أدينُ غير الإسلام ، ولكن ربما نَزَا بي المجُونُ حنى أتناول العظائم ، وما أعلمُ أني مسئولٌ عنه ومُعذَّبٌ عليه » ، ويقول (') : «والله إني لأعلم بما تَقُولُونَ ، ولكن المجونَ يُغْرِطُ عَلَم عليه ، ويقول (') : «والله إني لأعلم بما تَقُولُونَ ، ولكن المجونَ يُغْرِطُ عَلَى ، وأرْجُو أَنْ أتوبَ ويَرْحَمني الله » . وكان إذا رُمِي بالزندقة يَدْفَعُ النَّهُمةَ عن نَفْسِهِ ، ويستَهجِنُ إلصاقها به ، ويؤكدُ أنه مُؤْمِنٌ مُوحِّدٌ يُؤدِّي الصّلواتِ ، ولا يُفرَّطُ في سائرِ الطاعاتِ والمفروضات ('') ، ونَقَلَ أبو هفان ما يُوثِّقُ ذلك ، إذ يقول ('' : في سائرِ الطاعاتِ والمفروضات ('') ، ونَقَلَ أبو هفان ما يُوثِّقُ ذلك ، إذ يقول ('' : هذي يوسف بن الدّاية أنَّ أبا نواس كان مُحافظاً على صلاتِهِ إلاّ أنْ يسكر ، وكان يَقْضَى ما يَقُوتُهُ منها حين يُفيقُ من سُكْرِهِ » .

ويُقُويهِ أنه يُقِرُّ في زُهْدِيَّاتِهِ بوحُدانيةِ الله، ويُومِنُ بيومِ القيامةِ، ويُصَدُّقُ بالبَعْثِ والحسابِ، ومن ذلك قُولُهُ (٥) :

ألم تَسرّني أبَحْتُ اللّهْوَ نَفْسي وديني واعْتَكَفْتُ على المعاصي

⁽١) أحار أبي نواس، لأبي هفان ص: ٣٨.

⁽٢) تاريخ بعداد ٧: ٤٤٣، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٢.

 ⁽٣) تاريح بعداد ٧: ٤٤٠، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٢.

⁽٤) أحار أبي تواس ص: ٤٩-

⁽۵) دیوانه ص: ۱۲۲.

كَـــأَنِي لَا أَعُودُ إِلَى مَــعــادٍ ولَا أَخْشَى هنالك منْ قصاص وقولُهُ (١):

لَسبُسيْكَ إِنَّ الحمسة لَكُ والسمُسلُكَ لا شريكَ لَكُ مسا خسابَ عسبه مالكُ انت لَه حسِثُ ملكُ مسلكُ لَوْلَاكَ يا ربُّ هَلَكُ اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَكُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَ

وهي طويلةً ، وبقيتُهَا تُنْسَابُ على هذا النَّحْوِ من التَّوْحيدِ والتّحميد والتَّسبيع ِ الآسر الساحر.

وكأنَّ مُجُونَهُ هو السَّبُ في رَمَّيهِ بِالزَّنْدَقَةِ ، إذَّ وكان مع كَثَرَةِ أَدَبهِ وعِلْمِه خليعاً ماجِناً وفتى شاطراً (٢) ، ، وكان ظريفاً مشهوراً ، وقد رَوَى ابنُ المعتزُّ أنه لمَّا أَحْكُمَ العُلُومَ العربية والإسلامية تَفَرَّغَ للنَّوادرِ والمُلَحِ فحفَظَ منها شيئاً كثيراً (١) . وفي العربية والإسلامية تَفَرَّغَ للنَّوادرِ والمُلَحِ فحفَظَ منها شيئاً كثيراً (١) . وفي أخبارِهِ أنه كانَ يُسمَّى نفْسَهُ الظريف (٥) ، وفي شعره ما يؤيد ذلك ، فهو يقول (١) :

⁽۱) ديوانه ص: ۲۱۱.

⁽٢) ديوانه ص: ٦٢٣، وانظر تهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٨.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ١٩٥.

^{ِ (}٤) طقات ابن المعنز ص: ٢٠١

 ⁽a) أخار أبي تواس لأبي هفان ص ١٢٣، ووفيات الأعيان ٢: ١٠٢.

⁽٦) ديرانه ص . ٥١١، وانظر الموشح ص : ٤١٥، والوساطة ص : ٦١.

وَصِيفُ كُأْسٍ مُحَدِّثَةً مَلَكٍ تِيهُ مُخَذُّ وظَرُفُ زِنْديقِ

وكان بعضُ أهل عَصْرِهِ يُسَمِّيهِ الطَّريف (١) ، وقال الحُصريُّ القَيْرواني (١) : «كان أظْرَف الناسِ أدباً». ويرى الأستاذ عبد الرحمن صدقي أنَّ شُهْرَة بِشْرْبِ الخَمْرِ ووَصْفِهَا بِنَ المُتَقَلِّمِينَ والمُتأخرينَ من شُرَّابِهَا وَوُصَّافِهَا تَرْجِعُ إِلَى ظَرْفِهِ ، يقول (١) : «الذي نراهُ أنَّ هذا السِرَّ في شخصية أبي نواس نَفْسهِ ، فالرجلُ لطيفُ الروح ، خفيف الظلِّ، ثم هو مشبُّوبُ الحَيَويَّةِ ، مُتَيقِظُ الشَّعورِ بما يَردُ على حِسِّهِ ، شديدُ الأنْسِ بمن حَوْلَة ، في نَفْسِهِ سَخَاء ، وفي طَبْعِهِ مُجاوبة ، مع التفاتِ إلى مواضع الفكاهة ، وقصد إلى الدُّعابة . وهذا البيزاجُ في الشاعرِ يُطالِعُنا في شِعْرِهِ الغِنائيُّ الذي يَجْري فيه مع طَبْعِهِ ، ويَصَّدُقُنَا فيه الخَبرَ عن نَفْسِهِ ».

فَحَملَهُ ظُرْفُهُ عَلَى أَنْ يُكِثِرَ مِنِ الهَزْلِ ، وأَنْ يُجاوِزَهُ إلى الشَّكُّ ، مُمَازِحةٌ ومُطايبةٌ للنَّدماءِ والأصْدقاء ، وتَقَرُّباً وتحبُّباً إلى الحلفاءِ والوزراء ، وهل أدَلُّ على ذلك من قُوله ليحيى بن خالدِ البَرْمكيُّ (٤) :

كم مِنْ حَديثٍ مُعْجِبٍ عِنْدي لَكَا لو قد نَبَذْتُ بهِ إليكَ لَسَرَّكَا إِنِي أَنَا الرجلُ الحكيمُ بطَبْعِهِ ويزيدُ في علمي حكايةً مَنْ حَكَى أَنَا الرجلُ الحكيمُ بطَبْعِهِ ويزيدُ في علمي حكايةً مَنْ حَكَى أَنت بَسُعُ النظرفَاءَ أَكْتُبُ عنهمُ كيا أُحَدُّتُ مَنْ أُحِبُ فيَضْحَكَا

 ⁽۱) أحمار أبي نواس، لأبي هفان ص: ۲۲، وتاريخ بغداد ۷۰: ۲۳۷، وتهذيب تاريح ان عساكر
 ۲۲۰: ۲۲۰: ۲۷۰.

⁽٢) زهر الآداب ص: ١٦٣.

⁽٣) ألحان الحسان ص: ٣.

⁽٤) ذيل زهر الآداب ص: ٩٤، وقارن برواية ديوانه ص: ٣٨٣.

وبَرَّاهُ مِن الزَّنْدَقِةِ الدِّينِةِ كثيرٌ مِن الباحثين المُحْدَثَينَ، منهم الدكتور محمد النويهي، إذ يقول (1): وإنَّ أبا نواس ليس كافراً ولا مُتشكّكاً، ولكنه في المرتبة التي سموها منزلة المؤمنِ العاصي، والذي يَسُوقُهُ إلى هذا العصيانِ ضَعْف نَفساني لا ضَعْف بانَّ زَنْدَقة أبي ضَعْف إعاني و. ومنهم الدكتور محمد مصطفى هدارة، فهو يَجْزِمُ بأنَّ زَنْدَقة أبي نواسٍ زندقة اجتاعية لم تَمسَ جَوْهَرَ إيمانه قَط (1). ومنهم الدكتور شوقي ضيف، فهو يقول (1): ونزاهُ أحياناً يُعْلِنُ مُرِّداً وإلحاداً في الدين، ولكنه إلحاد عابر، لا يطهر وندقته حين لا يَحْشَى على نَفْسه، ويُبطِنُها حين باخله الحوف، أما أبو نواسٍ فلم يكن يَعْتَنِقُ الزَّنْدَقة، إنما كان يَعْتَنِقُ الزَّنْدَقة، إنما يَعْتَنِقُ الجُونَ، ويتعبَّد لملاذً الحضارةِ التي عاشها، فصاح بالدين الحنيف كأنه يَرَى فيه عائقاً عن خمرهِ ومُجُونِهِ وإثْمِهِ. وهو من هذه الناحيةِ مضطرب أشدً يَرَى فيه عائقاً عن خمرهِ ومُجُونِهِ وإثْمِهِ. وهو من هذه الناحيةِ مضطرب أشدً الاضطراب، تارة يُعْلِنُ دَهْرِيَّتَهُ، وأنه لا يؤمن ببَعْثٍ ولا نشُورٍ، وتارة يُعْلِنُ أنه من جَهْلهِ بعصيانه وفسقِهِ يعتمد على عَفْوِ اللهِ مؤمن عاص، وأنه على الرغم من جَهْلهِ بعصيانه وفسقِهِ يعتمد على عَفْوِ اللهِ ومَغْفَرَةِ».

وفي ذلك ما يدُلُ على أنَّ ما يُنْسَبُ إلى أبي نواسٍ من الزَّندقة ليس من الكُفْرِ في شيء، وإنما هو صورة من المجونِ، وهي صورة مُركبة، فهي ألوان من الفكاهة والدَّعابة، ومن الحَلاعة والبطالة، ومن العَبَثِ والضَّلالة. ولكنه أسرَف في بعض مجونه إسرافاً شديداً، وأفحش فيه إفحاشاً قبيحاً حتى بَثَ فيه ارتبابَهُ بالبَعْثِ

⁽١) نفسية أبي نواس ص: ١٢٣.

⁽٢) أنجاهات انشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٦٠، ٢٦٠.

⁽٣) العصر العباسي الأول ص: ٢٢٦.

والحساب، ونَفَتُ فيه شَكَّهُ في الثوابِ والعقابِ. وكان يجهرُ بذلك جَهْراً في مَجالسِ أُنْسِهِ، ويَنْتُرهُ نَثْراً بعدَ أَنْ تَلْعَبَ الحَمرُ برأميهِ، وكان يصنعُ ذلك تملُّحاً وتظَرَّفاً، لا إشراكاً باللهِ، ولا اعتقاداً بالإثنينيَّةِ، وغيرها من تَعاليم المانويَّةِ والمَزْدكيَّةِ.

(١١) أبو العَنَاهية

رُمِيَ أبو العَتَاهية إسهاعيل بن القاسم مَوْلَى عَنزَةَ العَيْنيُّ (١) الكوفيُّ ثم البَغْداديُّ بالزَّنْدقةِ ، وقد رماهُ بها بعضُ أهلِ عصرِهِ ، ورماهُ بها أيضاً بعضُ القدماء.

وأوّلُ من اتّهمة بالزندقة مِنْ أهْلِ عَصْرِهِ هو منصورُ بن عَمَّارِ السَّلميُّ الحراسانيُّ البَعْداديُّ، وكان صاحب مواعظِ ("). ويظهرُ أنها كانا يتنافسان في فَنَ الزّهدِ والوَعْظ ، فكان أبو العتاهية يَعِظُ بالشعر، وكان منصورٌ يَعِظُ بالقَصص، وكان كلُّ واحدٍ منها يتتبّع أقوالَ الآخر، يريد أَنْ ينبيَّنَ سَقطانِهِ، ليحُطَّ منه، ويتفوَّق عليه، فنشأت بينها عداوة، وجعلا يتراسلان التّهم، وكان أبو العتاهية هو البادي بالتّصدي لمنصور، والعَبْبِ له، فقذَفَه مَنْصُورٌ بالزّندقة، ليشهرُ به، ويقضي عليه، قال أبو الفرج الأصفهاني ("): «لمّا قصَّ منصورُ بن عادٍ على الناس مَجْلِسَ البَعوضة (١)، قال أبو العتاهية : إنما سرق منصورُ هذا الكلامَ من رجل كوفيًّ، فبلغ البَعوضة (١)، قال أبو العتاهية : إنما سرق منصورُ هذا الكلامَ من رجل كوفيًّ، فبلغ

⁽١) العَيْنِي سبة إلى عين النَّمْر، وبها كان مُوْلِدُ أبي العتاهية، وهي بلدةً قرب الأنبار.

⁽٢) الجرح والتعديل ٤: ١: ١٧٦، وتاريخ مغداد ١٣: ٧١.

⁽T) الأعاني £: TE

 ⁽٤) أطلق المكان على ما يقع فيه ، يريد قُص ما ينعلق بالمعوضة من خلقها وصفتها وما أودعه الله فيها من الأسرار.

قولُهُ منصوراً فقال : أبو العتاهية زِنْديقٌ ! أمَا تَروْنَهُ لا يذكرُ في شعرِهِ الجنَّةَ ولا النارَ ، وإنما يذكرُ الموتَ فقط ! فبلغ ذلك أبا العتاهيةِ ، فقال فيه :

يا واعظَ الناسِ قد أَصْبَحْتَ مُتَّهماً إذْ عِبْتَ منهم أموراً أنتَ تَأْتِها كَالْمُلْبسِ الثوبَ من عُرِّي وعَوْرتُهُ للناسِ باديةٌ ما إنْ يُواريها فأعظمُ الإثم بعد الشَّرِك نَعْلَمهُ في كلِّ نَفْسٍ عَمَاهَا عن مساويها عِرْفانُها بعيوب الناسِ تُبصرُها منهم ولا تبْصِرُ العَيْبَ الذي فيها

فلم تَمْض إلاَّ أيَّامٌ يسيرةً حتى مات منصورٌ بن عارٍ ، فوقف أبو العتاهية على قَبْرِهِ ، وقال : يَغْفِرُ الله لك أبا السريِّ ما كنتَ رَميْنَي به ١ !

وأسنَّذَ أبو الفرج الأصفهاني إلى رجاء بن سَلمةَ أنه قال (١): «سمعتُ أبا العتاهية يقول: قرأتُ البارحةَ: «عمَّ يتسَاءَلُونَ»، ثم قُلْتُ قصيدةً أحْسَنَ منها!! قال: وقد قيل: إنَّ منصورَ بن عمارِ شَنَّعَ عليه بهذا»!!

وأسندَ أبو الفرج الأصفهاني إلى محمد بن أبي العتاهية أنه قال ^(٢): «لمّا قال أبي في عُتْبةً :

كَأَنَّ عَتَّابةً مِنْ حُسْنِهَا دُمْيةً قَس فَسَنَ قَسَها يَا وَي جَنَّةِ الفَرْدوسِ لَم أَنْسَهَا يَا وَي جَنَّةِ الفَرْدوسِ لَم أَنْسَهَا شَعْ عَلَيه منصور بن عمَّارِ بالزَّندقةِ ، وقال : ينهاوَنُ بالجَنَّةِ ويبتَذِلُ ذِكْرَهَا في شَعْرِهِ بعِثْلِ هذا التّهاون! وشَتَّعَ عليه أيضاً بقوله:

⁽١) الأغاني ٤: ٣٤.

⁽٢) الأغاني £: ٥١، وانظر الشعر والشعراء ص: ٧٩٤.

إِنَّ السَسليكَ رَآكَ أَحْس سَنَ خَلْقِهِ ورأَى جَالَكُ فَصَدَا بِقُلْرُةِ نَسفُسِهِ حُورَ الجِنانِ على مِثالِكُ

وقال : أَيْصَوِّرُ الحُورَ على مثالِ امرأةٍ آدميَّةٍ ، والله لا يَحْتاجُ إلى مثالٍ ! وأَوْقَعَ له هذا على أُلسِنَةِ العَامَّة ، فلَقِيَ منهم بلاءً .

وروَى الخطيبُ البغداديُّ أَنَها تَكَافًا فِي آخِرِ الأَمرِ، وأَنَّ منصوراً برَّأَ أَبا العتاهيةِ من الزَّندقةِ ، وصَحَّحَ إسلَامَهُ ، يقول (١) : « جَلَسَ منصورُ بن عَمَّارِ بعضَ بجالسِهِ ، فحمدَ اللهَ وأثنى عليه وقال : إني أُشْهِدُكم أَنَّ أَبا العتاهية زنديقٌ ، فبلغ ذلك أبا العتاهية فكتب إليه :

إِنَّ يومَ الحسابِ يومٌ عسيرُ ليسَ للظَّالمِنَ فيهِ نَصيرُ فياءُ فياتُ فيهِ نَصيرُ فياتُ مُنصورُ فَاتَّحذَ عُدَّةً لمُطَّلِع القَبْ بِ وَهَوْلِو الصَّرَاطِ يا مُنصورُ

وَوجَّهَ بِهَا أَبُو العتاهية إلى منصورٍ ، فندمَ على قَوْله ، وحمدَ اللهَ وأثنَى عليه وقال : أُشْهدكم أنَّ أبا العتاهية قد اعترف بالموتِ والبَعْث ومن اعْتَرَفَ بذلك فقد برئ مما قُذِف به ٩.

واتُهمهُ سلمٌ الخاسرُ بالزّندقة، لأنه حَسَدَهُ على انقطاعِهِ إلى الفضل بن يحيى البّرمكيّ، وكثرةِ ما ينالُ من بِرّهِ وخَيْرهِ، وقال فيه :

إنما السفّضل لسلم وَحْدَهُ ليس فيه لسوى سلّم دَرَكُ الله فحنق عليه سلّم، لا وكان هذا أحد الأسباب في فسادِ ما بينه وبين أبي العتاهية (٢) عليه مابّهُ أبو العتاهية بجمع المال والحفاظ عليه ، والبُخُل به ، فازدادُ

⁽۱) تاریخ شداد ۲: ۲۵۶.

⁽٢) الأعاني ١٩: ٢٦١.

سَلْمُ بُغْضاً له ، ورماهُ بِالزَّندة لِينتصف منه ، ودَلَّلَ على زندقيه بكذبه في تنسكه وتقشُّفه ، فهو يُنفَّرُ الناسَ من الدنيا ، ويدعوهم إلى الزَّهد ، ومع ذلك فهو يَمَّدَ عُو يَسَالُ ، ويتهالكُ على المال ، ويحرصُ على ما أصابَ منه ، ويقترُ على نَفْسِه ، قال أبو الفرج الأصفهاني (۱) : وكان سَلْمُ تلميذَ بشارٍ ، إلا أنه كان تَباعدَ ما بينها . فكان سَلْمٌ يُقَدِّمُ أبا العتاهية ، ويقول : هو أشعرُ الجنَّ والإنسِ ، إلى أنْ قال أبو العتاهية يُخاطِبُ سَلْماً :

تَعَالَى اللهُ يا سَلْمَ بنَ عمرو أَذَلُّ السحِرْصُ أَعْناقَ الرَّجالِ هَبِ الدنيا تَصيرُ إليك عَفْواً أَلَيْسَ مَصيرُ ذَاكَ إلى زَوالو!

وبلَغَ الرشيدَ (٢) هذا الشعرُ فاستحسنَهُ وقال : لعمري إنَّ الحرْصَ لمفسدةً لأَمرِ الدين والدنبا وما فَتَشْتُ عن حَريصٍ قَطُّ مُغَيَّبه (٢) ، إلاّ انكشَفَ لي عا أَذُمُه ، وبلغ ذلك سَلْماً ، فغضبَ على أبي العناهية وقال : وَيْلِي على الجَرَّارِ ابن الفاعلةِ الزنديق ! زَعمَ أبي حريصٌ ، وقد كنزَ البُدُورَ ، وهو يَطْلُبُ وأنا في فَوْبيَّ هذين ، لا أَمْلِكُ غيرَهما ، وانْحرفَ عن أبي العناهية بعد ذلك ه .

وقال سَلْمٌ يُنَدُّدُ بمراءاة أبي العتاهية وتفاقهِ في زُهْدِهِ⁽¹⁾ :

 ⁽۱) الأعاني ۱۹: ۲۹۹، وانظر طبقات ابن المعتز ص: ۱۰۵، ومعجم الأدباء ٤ (۲٤٧، ووقيات الأعيان ٢: ۳۵۱.

 ⁽٢) في معص الروايات والمأمون،، وهو خطأ. (انظر الأغاني ٤: ٢٥، ١٩: ٢٧٣). والصواب والرشيد، لأن سَلَماً لم يُدْرِكُ خلافة المأمون، بل مات في خلافة الرشيد سنة ست وتمانين ومائنم (انظر معجم الأدباء ٤: ٣٤٩، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٧).

⁽٣) مُعَيِّهِ: بلل من حريص.

⁽٤) الأعاني ٤: ٧٦، ١٩: ٢٧٦، ومعجم الأدباء ٤. ٢٤٨، ووفيات الأعيان ٢ ٢٥٢).

ما أقبع التَّزْهيد من واعظٍ يُسزَهَدُ السناس ولا يَرْهَدُ لُو كَانَ فِي تَرْهيدهِ صادقاً أَصْحَى وأَمْسَى بيْنَهُ السَّبْحِدُ ورَفَضَ الدنيا ولم يَلْقَها ولم يكن يَسْعَى ويَسْنَرْهِدُ يسخافُ أَنْ تَنْهَدُ أَرْزاقُهُ والرِّزْقُ عسد اللهِ لا يَشْفَدُ الرِّزْقُ مَفْسُومٌ على مَنْ تَرَى يَسْنَالُهُ الأَبْسِيَضُ والأُسُودُ كُلُ يُوفَى عن جُهْدٍ ومَنْ يَجْهَدُ وَالْسُودُ يُحَلُ يُوفَى عن جُهْدٍ ومَنْ يَجْهَدُ وَمَنْ يَجْهَدُ

واتهمة إبراهيم بن المهدي بالزَّندقة ، لأنه كانَ سيّى الطَّويَّةِ ، رَدِي السِّيرةِ ، فقد كان يَتَحِلُ الزَّهْدَ انْتِحالاً ، ويتكلَّفُهُ تكلُّفاً ، وكان يَطْلُبُ به الشَّهْرَةَ المُدَوِّيةَ ، ويَسْعَى إلى المكانةِ العالية ، ولأنه كان يَنْعَى الحياةَ إلى الناسِ ويَبْكيها ، ويُفْسِدُ عليهم فَرْحَةَ الدنيا وبَهْجتها ، مما يُنافي رُوحَ الإسلام ويُجافيها ، قال هبة الله بن إبراهيم بن المهلديِّ (١) : «بلغ أبا العتاهيةِ أنَّ أبي رَماهُ في مَجْلسهِ بالزندقةِ ، وذكرَهُ بها ، فبعث إليه يُعاتِبُهُ على لسان إسحاق المَوْصلي ، فأدّى إليه إسحاق الرسالة ، فكتب إليه أبي :

إِنَّ السَينِيَّةَ أَمْهلَنْكَ عَتَاهِي والموتُ لا يَسْهُو وقلْبُكَ ماهي يا وَيْحَ ذي السِّنِّ الضَّعيف أمالهُ عن غِيهِ قَبْلَ الماتِ تَنَاهِي وُكُلْتَ بِالدُّنيا تُبكيها وَنَتْ لدُبُها وأنتَ عن القبامةِ لَاهِي والسَعَيْشُ حُلُو والمنونُ مريرةٌ والدارُ دارُ تنفاخر وتساهي فاختَرُ لنَفْيكَ دُونَهَا سُبلاً ولا تَستحامَقنَّ لها فَإِنَّكَ لَاهِي لا يُعْجبنَّكَ أَنْ يُقالَ مُفَوَّهُ حَسَنُ البلاغةِ أَوْ عَريض الجاهِ لا يُعْجبنَّكَ أَنْ يُقالَ مُفَوَّهُ حَسَنُ البلاغةِ أَوْ عَريض الجاهِ

⁽١) الأعالي 1: ١٠١.

أَصْلِحُ جَهُولاً من سريرتِكَ التي تَخْلُو بها وارْهَبُ مقامَ اللهِ إِنِي رَأَيْتُكَ مُظْهِراً لـزهـادَةٍ تَحْتَاجُ مِنْكَ لها إلى أشباهِ

واتهمة حَمْدَوَيْهِ صَاحِبُ الزنادقةِ بِالرِّنْدَقةِ ، لأنه ارْتَابَ به ، وعَزَمَ أَنْ يَعْتَقِلَهُ وَيَقَتُلُهُ ، فَوَّهَ عليه أَمْرَهُ ، ونجا منه ، قال العباسُ بن رستم (1) : «كان حَمْدَوَبهِ صَاحِبُ الزِّنادقةِ قد أرادَ أَنْ يأخذَ أبا العتاهية ، ففزع من ذلك ، وقَعَدَ حَجَّاماً » ، وقال محمد بن أبي العتاهية جارة تُشرِفُ عليه ، فرأتهُ ليلة يقتُتُ (٣) ، فَرَوَتُ عنه أَنهُ يُكَلِّمُ القَمر ، واتصلَ الخبرُ بحَمْدَوَيْهِ صاحبِ الزنادقةِ ، فصار إلى منزلها ، وبات وأشرَف على أبي العتاهية ، ورآه يُصَلِّي ، ولم يزل يَرْقُهُ حتى قَنَتَ وانصرف إلى منزلها ، وبات وأشرَف على أبي العتاهية ، ورآه يُصَلِّي ، ولم يزل يَرْقُهُ حتى قَنَتَ وانصرف إلى منزلها ، وبات وأشرَف على أبي العتاهية ، ورآه يُصَلِّي ، ولم يزل يَرْقُهُ حتى قَنَتَ وانصرف إلى منزلها ، وبات وأشرَف على أبي العتاهية ، ورآه يُصَلِّي ، ولم يزل يَرْقُهُ حتى قَنَتَ وانصرف إلى منظه ، والم يؤل مَرْفَه عنه ، والصرف حَمْدويهِ خاسناً » .

تلك هي أشهر الأخبار التي ورَدت في قَذْف أبي العناهية بالزَّنْدقة في حياتِهِ ، ويبدو من أكثرها أنَّ التّنافُسَ والتّحاسُد والتّباغُضَ بَيْنَهُ وبين بعضِ الوُعَّاظِ والشعراء من أهْلِ عَصْرِهِ هي التي حَمَلتْهُمْ على قَذْفِهِ بالزَّنْدقة ، وأنهم كانوا يَبتَغُونَ التشنيعَ عليه ، والانتقامَ منه ، والتّحظيم له . ولكنهم لم يَخْتَلقُوا النَّهْمَةُ اختلاقا ، ولم يُطلِقوها إطلاقا ، بل عَلْلُوها تعليلاً دقيقا ، واحْتَجُوا لها احْتجاجاً قويّاً ، ووضَحُوها توضيحاً شديداً ، فقد وَقفُوا في رُهْدِهِ على شُبُهَاتٍ ، ووجَدُوا في سُلُوكه نقائص ، فارْتابُوا به ، وطعنُوا عليه .

ويُسْتَفَادُ من تلك الأخبارِ والأشعارِ أن خُصومَهُ قَرَفُوهُ بِالزَّنْدَقَةِ لأسْبابٍ مُختَلفَةٍ ، منها أنه أكثر في زُهْدهِ من الحديث عن المَوْتِ والفناءِ والقُبُور ، وسَكَرابِ

⁽١) الأغاني ٤: ٧.

⁽٢) الأعالى ٤: ٣٥

 ⁽٣) قنت هنا: أطال القيامَ والسُّكُوت.

الموت، وآلام الاحتضار، واسترسَلَ في ذلك استرسالاً، حتى غَلَبَ على زُهْدهِ الحُرْنُ والمرارة والأَسى والكَآبة، وأنه أقَلَ فيه من الحديث عن البَعْثِ والحشر، والجنّة والنار، وألمَّ بذلك إلّاماً عابراً، مما يخالفُ ما جاء في الذّكر الحكيم، فإن فيه وصْفاً مُفصّلاً للحياة الآخرة، ونَعيم الجنّة المُقيم، وعذابِ النارِ الأليم، ومما يعن على الشّك في مَصْدرِ زُهْدِهِ، والظّنّ بأنه لم يكن إسلاميّاً، بل كان أُجنبياً.

وقد بين الدكتور محمد محمود الدّش أن زُهّد أبي العتاهية لا يَخْلُو من تَصُويرِ حسابِ القبْرِ، وحسابِ يومِ القيامة، وما بعد الحسابِ من جَزاء، وثوابِ وعقابٍ، وتَخْليدٍ في الجنة أو تَخْليدٍ في النار، ولكنه لاحظ أنَّ أبا العتاهية أفاض في ذِحْرِ هذه المعاني بعد أن اتّهمه خُصُومة بإغفاها وإهالِها، ونَسَبُوهُ بسبب ذلك الى الزُّنْدقة، وأنه صَدَرَ فيا ذكر منها عن رُوحِ الاسلام، واستمد من ألفاظ القرآن الكريم، ليدفع التَّهْمة عن نفسه، ويُقلِت من الهلاك ، وأثبت ذلك بنصوص كثيرة من زُهْدِهِ (١).

ومنها أنَّهُ كان يَستَخِفُ بالذكرِ الحكيم، ويزعمُ أنَّ بعضَ قصائلهِ خَيْرٌ من بعض سُوّره !! وإذا صحَّ ذلك فإنه يكشفُ عن ضَعْفِ عَقيدتِهِ، وخُبثُ دينِهِ.

ومنها أنه لم يكن صادقاً في زُهْدهِ ، بل كان مُنافقاً ، وآيةُ ذلك أنَّ عملَهُ كان مناقضاً لقولهِ ، فقد كان يَجْمَعُ المالَ ويبخلُ به ، ويكُنُزُهُ ويحرصُ عليه ، ويعيشُ على استجداء الناس ، وكان يَدْعُو غيرَهُ إلى الزُّهْلهِ في لَذَّاتِ الدُّنيا ، ومباهج الحياة . وذلك مُفَارِقٌ لرُّهْد الإسلامي ، مُوَافقٌ للزُّهْدِ المانَوِيِّ ، فإن الزَّنادقة من زُهاد المانَويِّ ، فإن الزَّنادقة من زُهاد المانَويِّ ، فإن الزَّنادقة من زُهاد المانَويَّ ، فإن الزَّنادة من رُهاد المانَويَّ ، فإن الزَّنادة من رُهاد المانَويَّ ، فإن النَّناسُ عليهم ، وأنْ

⁽١) أنو العناهمة ص: ٢٤٦ – ٢٠١.

يَحْيُوا مِن أَرْزَاقِ غيرهم، قال الجاحظ (١): وحدثني أبو شُعَيْبِ الفَلَالُ، وهو صُفْرِيٌّ، قال : رُهبانُ الزنادقةِ سيَّاحُون ، جعلوا السياحة بَدَلَ تَعَلَّقِ التُسطوري في المَطَامير ، ومُقامَ المَلكانيُّ في الصَّوامع ، ومُقامَ النَّسطوريُّ في المطامير . قال : ولا يَسبحونَ إلاَّ أَزْواجاً ، ومنى رأيتَ منهم واحداً فالنفتُّ رأيتَ صاحبه . والسياحة عندهم ألا يبيت أحدُهم في منزل ليلتين . قال : ويسيحُونَ على أرْبع خصال : على الفُدْس ، والطَّهْر ، والصّدق ، والمسكنة ، فإمَّا المَسْكَنة فأنْ بأكُلَ من المسألة ، وما طابت به أَنْفَسُ الناس له حتى لا يأكُل إلاّ من كَسْب غيرهِ الذي عليه غُرْمُهُ ومَأْنَهُ ، وأمَّا الطَّهْر فَتْرَكُ الجِاع ، وأمَّا الصَّدْقُ فعلى ألّا يكذب ، وامّا القُدْسُ فعلى أنْ يكتم ذَنْبُهُ ، وإنْ سُئِلَ عنه » .

وأكّد ذلك البيرونيُّ، إذ يقول (٢): هَ شَرِعَ [ماني] نواميسَ يَفْترضُهَا الصَّدَيقُونَ، وهم أبرارُ المانوية وزُهَادُهم، على أنْفُسهم من إيثارِ المَسْكنةِ وقَمْعِ الصِّدِيقُونَ، وهم أبرارُ المانوية وزُهَادُهم، على أنْفُسهم من إيثارِ المَسْكنةِ وقَمْعِ الحِرْصِ والشَّهْوَةِ، ورفضَ الدنيا والزُّهَّدِ فيها، ومُواصلةِ الصَّوْمِ والتَّصدُّقِ بما أَمْكَنَ، وتَحْرِيم اقتناء شيءِ ما خَلا قُوتَ يَوْمٍ واحدٍ، ولباسَ سنةٍ، وتَرْكِ السِّفادِ، وإدامةِ التَّطوافِ في الدّنيا للدّعْوَةِ والإرْشادِ».

وأعْرَضَ بعضُ القدماء عن الخَوْضِ فيما نُسِبَ إلى أبي العتاهية من الزُّنْدقة، ومنهم الجاحظ، وابنُ النديم، والشريفُ المُرْتَضَى، وهم عمن اهْتَمَّ بالزُّنْدقة، وأحاطَ بأكثر أعْلَامهَا في المائة الثانية. وأعْرَضَ عن الحوضِ فيه بعضُ من تَرْجَمُوا

 ⁽١) الحيوان ٤: ٧٥٤ – ٤٥٩.

 ⁽٢) الآثار الدانية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧.

له ، ولا سيّا المرزياتي (١) ، وابن خلكان (٢) ، وابنُ نُباتة (٣) ، وابنُ كثير (١) ، وكأنَّ التُّهمةَ لم تَشُبَتْ عندهم ، فتحرَّجوا من الإلمام بها ، والكلام عليها .

ولكنَّ بعضَ مَنْ تُرْجَمُوا له وَقَفُوا عندَ مَا يُضَافُ إليه من الزَّندقة ، وأبانُوا عن أسْبابه ، وحَدَّدُوا نَوْعَ زَنْدَقته ، ومنهم ابنُ قتيبة ، فهو يقول (٥٠ : «كان جَرَّاراً ، ويُرْمَى بالزَّنْدقة » . ثم ضَرب أمثلة من شِعْرِهِ الذي كُفَّرَ فيه ، وعُدَّ به من الزنادقة ، يقول (١٠ : «ممًّا نُسِبَ فيه إلى الزَّنْدقة قَوْلُهُ ، وأشار إلى السماء :

إذا ما اسْتَجزْتَ الشَّكُّ في بَعْضِ ما تَرى فما لا تَراهُ الدَّهْرُ أَمْضَى وأَجْوَزُ وقوْلُهُ :

يا ربِّ لو أنسيتنيها وهي في جَنَّةِ الفِرْدَوْسِ لم أنسها وقولُهُ:

إِنَّ اللسيكَ رَآكُ أحسنَ خَلْقِهِ ورأَى جَسمَالَكُ فَسمَالَكُ فَسحَالَكُ فَسحَالُكُ مَسْالكَ فَسحَال على مشالكَ فسحنا بِعَسدُرةِ نَفْسِهِ حُورَ الجنانِ على مشالكَ

أما البيتُ الأولُ فيدُلُّ على قُولِ أبي العتاهية بالدَّهْرِ، وهو مَذْهَبُ قُومٍ وَرَدَ ذِكْرُهم في القرآن الكريم في قُولِهِ تعالى : و إنْ هيَ إلاّ حياتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ ونَحْيا وما

⁽١) الموشح ص: ٣٩٥- ٤٠٧.

⁽٢) وهنات الأعياد ٢: ٢١٩ ــ ٢٣٦.

⁽٣) سرح العيون ص: ٤٥١ – ٤٦١.

⁽٤) الداية والهاية ١٠: ٢٦٥ - ٢٦٦.

⁽٥) الشعر والشعراء ص: ٧٩١.

⁽١) الشعر والشعراء ص: ٧٩٤ - ٧٩٥.

نَحُنُ بَمْعُوثِينَ» (المؤمنون: ٣٧)، وفي قُولِهِ تعالى: ﴿ وقالوا ما هِيَ إِلاَّ حِياتُنا الدُّنيا نَمُوتُ وَنَحْيا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلاَّ الدَّهْرُ (الجَاثِية: ٢٤). وهو مَذْهَبُ بعض فلاسفة اليونان، وفي مراثي أبي العناهية لصديقهِ عليّ بن تابت، وهو مِشَّ قُرِفَ بالزَّنُدَقة (١) ، ما يُشَيُّ باطلاعه على آثارِ اليونان، وأقُوالِ فلاسفتهم، قال أبو الفرج بالأصفهاني (١) : ﴿ حَضَرَ أبو العناهية عليّ بن ثابتٍ وهو يجودُ بنفسهِ ، فلم يزل مُلتَزِمَهُ حتى فاض ، فلما شدً لحَياهُ بكي طويلاً ، ثم أنشَدَ يقول :

يا شريكي في الخَيْرِ قَرَّبَكَ الله له فنعمَ الشريكُ في الخَيْرِ كُتّا قدْ لَعَمْري حَكَبْتَ لِي الخَيْرِ كُتّا قدْ لَعَمْري حَكَبْتَ لِي غُصَصَ الْمَوْ تِ فُلْحَرِّكُتْنِي لَمَا وسَكَلْنَتَا

ولمَّا دُفِنَ وَقَفَ على قَبْرِهِ يَبْكي طويلاً أحرَّ بُكاءٍ، ويُرَدُّدُ هذه الأبيات:

ألا مَنْ لِي بِأَنْسِكَ يِا أُخَيَّا وَمَنْ لِي أَنْ أَبُثُكَ مِا لَدَيَّا طَوَيْكَ خَطُوبُهُ نَشْراً وَطَيِّا فَطَيِّا فَطَيِّا خَطُوبُهُ نَشْراً وَطَيِّا فَلَوْ نَشَرَت قُوَاكَ لِي المنابا شَكَوْتُ البك ما صَنَعت إليَّا بكَيْتُكَ يا عليُ بدَمْع عَيْنِي فَمَا أَعْنَى البُّكَاءُ عَلَيْكَ شَيَّا وكانت في حيايِّك لِي عِظَات وأنْتَ البومَ أَوْعَظُ مِنكَ حَيَّا،

قال أبو الفرج الأصْفهاني " : «هذه المعاني أَخَذَهَا كُلَّهَا أبو العتاهية من كلام الفلاسفة لمّا حضرُوا تَابوتَ الإسكندر ، وقد أخْرجَ الإسكندرُ ليُدُفَنَ ، قال بعضهم : كانَ الملكُ أمس أهْيَبَ منه اليوم ، وهو اليوم أوْعَظُ منه أمْس . وقال

⁽١) الفهرست ص: ٤٧٣.

⁽٢) الأعاني \$: ٣٤.

⁽٣) الأغاني ٤: ٤٤، وانظر الكامل للمبرد ٢: ١١.

آخر: سكَنتْ حَرَكَةُ الملكِ في لَذَّاته، وقد حَرَّكَنَا اليومَ في سُكُونهِ جَزعاً لفَقْدِهِ. وهذان المَعْنيان هما اللَّذان ذَكَرهما أبو العتاهية في هذه الأشعار؛.

وأمَّا الأبياتُ الباقيةُ التي نُسِبَ فيها إلى الزَّنْدَقَة فهْيَ مما أخذَهُ عليه منصورُ بنُ عَمَّارِ السُّلمي، وقدَحَ به في دينهِ، ومعانيها أقرَّبُ إلى المبالغةِ المُستَقُدحَة.

ومنهم ابنُ المعتز، فهو يقول (1): «يُرْمَى بالزَّنْدَقَةِ مع كَثْرةِ أَشْعَارِهِ في الزَّهْدِ والمُواعظ وذِكْرِ المُوتِ والْحَشْرِ والنارِ والجنةِ. والذي يَصِحُّ لي أنه كان ثَنُوياً ». ويقول في حديثه عن العتاهية بن أبي العتاهية (١): «كان أبوهُ خَبيثَ الدِّين، يذهبُ مَذْهَبَ الثَّيْوِيَّةِ، إلاَّ أنه كان ناسكَ الظَّاهر».

فهو يَجْزَمُ بِمَانُويَّتِهِ. لأنه كان يُؤمِنُ بالإثنَيْئِةِ.. ويعتقدُ أنه كان ينتَحِلُ الزَّهْدَ انتحالاً. لأنه كان يُظهِرُ التَّقشُفَ والصَّلاحَ، ويُسِرُّ الخُبْثَ والفَسَادَ.

ومنهم أبو الفرج الأصفهاني ، فهو يقول " : « أكثرُ شعرِهِ في الزَّهْدِ والأمثال ، وكان قومٌ من أهْل عَصْرِهِ يَنْسَبُونَهُ إلى القَوْل بمذهب الفلاسفةِ ممن لا يُؤمِنُ بالبعث ، ويَحْتجون بأن شعرهُ إنما هو في ذِكْرِ المَوْتِ والفناء دُونَ النَّشُورِ والمعاد » .

وهو يُرَدُّدُ مَا اتَّهِمَهُ بِهِ منصورٌ بنُ عَمَّارِالسَّلْمِيُّ ، ويكُرِّرُ مَا رَوَاهُ ابنُ قتيبةً من أنه نُسيبَ إلى الزَّندقةِ لقوَّلهِ في بعض شعرِهِ بالدَّهْرِيَّة .

ومعنى ذلك أنَّ أهْلَ عَصْرِهِ ومن جاء بَعْدَهم من الأدباء والعلماء يتَّفقونَ على إنه

⁽١) طقات ابن المعتر ص: ٣٧٨.

⁽٢) طقات ابن المعتر ص: ٣٦٤.

⁽٣) الإغاني 1: ٢.

إنما رُميَ بالزندقة إمّا لأنه تأثّر المانويّة والآداب الفارسية، وإمّا لأنه تأثّر الفَلسفةُ البونانية، ولا سيا مَذْهبَ الدَّهْرية.

وكان أبو العتاهية في شبابهِ ماجناً خليعاً ، قال أبو الفرج الأصفهاني (١) : «كان في أوّل أمرهِ يتخنَّثُ ، ويَحملُ زاملةَ العُخنَّثِينَ » ، وذكرَ أنّ أبا الشَّمْقَمَقِ قال له وقد رآه يَحْمِلُ زاملتهم (١) : «أمثلُكَ بضَعُ نَفْسَهُ هذا المُوضع ، مع سنَّكَ وشِعْركَ وقَدْرِك إِنْ اللهُ فقال له : أُريدُ أنْ أَتَعَلَّمَ كَبادَهم ، وأتحفظ كلامَهم ا !

ولُقُبُ أَبا العتاهية لتهتُّكِهِ وانْجِلاله، قال أبو الفرج الأصفهاني (٣): «قال المَهْديُّ بوماً لأبي العتاهية: أنت إنسانٌ مُتحذلتُ (١) مُعنَّهُ، فاستوت له من ذلك كُنيةٌ (لَقَبُ) غلبَتْ عليه دون اسْمهِ وكُنيتهِ، وسارَتْ له في الناس، وقال (٥): وقال الحني بأبي العتاهية أن كان يُجِبُّ الشُّهْرَةَ والمجونَ والتَّعنُّهِ، وقالَ الخطيبُ البغداديُ (١): «أبو العتاهية لَقَبُ لُقبُ لُقبَ به، لاضطراب كان فيه، وقيل: بل كان يُحب المُجُونَ والحلاعة، فكُنِّي لَعُتُوهِ أبا العتاهية، وقال ابن منظور (٢): «أبو العتاهية ألشاعرُ المعروفُ ذُكِرَ أنه كان له وَلَدُّ يقالُ له: عتاهية، العتاهية كُنيةً، وأبو العتاهية الشاعرُ المعروفُ ذُكِرَ أنه كان له وَلَدُّ يقالُ له: عتاهية،

⁽١) الإغاني ١: ١.

⁽٣) الأغاني ٤: ٧.

⁽٣) الأغاني \$: ٣.

⁽٤) المتحذلق: المتكيس المنظرف.

⁽ه) الأغاني £: ٣.

⁽٦) تاريح مداد ٦: ٢٥٠، ووفيات الأعيان ١: ٢٠٩

⁽٧) اللسان: عته.

وقيل: لوكان الأمرُكذلك لقيل له: أبو عتاهية بغير تَعْرِيف، وإنما هو لَقَبُ له لا كُنْبة ، وكُنْبتُهُ أبو إسحاق، ...، ولُقِّبَ بذلك لأَنَّ المَهْديُّ قال له: أراكَ مُتخلِّطاً مُتعتِّها ، وكان قد تَعتَّه بجاريةٍ للمهديّ ، واعتُقِلَ بسببها، ...، وقبل لُقِّبَ بذلك لأنه كان طويلاً مُضْطَرباً، وقبل: لأنه يُرْمَى بالزَّنْدقة ..

وقد خالط كبار الجان والحلعاء من شعراء الكوفة مثل والبة بن الحبّاب (1) ، وأبي الشّمقمق (7) ، وإسماعيل بن مَعْمر القراطيسي (٣) ، ومسلم بن الوليد (١) ، ومن شعراء البَصْرةِ مثل بشارِ بن بُردٍ (٥) ، وسَلّم الحاسر (١) ، وأبي نواس (٧) ، والحسين بن الضّحاك (٨) ، وكان يَشْرَبُ معهم ويَقْجرُ ، ويَلْهُو ويتعهرُ ، وهل أبينُ إبانة عن ذلك من قول أبي الفرج الأصفهاني في ترجمته الإسماعيل بن معمر الكوفي (١) : «كان مألفاً للشعراء ، فكان أبو نواس وأبو العتاهية ومسلم وطبقتُهم يقصدونَ مَثْرِلَهُ ، ويقصفونَ عندَهُ ، ويقصفونَ ، ويَدْعُو هم القيانَ وغَيْرهُن من الغلان ، ويساعدهم الهيان وغيْرهُن من الغلان ، ويساعدهم القيان .

⁽١) الأغالي ٤: ١٠.

⁽٣) الأغاني ٤: ٧ ٠٧٨.

 ⁽٣) الأغاني ٣٣: ١٩٤.

رع) الأعاني ١٤ ٧٧ ، ٤٤.

⁽٥) الأَعْنَي ٤: ٢٨ ، ٧٧.

⁽١) الأغاني ٤: ١١.

⁽٧) الأغاني ٤: ١٥ - ٧١ - ٨١ - ٨٤ - ٢٣: ١٩٤ - ١٩٠ .

⁽٨) الأغاني ٢٣: ١٩٥.

⁽١) الأعالي ٢٣: ١٩٤.

⁽١٠) وراحع في ذلك أبو العناهية، للذكتور محمد محمود الدش ص. ١٠٨ - ١٠٩، ١٤٩ - ١٠١.

وقُذِفَ بعض أولئك الشعراء بالزَّنْدقة ، لمُجُونِهم وخَلاعَهم ، وشَكَّهم وضَلالهم، ومن عجيب الأمرِ أنَّ أبا العتاهية لم يُقِّذَف بالزَّندقة لتختُّبه وبطالته في صَدْرِ حياتِهِ ، بل قُذِف بها بعد أنْ فارق سيرتَهُ الأولى ، وأقَلَعَ عن اللَّهُو والمجون ، وكَفَّ عن اللَّهُو والمجون ، وكَفَّ عن الرّئام ، وأظهرَ النَّسكَ والتَّزهُد ، ولَبِسَ الصُّوف وتَقَشَّف؟! وكأنَّ مَنْ قَذَفُوه بالزَّنْدقة كانوا يُربدونَ الزَّنْدقة الدِّبنية لا الزَّنْدقة الاجتاعية ، فلم بجدوا الدَّليل عيها في شعرِهِ الماجنِ ، بل وَجدُوه في شعرِهِ الزَّاهدِ.

وعلى الرغم من أنَّ أبا العتاهية لم يتخصَّص في الزَّهْدِ إلاَّ بعدَ أنْ جاوزَ الخمسينَ من عُمْرِهِ ، ونظَمَ في الغزلِ والخَمْرِ والمديح والهجاء والعتابِ والرِّثاء شعراً كثيراً ، فإنَّ مُعْظَمَ ما وصل إلينا من شعرِهِ يكاد يكون في الزهد. وكان أبو عمر يوسف بن عبد البرِّ النَّمريُّ القُرطيُّ المتوفي سنة ثلاثٍ وستين وأربعائةٍ جَمع مِنْ زهدِهِ ديواناً مُفْرداً . وقد اعتمد عليه الأب لويس شيخو في إخراج ديوان أبي العتاهية ، وسَمَّاهُ : الأنوار الزَّاهية في ديوان أبي العتاهية ، وسَمَّاهُ : الأنوار وقصائِده في فُنونِ الشعر الأخرى (۱) .

وفي زُهْدِ أبي العتاهية ما يُشيرُ بقُوْةٍ إلى أنه كان يَصَّلُوُ في بعضِهِ عن تعاليمِ المانويَّة ، وعن فكرةِ الاثنينيَّةِ خاصةً ، وقصيدتُهُ «ذاتُ الأمثال» خيرُ شاهدٍ على ذلك ، فهو يقول فيها (٢):

لَـكُـلِّ شيء مَـعْـلِنٌ وجَوْهَـرُ وأَوْسَطُ وأصـغَـرُ وأكـبَـرُ وأكـبَـرُ وأكـبَـرُ منهُ تَعْتَلِحُ مَن لكَ بالمحض وكُلِّ مُعترج وسَاوس في الصَّـلَـرِ منهُ تَعْتَلِحُ

⁽١) أنظر تفصيل ذلك في أبو العتاهية، لللكتور محمد محمود اللش ص: ١٧٦ – ١٧٨.

⁽٢) الأغاني £ : ٢٧ ، وديوانه ص . ٢٧٦

وكُلُ شيء لاحِق بحَومَرهِ أصغَرهُ مُستَصِلُ بأكبره ما زالتِ الدُّنيا لنا دارَ أذَى ممزوجةً الصُّفُو بِأَلُوانِ الفِّذَى السخَسِرُ والشِّرُ بها أزواجُ لسذا نستاجٌ ولذا نستاجُ مَنْ لكَ بالمحْضِ وليسَ مَحْضُ يَحْبُثُ بَعْضٌ ويطيبُ بَعْضُ لِهِ كُمِلُ إنسمانِ طبيعَتان خَسيْسَرٌ وشرُّ وهما ضِسدّانِ إِنَّكَ لُو تَسْتَنْشِقُ الشُّحِيحا وَجَلْلُهُ أَنْتُنَ شَيْء ريحًا والخيـرُ والنسرُ إذا ما عُـدًا بَــينها بَوْنٌ بَــعــيــدُ جــدًا عَجبتُ حنى غَمّني السّكوتُ صِرْتُ كأني حَاثِرٌ مَبهُوتُ

كَذَا قَضَى اللهُ فكيفَ أَصْنَعُ الصَّمْتُ إِنْ ضَاقَ الكلامُ أَوْسَعُ

وكان المانويَّةُ يَعْتَقِدُونَ أَنَّ العالَمَ مَصْنُوعٌ مِن أَصْلَيْنِ قَديميْنِ أَزَلَيْنِ ، هما النُّورُ والظُّلْمَةُ ، وأنَّ من النُّورِ نَشَأً كلُّ خَيْرٍ ، ومن الظُّلْمَةِ نَشَأً كُلُّ شَرِ ، وأنَّ العالمَ بما فيه من عَشْرة أجْناسٍ، خَمْسَةٌ منها خَيْرُ ونُورٌ، وخَمْسَةٌ منها شُرُّ وظُلُّمةٌ، وأنَّ الإنسانَ مُركّبُ من جميعها على قَدْر ما يكونُ في كلِّ إنسانِ من رُجحانِ أجناس الخَبْر على أجْناسِ الشُّرِّ ، ورُجْحَانِ أَجْناسِ النُّشُّرَ على أَجْناسِ الخَيْرِ ، وأنَّ في كُلِّ حاسةٍ من حَوَاسٌ الإِنْسَانِ جِنْساً قائماً بنفسهِ من النَّوْعَينِ، مُسْتَقِلًا عَا يُماثِلُهُ في الحواسِّ الأخرى ، فحاسَّةُ السُّمْعِ جِنْسُ على حِدَةٍ ، والذي في حاسَّةِ البصَرِ من الخَيْرِ والنُّورِ لا يُعِينُ الذي في حاسة السَّمْعِ من الخَيْرِ، ولكنه لا يُضَادُّهُ، ولا يُفَاسِدُهُ، ولا يَمنَعُهُ ، فهو لا يُعينُهُ لمكانِ الخلاف والجنس، ولا يُعينُ عليه لأنه ليس ضدًّا. وأجناسُ الشُّرُّ خِلافٌ لأجناسِ الشُّرِّ ، ضِدُّ لأجناسِ الخَيْرِ . وأجناسُ الخَيْرِ يُخالِفُ بَعْضُهَا بَعْضاً ولا يضاده، وأنَّ التَّعاوُنَ والتَّآدي لا يَقَعُ بين مُختلفها، ولا بسَ مُتضادها ، وإنما يقع بين مُتَّفقها ، وأنَّ الخَيْرَ والشُّرُّ في العالم امتزجا امتزاحاً تاماً . وأن امتزاجها شُرُّ كبيرٌ يجبُ الحلاصُ منه، وأنَّ الرَّهبنةَ والامتاع عن الزواج،

وتَحْرِيمَ النَّكَاحِ ممَا يُقَصِّرُ الشَّقَاءَ، ويُقَلِّلُ العناءَ، ويَقْضِي على البلاءِ، ويُقَرِّبُ الفَنَاء^(۱).

ومعاني الأبيات السابقة مُسْتقاةً من التّعاليم التّنويّةِ المانويّة. فهو يتحدّث فيها عن الحير والشّر، ويَرَى أنَّ العالم مركّب منها، وأنَّ كلَّ شيء مصيرُهُ إليها، ويُقرَّرُ أنها قد اختلطا، وأنه ليس في العالم شيء خالص، وأنَّ الإنسان مُكوَّنُ من أمْشَاج من هذين العُنصُرينِ المُتضادّينِ، وأنْ اختلاطَها مَلاً العالم مصائب ومفاسد، ومهالك وشدائد، وأنَّ الإنسان يتجرّعُ الحياة هُمُوماً وكُرُوباً، وآلاماً وأخزاناً.

وهو يُكَرِّرُ هذه المعاني في زُهْدِيّاتهِ مراراً ، مُسْتَلْهِماً لها ولِغَيْرِهَا من التّعاليمِ التَّعاليمِ التَّعاليمِ التَّعاليمِ التَّعاليمِ التَّعويّةِ ، فهو يقول (٢٠) :

الحَيْرُ والشُّر في التَّصُوير بَيْنَها لـو صُوِّرا لَكَ بَوْنٌ غَيْرُ مُؤْلَف

فهو يَحكي ما يعْتقلُهُ المانويَّةُ من أنَّ الخَيْرَ والشَّرَّ عُنْصُرانِ مُتضادًانِ. ويقول (٢):

لَمْ تَقْتَحِمُ فِي دَوَاعِي النَّفْسِ مَعْصِيةً إِلاَ وبَيْنِي وبينَ النُّورِ ظَلْماءُ فهو يتأثّرُ ما يَعْتَنِقُهُ المانويَّةُ مِن أَنَّ الحَيْرَ يَنْشَأُ مِن النَّورِ، والشر ينْشَأُ مِن الظَّلْمَةِ،

⁽١) انظر تعالم ماني في الحيوان £ : ٤٤١ - ٤٤٠ والفهرست ص ٤٥٦ ـ ٤٧٤ والآثار الناقية عن القرون الحالمية ص : ٢٠٧ - ٢٠٩ والمثل والنحل ٢ : ٢٢٤ - ٢٢٩ وعجر الإسلام ص : ١١٤ والعصر العامى الأول للذكتور شوقي ضيف ص : ٧٩٠

⁽۲) دیرانه ص: ۱٦٥.

⁽٣) ديوانه ص: ١٠

بل هو ينقُلُ ذلك نَقُلاً دقيقاً ، إذْ يَعْتَرَفُ بأنه لم يَقَتَرِف سيَّنَةً إلاَّ إذا حَالَتِ الظَّلْمَةُ بينَهُ وبينَ النُّور ، وحجَبتُهُ عنه !

و يقول ^(١) :

الحَيْرُ والشَّرُ مُزدادٌ ومُنْتَقصُ فالحَيرُ مُنْتَقصٌ والثَّرُ مُزدادُ فالحَيرُ مُنْتَقصٌ والثَّرُ مُزدادُ فالحَيرُ للهُ مِنْ بنات الشَّرُ أَوْلادُ

فهو يستَوْحي ما يُؤْمِنُ به المَانويَّةُ من أَنَّ امتزاجَ النَّورِ والظَّلْمَةِ شَرَّ مُستَطيرٌ ، وأَنَّ العالَمَ قد فشا فيهِ الشَّرُ وغَلَبَ عليه بسببِ امتزاج هذبن العُنْصُرينِ المُتَضادَّيْنِ . إذ يُرَدِّدُ أَنَّ الخَيْرَ بِتضاءلُ وينْحَسِرُ ، لأنه عَقيمٌ لا يَلِدُ خَيْراً ، وأَنَّ الشَّرَ ينمُو ويتكاثر ، لأنه يَلِدُ خَيْراً ، وأَنَّ الشَّرَ ينمُو ويتكاثر ، لأنه يَلِدُ خَيْراً ، وأَنَّ الشَّر ينمُو ويتكاثر ، لأنه يَلِدُ شَرَّا ، ولأَنَّ الخَيْر يَلدُ شُروراً !!

وهو يَنْظُرُ الى الإسلام والعالم والعباد وأعْمَالهم من خلال المَفَاهيم النَّنُويَّةِ المَالهويَّة (١) ، فقد كان يَدْهَبُ إلى أَنَّ الله خَلَقَ جَوْهَرَيْنِ مُتضادَّينِ ، وركَّبَ العالم منهما ، وأنه سيعيدُ كُلَّ شيء إليهما ، قبل أَنْ تَبْلى الأَجْرَامُ والأجسامُ ، وكأن يَذهبُ إلى أَنَّ الإنسانَ مُجْبَرٌ لا يَمْلِكُ من أَمْرِهِ شبئاً (١) ، واستمع إليه يقول (١) :

أرَى الناسَ في الدنبا مُعافِّى ومُبتلى وما زالَ حُكُمُ اللهِ في الأرضِ مُرسَلا مضى في جميع الناسِ سابقُ عِلْمِهِ وفصَّلَهُ من حيثُ شاء وَوَصَّلا ولَسْنَا على حُلْهِ المُقْضَاء ومُرَّهِ نَرَى حَكَماً فينا من اللهِ أعْدَلًا

⁽١) ديوانه ص: ٣٧٤.

⁽٢) انظر أبوالعتاهية ، للدكتور محمد محمود الدش ص: ٢٤٤.

⁽٣) الأعاني ٤: ٥.

⁽٤) دوانه ص: ۲۱۱.

بَلا خَلْقَهُ بِالحَبْرِ والشَّرِّ فِتنَةً لَيَرْغَبَ عَمَّا فِي يَدَيْهِ ويسْأَلَا كَفَى عِبْرةً أَنِي وأَنْكَ يَا أَخِي نُصَرَّفُ تَصْريفاً لَطَيفاً ونُبْنَلَى

فهو يُقِرُّ بوَحْدانيَّةِ اللهِ ، ولكنَّ فِكُرَةَ الائتَيْنَيَّةِ لا تُفَارِقُهُ ولا تَغيبُ عن خاطِره ، بل تَسْتَبدُّ به وتُلحُّ عليه ، فيذكرُ أنَّ اللهَ أَوْجَدَ الخَيْرَ والشَّرَ ، وامتحنَ الناسَ بهما ، وأنَّ الناسَ صِنفان : صحيحٌ وسَقيمٌ ، وأنَّ القضَاء نَوْعانِ : حُلُو ومُرُّ ، وأنَّ الناسَ مَغْلُوبُونَ مَقْهورونَ ، يُصْرَفُونَ عما يُحِبُّونَ ، ويُحْمَلُونَ على ما يَكْرَهُونَ !

والزَّهْدُ الذي يَدْعُو الناسَ إليه ، ويُرَغِّبهم فيه ، ويُغْرِبهم به أَقْرَبُ إلى الزَّهْدِ عندَ رُهْبانِ المانويَّة ، فهو يَحُضُّ على اعتزالِ الحياةِ ، والاقتصارِ على القليلِ ، والرِّضا بالحِرْمان ، بمثَّلِ قَوْله (1) :

رغيب خبير يابس تساكسك في زاويه وكُوزُ مساء بسارد تشربه مِنْ صافيه وغُرْفَة ضيدة تنفيك فيها خاليب أو مسجد بسته زلوعن الورى في ناجية تسدرس في ناجية مستنبدا بسارية مستنبدا بسارية مستنبدا بالفرون الخالية خير من السفرون الخالية

فهو يُفَضِّلُ الكفافَ على التَّرْفِ، والبُّوْس على النَّعيمِ، ويَسْتَغْنِي من طَيِّباتِ الحياةِ مرَغيفِ يابسِ يَسُدُّ به رَمَقَهُ، وبكُوزِ ماءِ بارِدٍ بَرُّوي به ظَمَّاهُ. ويَسْتَحْسِنُ أَنْ يَنقطِعَ عن النَّاسِ، ويأُوي إلى حُجْرةٍ ضيقةٍ أو مَسْجدٍ بمكانٍ قَصِيٍّ يتفرَّغُ فيه للعبادةِ

⁽۱) دبرانه ص: ۳۰۷.

والقراءة ، والتأمَّل والتَّفكير في الكَوْنِ والخَلق ، والاعتبارِ بمصيرِ مَن سَبقَ من الأُمم والأقوام . وكل أولئك من مَعالم الزُّهدِ عند رُهبان المَانويَّة (١) .

ولذلك يَرَى بعضُ الباحثينَ أَنَّ زَنْدَقَةً أَبِي العتاهية زَنْدَقَةٌ دينيةٌ خالصةٌ ، لأنه كان يُومنُ بالإِثنَيْنِيَّةِ ، ويدينُ بالمانويَّةِ ، ومنهم اللكتور محمد بديع شريف ، إذ يقول (٢) : هبدأ بالغزلِ واستمرَّ عليه حيناً من اللهْرِ ، ثم تركهُ ومالَ إلى الزُهْدِ ، فاتّهمهُ الناسُ بالزندقةِ ، وقد ترجع هذه التُهْمةُ إلى ما انتشرَ في تضاعيفِ شعرهِ من المَعاني الدَّالةِ على الإِثنَيْنِيَّةِ وإلى هذا الزُّهْدِ الذي هو مَبْدأً أصيلٌ من مبادئ المانويَّة ، وإلى ما كان يقال عنه إنه لا يذكر البَعْثَ في شعره ، وأن شأنهُ شأنُ الزُّنادقة من شعراء هذا العَصْر الذين لا يؤمنون إلا بما تقع عليه الحَوَاسُّ ، وأنه كان يقول : «إذا شعراء هذا العَصْر الذين لا يؤمنون إلا بما تقع عليه الحَوَاسُّ ، وأنه كان يقول : «إذا كنتَ تَشْلُكُ فيمن تراهُ فكيف بمن لا تَقعُ عَيْنُكَ عليه و.

وهو يرى أنه كانَ من الشعوبيَّةِ ، وأن شُعُوبيَّةُ هي التي قَادَتُهُ إلى اعْتِنَاقِ المانويَّةِ ، وأنه اتَّخذَ من الزهدِ وسيلةً إلى تَدْميرِ الحياةِ العَربيَّةِ الإسلاميَّةِ ، إذ يقول (٢) : «إذا كان أبو نُواسٍ فتح للناس باباً جديداً في الغزلِ والإباحةِ والبراعةِ في يقول (المحترب فإنَّ أبا العناهية فتح لهم باباً آخر في الزُّهْدِ والكُفِّ عن الحياةِ ، وأصبح أثر شعرِهِ واضحاً في كثيرٍ من تعاليم النَّحلِ التي نَبطَتُ في الحياةِ العربية . وأصبح أثر شعرِهِ واضحاً في كثيرٍ من تعاليم النَّحلِ التي نَبطَتُ في الحياةِ العربية . وليس الضَّرَدُ الذي يَصِلُ من شعر أبي نواسٍ إلى النفوس ، فيُحَلِّلُهَا بأكثر من هذا الضرر الذي يَقَلُّلُ الطموح ، ويصرفُ الأنفس عن الحياة ، وينقلُ الأمة من أُفقِهَا الضرر الذي يَقَلُ الأمة من أُفقِهَا

⁽١) أنظر الحيوان ٤: ٩٥٩، والآثار النافية عن الفرون الخالبة ص: ٢٠٧.

⁽٢) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٨.

⁽٣) الصراع من الموالي والعرب ص: ١٠٢.

الواسع الذي يَنْتَظِمُ الإنسانيةَ ، إلى أفقٍ ضَيِّقٍ فيه عُكُوفٌ وانطواءٌ تَسْعَى المانويةُ إليه ، .

ومنهم الدكتور محمد محمود الدُّش، وقد درَسَ حياةً أبي العتاهية وشعُّره دُرُّساً دقيقاً ، وبحثُ زَنْدَقَتَهُ وزُهْدَهُ بَحْناً عميقاً . وانتهى إلى أنه كان يُبْطِنُ المانويَّة ، وأنه اصطَنعَ الزُّهْدَ لَيَستُرَ بِه زَندقته، وأنه كان يُرُومُ طَمْسَ الشريعةِ الاسلاميَّةِ، وإضعافَ الأمةِ العَربيَّةِ، وبَعثُ الديانةِ المانويَّة، وإقامة الدولةِ الكِسرَويَّةِ، إذ يقول ^(١) : «الواقعُ أن أبا العتاهية أراد أن يَتّخذَ من الزُّهْدِ وسيلةً إلى هَدَفَيْنِ : الأول دَفْعُ الاتُّهام بالزندقةِ الذي كان يلاحِقُهُ ، ويكاد يأخذ برقبتهِ إلى عُقُوبةِ القَتْلِ ، والآخر إشاعةً نَفْسِ المبادئ التي كان يُشيعُهَا زُملاؤُهُ عن طريق الخلاعةِ والمجون. وإذا كانت هذه الحلاعةُ وذلك المجونَ من ألوانِ الفسادِ التي يَرْتَادُها الحاصةُ والأثرياءُ ، فإنَّ أبا العتاهية أراد أنَّ يتخذَ طريقُهُ إلى العامةِ الذين لا يجدون الوسيلةَ الى حانات الحمور وبُيوتِ المجون والجواري والغلمان لأنهم فقراء ، وبذلك ينشرُ بينهم الزهدَ المانويُّ الذي يقوم على المسكنةِ والمذَّلَة والخُمولِ والسَّلْبيَّةِ في الحياة ، وهي الأمورُ التي يَرْفَضُهَا الإسلامُ كُلُّ الرَّفْضِ ، إذْ يأْبَى على الإنسانِ إلَّا أنْ يكونَ إبجابيّاً ساعياً في سبيلِ الرِّزْقِ والحيرِ والحياة. ولسنا نَشُكُ في أنَّ الحَاصةَ من أولي الأمر كالبرامكة وبني سَهْلِ وغيرهم شجعوا على هذا الاتُّجاهِ الجديدِ الذي أرادَهُ أبو العتاهية من الزُّهْدِ، ليُشيعُوا مذاهِبَهم في الزندقةِ من ناحيةٍ، وليَسْتَكينَ الشعبُ في استخداءِ واستِنامةٍ، وبذلك يَضْمنونَ عَدَمَ ثُورتِهِ من ناحيةٍ أخرى ٥.

ويَرَى الدّكتور محمد جابر عبد العال أنَّ أبا العتاهية لم يَصْدُرُ في زُهْدِهِ عن

⁽١) أنو العناهية ص: ١٣٦.

مَصْدَرٍ أَجْنَى واحدٍ، بل صَدَرَ فيه عن مصادِرَ مُتعدَّدة، أَهَمُّهَا المانويَّةُ والمذاهبُ الفَلْسَفَيةُ اليونانيةُ والرَّهْبنةُ المسيحيةُ (١).

و يعتقدُ جُولُدتسيهِ أنه تأثّرَ البُوذيَّةَ تأثّراً قَويًا ، واستدلُّ على ذلك بقولهِ (١٠) : يها مَنْ تَشَرَّفَ بِاللَّمُنِيا وزينتها ليسَ التَشرُّفَ رَفْعَ الطّينِ بالطّينِ إذا أَرَدُتَ شريفَ الناسِ كُلِّهِم فانْظُرْ إلى مَلِكٍ في زِيِّ مِسْكينِ

فقد استَظْهَرَ منه أنَّ أبا العتاهيةِ يعني بُوذَا ، وهو ابنُ مَلِكِ رَهدَ في المُلْكِ ، وساحَ في الدنيا ، واتَّخذَ ذلك سبباً إلى الرَّبْطِ بين زُهْدِهِ وزُهَّدِ بُوذَا (٣) . وهو يبالغ في تَصُويرِ أثر البُوذيةِ في التَّصوُّفِ الاسلاميُّ (٤) . وقد استَبْعدَ نيكلسون المعنى الذي استظهرَهُ جولدتسيهر ، وأنكر العلاقة بينه وبين بُوذا ، ورجَّح أن قُول أبي العتاهية «فيه رَفْعٌ للرَّجُلِ الزَّاهدِ فَوْقَ مَنْ سواه دونَ إشارةٍ مُعَيَّنةٍ إلى شَخْصٍ (٥) » .

وقد بَرَّأَ فريقٌ من الباحثين أبا العتاهية من الزندقة ، ومنهم أحمد أمين ، فهو يميلُ إلى أن العداوة بينه وبين خُصُومه هي التي دَفَعَتْهُم إلى اتَّهامِه بالزَّنْدقة (٦) .

ومنهم محمد أحمد برانق، فهو يقول (٧): « لئن كان أبو العتاهية زِنْديقاً حقًّا لما كان يستطيع أنْ يُظْهِرَ ذلك، وخلفاءُ المسلمين أولياءُ نِعْمتِهِ، ومُقَدَّمُوهُ في مجالسهم، ومُحِبُّو شعرِهِ، ومانحوهُ جوائِرَهم»! ويقول (٨): «خلاصة القَوْلِ في أبي العتاهية

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص . ١٤٥، ١٥٧، وانظر تاريخ الأدب العربي، لبروكيان ٢ . ٣٥.

⁽۲) دیوانه ص : ۲۷۴.

⁽٣) العقيدة والشريعة ص: ٩٤٢.

⁽٤) لي النصوف الإسلامي وتاريحه ص: ٣، والعصر العباسي الأول، للدكتور شوقي صبف ص ٨٧

 ⁽a) تاريخ الأدب العباسي ص: ٧٧.
 (b) أبو العتاهية ص: ٧٧.

 ⁽٦) ضحى الإسلام ١ : ١٥٦.
 (٨) أبو العتاهية ص ٢٠٠٠.

أنه ماكان زنديقاً ، وما أظهرَ الزندقةَ ، وما فَعَلَ فِعْلَ المُتَزَنَّدِقِينَ ، وماكان للرجل ، وهو نديمُ الحلقاءِ وسَميرُهم والمقربُ إليهم أنْ يتزنَّدَقَ في رِحَابِهم ! !

ومنهم أنيس المقدسي، فهو يقول بعد أنْ أوردَ الأبياتَ التي نُسِبَ فيها أبو العناهية إلى الزندقة (١): «ليس في هذه الأبيات عند التحقيق غير مالغات خياليةٍ قد تجري على لسانِ المؤمن لتقرير معنًى شعريًّ أو ايضاحه».

ومنهم الدكتور محمد مصطفى هدارة ، فهو يقول بعد أنْ ساق المشهورَ من أقوالِ القدماء والمحدئين وآرائهم في زندقة أبي العناهية وناقشها (٢) : «نحن نؤمن إيماناً وثيقاً بأنّ أبا العناهية ليس زنديقاً ولا كافراً ، ولكنه يؤمن إيماناً لا يتطرق إليه الشّكُ ، وكُلُّ ما في الأمر أنه رجلً عاش وسطَ تيارات من الفلسفات المختلفة والمداهب المتباينة ، فتأثّر بها لا تأثر الزنديق ولكن تأثّر المؤمن ، فهو يستخدم ما في الشّويَّة من فكرة الحيرِ والشرِ لتوضيح تَيَّارهما في نفسِ الإنسانِ وفي العالم كله . ولكنه لم يتعدّ هذه الحدود ، ولم يجعل لأيها سلطاناً ، وإنما جعل الأمر كله بيد الإله الأوحد ، وبذلك لم يتعدّ حدود الإسلام . ومما لا شكَّ فيهِ أنه تأثر بالفلسفة البونانية أيضاً ، وظهرَ أثرُ ذنابُ في شعره ، ولكن هذه الفلسفة كانت وسيلةً في يده لإدراك أيضاً ، وظهرَ أثرُ ذنابُ في شعره ، ولكن هذه الفلسفة كانت وسيلةً في يده لإدراك بعض ظواهرِ الكون ووصفها ، ولم تكن غايةً للشك والإلحاد» .

فهل كان أبو العتاهية زنديقاً ؟ وما نَوْعُ زَنْدقته ؟ يبدو من مراجعة أخبارِهِ وأشعارِهِ أنه كان بصيراً بالمانوية ، خبيراً بسيرةِ رُهبانها ، وأنه استمدَّ منها في زهدِهِ استمداداً مباشراً (٣) . ويبدو منها أنه كان محيطاً بالآدابِ الفارسية ، وأنه نقل عنها في حِكمه

⁽١) أمراء الشعر العربي في العصر العاسي ص ١١٤٠.

⁽٢) انجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٦٩

⁽٣) أبو العناهية، للذكتور محمد محمود الدش ص: ١٧٤، ٢٤٣.

وأمثالهِ نَقُلاً كثيراً (١). ويبدو منها أنه كان مُلِمًّا بالرَّهِبَة المسيحية، وأنه خَضَعَ لها في رُهْدِهِ خُضُوعاً قليلاً (١). ويبدو منها أنه كان عارفاً بالبُوذية، وأنه تأثّرها في زُهْدِهِ تأثّراً صَثيلاً (١). ويبدو منها أنه كان مُطلعاً على بعض المذاهب الفلسفية اليونانية، ولاسيا مَذْهَبُ اللَّهْرِية، وأنه صَدَرَ عنها في شَكّةِ صُدوراً مَحْدوداً (١). ومن المعلوم أنَّ المانوية مزاجً من المجوسيَّةِ والمسيحيَّةِ والبُوذِيَّةِ، وما أخذته المانويةُ عن هذه الديانات، وما انفردت به عنها ظاهرٌ في زُهْدِ أبي العتاهية، بَيِّنُ فيه، مثل الإثنينية التي أخذتها عن المسيحيّة والبُوذيَّةِ، والنَّشاؤم الذي استفيضاً في نَفْسِهِ، مُستفيضاً في نَفْسِهِ، مُستفيضاً في نَفْسِهِ، مُستفيضاً في زُهْدِهِ (١).

ولم يُنْهَلُ أبو العتاهية من المنابع الفكرية والأدبية والدينية الأجنبية من فارسية وهندية ومسيحية ويونانية فحسب، بل نَهَلَ أيضاً من المنابع الفكرية والأدبية والدينية العربية الإسلامية، فقد اختلف إلى حلقات المتكلمين في الكوفة، ووقف على مذاهب أصحاب المقالات كالزيدية البترية (١)، والجَبْريَّة (٧) وتَرَدَّدَ إلى عالس العلماء، فحفظ الشعر، وأتقن العربية، وقرأ القرآن، وأصاب أطرافاً من

 ⁽١) أبو العناهية . للدكتور محمد محمود الدش ص : ٧٧ ، والعصر العمامي الأول للدكتور شوقي ضيف ص : ٢٤٤ .

⁽٢) حركات الشيعة المنظرفين ص: ١٦١، ١٧٣.

⁽٣) أبو العتاهية للدكتور محمد محمود الدش ص: ٦٨.

⁽٤) حركات الشيعة المتطرفين ص: ١٤٧.

 ⁽a) أبو العتاهية، للدكتور عمد محمود الدش ص: ١٣٣، ١٣٩.

⁽٦) الأغاني ٤: ٦، وسرح العيون ص: ٤٥٧.

⁽٧) الأعاني £: ٢، وسرح العيون ص: ٤٥٧.

الحديث . وروى شيئاً من أقوال البلغاء والحكماء المأثورة (١) . وفي زَهْدهِ وحِكمهِ وأمثالِهِ ما يدل على ذلك ، وقد حَلَّلَ أبو العباس المبرد إحدى مَواعظه ، وأبان عن استعارته لكثير من معانيها من الحديث الشريف، ومن كلام على بن أبي طالب، والحسن النَصُّري . ومن حِكُم لقان ، ومن شعر الخليل بن أحمد ، وهي تجري على هذه الشاكلة (٢):

يا عجباً للناس لو فكُرُوا وحاسبُوا أنْفُسَهُم أَبْصَرُوا الخيرُ مما ليس يَخْفَى هو الدَّعَرُوفُ والثَّرُّ هو المُنْكُرُ والموعـدُ الموت ومـا بـعدَّهُ الـ حشُّرُ فـذاك المَوْعِدُ الأَكْبَرُ لا فَخْرَ إلا فَخْرُ أهْلِ التَّقَى عَدا إذا ضَمَّهُمُ المَحْشَرُ ليَعْلَمنَ الناسُ أَنَّ التُّقَى والبرَّ كانا خَيْرَ ما يُذْخَرُ عبيتُ للإنسانِ في فَخْرهِ وهو غداً في قَبْرهِ يُقَبّرُ ما بالُ مَنُ أوَّلُهُ نُبطفةٌ وجبيفةٌ آخِرُهُ يَـفُخَرُ أصبح لا يَمْلِكُ تَقْديهم ما يَرْجُو ولا تناخيرَ ما يَحْذُرُ وأصبح الأمسرُ إلى غسيرهِ في كُلُّ ما يُقْضَى وما يُقْدُرُ

وعَبَرُوا الدنيا إلى غَيْرهَا فإنّا الدنيا لهم مُعْبَرُ

يقول (٢) : ﴿ أُمَّا قُولُهُ :

با عجباً للناس لو فكروا وخياسبُوا أنْسفُسَهم أبصروا

⁽١) أبو العناهية، للدكتور محمد محمود الدش ص. ١١٩، والعصر العباسي الأول، للدكتور شوقي صف ص: ۲۳۸.

⁽۲) الكامل ۲: ۱۱، وديوانه ص: ۱۰۳.

⁽۳) الكامل ۲: ۱۲ - ۱۶.

فَأَخُوذُ مِن قُولُمِ : الفِكْرَةُ مِرَآةً تُرِيكَ حَسنَكَ مِن قَبِيحِكَ ، ومِن قُولِ لَقَانَ لابنه : يا بُنَيَّ ، لا يَنْبغي لعاقلِ أَنْ يُخْلِيَ نَفْسَهُ مِن أَربِعةِ أُوقاتٍ ، فَوَقْتُ مِنها يُناجِي فَيه ربَّه ، ووَقَتُ يُحْلِي فَلْسَهُ ، ووقتُ يكسبُ فيه لِمعاشِه ، ووَقْتُ يُخَلِّي فيه بِين نَفْسِهِ وبين لَذَّاتِهَا ، لَبَسْتَعِينَ بذلك على سائر الأوقات.

وقَوْلُهُ :

وعَبَروا الدنيا إلى غَيْرِهَا فيإنما السائنيا لهم مَعْبَرُ مأخوذٌ من قول الحسن: اجْعَل الدنيا كالقَنْطرةِ تَجُوزُ عليها ولا تَعْمُرها. وقَوْلُهُ:

الحيرُ ممَّا ليسَ يَخْفَى هو الـ مَعْرُوفُ والشرُّ هو المُنكّرُ

مأخوذُ من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصي ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه : «يا عبد الله ، كيف بك إذا بقيت في حثالةٍ من الناسِ مَرِجَت عُهُودُهم وأمّاناتَهم ، وصار الناسُ هكذا » ، وشبّك بين أصابِعِه ، فقلت : مُرْني يا رسولَ الله ، فقال : خُذْ ما عَرفْت ، ودَعْ ما أَنْكَرْت ، وعليك بِحُويصةِ نَفْسيك ، وإياك وعوامّها ».

وقولُهُ :

ليَعْلَمنَ الناسُ أَنَّ التُّقَى والبِّرّ كانا خَيْرَ ما يُذْحَرُ

مَأْخُوذٌ مِن قَوْلِ أَبِي هُرِيرَةَ عِن النِّي صلى الله عليه وسَلَّمَ قال : ﴿ إِذَا حُشِرَ النَّاسُ في صعيدٍ واحدٍ ، نادَى مُنادٍ مِن قِبَلِ العَرْشِ : لَيَعْلَمَنَّ أَهْلُ المَوقفِ مَنْ أَهْلُ الكرم اليومَ؟ ليقم المُتَقُونَ! ثم تَلا رَسُولُ الله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ أَكْرَمْكُمْ عند الله أَثْقَاكُمْ ﴾ (الحجرات: ١٣).

وقُولُهُ ٠

ما بال مَنْ أَوَّلُهُ نُطْفة وجيفَة آخِرُهُ يَفحر!

مَاْخُوذٌ مِن قُولِ على بِن أَبِي طَالَبِ رَضَيَ الله عنه : ومَا ابنُ آدَمَ وَالفَخْرِ ! ! وَإِنْمَا أَوَّلُهُ نُطْفَةً ، وَآخِرُهُ جِيفَةً ، لا يَرْزُقُ نَفْسَهُ ، ولا يَدْفَعُ حَثْفَه » .

ولو قال قائلٌ: إِنَّ أَقربَ مَا أَخَذَ مَنْهُ أَبُو الْعَتَاهِيةُ :

ليَعْلَمَنَ الناسُ أنّ التُّقَى والبِرّ كانا خَيْرَ ما يُذْخَرُ

من قول الخليل بن أحمد:

وإذا افْتَقرْتَ إلى الذَّخائِرِ لم تَجِدُ ذُخْراً يكونُ كَصالحِ الأَعْالِو(١)

لكانَ قد قال قَوْلاً»

وهو يَصْدُرُ في بعض معاني زُهْدِهِ ومواعِظِهِ عن رُوحِ الاسْلامِ ، ويَسْتَقيهَا من القرآن الكريم ، كقوله في إحدى مَواعِظِهِ (٣) :

يه عبجهاً كُلُّنا يَجِيدُ عن اللَّه حَسَنِ وكُملٌ لحَبْدِه لافي

⁽١) المشهور أنَّ البيت للأخطل التغلبي. (انظر ديوانه ص ١٥٨).

⁽٢) البيان والتبيين ٢: ١٢١.

كَأَنَّ حَيِّاً قَدْ قَامَ نَبَادِبُهُ والْتَفَّتِ السَاقُ منهُ بالسَاقِ (١) واسْتَلَّ منه حياتَهُ مَلَكُ الله مَوْتِ خَفيًّا وقيل: مَنْ رَاقِ والشَّلُ النَّانِي من البيت الثاني مأخوذ من قوله تعالى: «والْتَفَّتِ السَّاقُ بالسَّاقِ». (القيامة: ٢٩).

وهو يُقِرُّ في بعضها بوَحْدانيَّةِ الله، ويَدَّفَعُ مَا أَتُهمَ به مِن الزَّنْدَقَةِ، قال أبو الفرج الأصفهاني، قال الحليل بن أسدِ النُّوشَجاني (١٠): «جاءنا أبو العناهية إلى مَنْزِلنا فقال: زعمَ الناسُ أني زنديقٌ، واللهِ ما ديني إلاَّ التَّوْحيدُ. فَقُلْنَا له: فَقُلْ شيئاً نتحدَّثُ به عنك، فقال:

ألا إنَّــنا كُـلَّنا بالسدُ وأي بني آدم خــالــدُ وبَـدُوْهُممُ كانَ مِنْ رَبِّهم وكُـللِّ إلى رَبِّهِ عـالــدُ فيا عجباً كيفَ يُعْضَى الإله لهُ أمْ كيفَ يَجْحدُهُ الجاحِدُ وفي كُــلٌ شيء لــه آيــةُ تَــدُلُّ على أنّــهُ وَاحِــدُه

وفيها رواهُ الحَطيبُ البغدادي أن الرشيدَ قال لأبي العتاهية (١٣) : «الناسُ يَزْعمونَ أنك زنديقاً وأنا القائل :

أيا عَجَبِي كيفَ يُعْضَى الإلى مُ أَمْ كيفَ يَجْحِدُهُ الجَاحِدُ وقِ فَي كُلِ تَسْكِينَةٍ شاهدُ وقِ كُلِ تَسْكينةٍ شاهدُ وقِ كُلِ تَسْكينةٍ شاهدُ وقِ كُلِ تَسْكينةٍ شاهدُ وقِ كُلِ تَسْكينةٍ واحدُه.

⁽١) التفت الساق بالساق: فقدت الحركة.

⁽٢) الأغاني ٤: ٣٥

⁽۳) تاریخ بعداد ۱: ۲۵۳.

وعلى أنَّ محمد خَلف الله يُوافِقُ بعضَ الباحثين مثل جُولدتسبهر ونيكلسون وأحمد أمين « في أنَّ أبا العتاهية تأثَّرَ بمؤثراتٍ أجنبيةٍ في نَزْعتهِ الزُّهْديةِ . وأنَّ روحَ هذه النزعةِ لم تكنّ إسلاميةً صِرْفةً (١) ،، فإنه يَرَى أنَّ معالمَ هذه المؤثّراتِ كانت ضعيفةً في شعر أبي العتاهية بعامةٍ ، وهو يَحْتَجُّ لذلك ببعض الرواياتِ التي تشير إلى أن أبا العتاهية كان قليلَ المَعْرفة، ضَحَّل الثقافةِ، ويُرَجِّحُ أنه استَلْهَمَ زُهْدَهُ من فُروع الثقافةِ العربية الإسلامية ، يقول ^(٢) : « ليس من شَكَ في أنَّ أبا العتاهية تَعَرَّضَ لأمثالِ تلك المؤثراتِ بحكم بيئتِه وثقافةِ عَصْرِهِ ، وماكان في ذلك العَصْرِ من تُسرُّبِ الثقافاتِ الهِنْدَيَّة والفارسيَّةِ واليونانيةِ إلى المجتمع الإسلاميِّ من طرقِ مباشرةٍ وغير مباشرةٍ . ولكن ضآلة نتائج هذه المؤثراتِ في شعر أبي العتاهية تَجْعلنا أمْيَلَ إلى الْمَاس مصادر تفكيره الزُّهَّدي في جَداول الحياة الإسلامية العربية المشتركة. ويُقَوِّي هذا المَيْلَ عندنا أنَّ الرَّجُلَ لم يكن معروفاً بتَوسُّع ِ في ثقافةٍ ، ولا عُمُق في تَأمُّل ، ولا انصرافِ إلى تَفَلَّسُف، ولم يُعْرَفُ عنه أنه شارك مشاركةً جديَّةً في مناقشةٍ مَذْهبيَّةٍ أو دَعُوةِ دينيةٍ. وهذه الناحيةُ فيه لم تَفَتُ مُعَاصِريه ، فجارُهُ يقولُ عنه فيما يروي صاحبُ الأغاني (٢٠): إنه كان من أقلِّ الناس معرفةً. وقال له مرةً بشر المرِّيسي (١٠): يا أبا اسحاق، لا تُصَلُّ خَلْفَ فلانِ جارك وإمام مسجدكم فإنه مُشَبُّهُ. فقال أبو العتاهية : كلَّا ! إنَّه قرأ بنا البارحةَ «قُلُ هُوَ اللَّهُ أُحَدُّه ، كأنما يَظُنُّ شَاعِرُنا أنَّ المُشَبَّة لا يقرأ : ﴿ قُلُ هُوَ اللَّهُ أَحَدُ ﴾ ! ! ويذكر الجاحظُ (*) أنَّ أبا العتاهية أرادَ مرةً أنَّ

⁽١) دراسات في الأدب الإسلامي من: ٩٧.

⁽٢) دراسات في الأدب الإسلامي ص: ٩٨.

⁽٣) الأغالى 1: A. (٣)

⁽٤) أَصْلُ الحَر فِي الأَعَانِي ٤ : ٨٠.

 ⁽a) أَصْلُ الحر في الإغاني ٤: ٦، وصرح العيون ص: ١٤٥٧.

يناقش تمامةً بن أشرس بين يَدَي المأمون، فقال له المأمون: عليك بشعرك! فألحَّ على الحليفة أن يأذَنَ له في مُسَاءَلةِ ثمامة، فأذن، فألقمَهُ ثمامَةُ حجراً. فضَحِكَ المأمون، وقال له: أَلَمْ أَقُلُ لكَ أَنْ تَشْتَغِلَ بشعرك وتَدَعَ ما ليس من عَمَلِك»!

ولكنه لم يُحَدِّدُ وجداول الحياة الإسلامية العربية المشتركة و التي يميلُ إلى أن أبا العتاهية استَقَى زُهْدَهُ منها ، ولم يُوَضِّحُ آثَارَهَا في زُهْدِهِ !

وقد نَقَضَ الدكتور محمد محمود الدَّش ما يُرْوَى من أنَّ ابا العتاهية كان ضئيلً المعرفة ، قليلَ الثقافة ، وأبان عن اطّلاعه على معارفِ عَصْرِهِ الفكرية والأدبية والدينية من عربية إسلامية ، ومن فارسية وهندية ويونانية ، وتُوسّع في الكشف عن مظاهرها في ثقافته وشعرِهِ توسَّعاً شديداً ، وجَلّا صُورها جلاءً دقيقاً (١) .

ويَلُوحُ مِن كُلِّ ما سبق أَنَّ عقيدة أبي العناهية كانت مزاجاً من الإسلام والمانويَّة ، فهو لم يكن مُؤْمناً مُوحَّداً خالصاً ، ولم يكن مانويًّا ثَنْويًّا خالصاً ، بل جمع بين العقيدتين ، وحاول التَّوْفيق بينها. وقد تنبَّه بعض أهل عصره لذلك ، ومنهم أحمد بن حرَّب ، فإنه يقول (٢) : ه كان مَذْهَبُ أبي العناهية القول بالتَّوحيد ، وأَنَّ الله خَلَق جَوْهَريْنِ مُتضادَّيْن ، لا مِن شيء ، ثم إنه بني العالم هذه البنية منها ، وأنَّ الله سيَردُّ كُلِّ الله حَدِيثُ العَيْنِ والصَّنعة ، لا مُحْدِث له إلا الله . وكان يزعم أنَّ الله سيَردُّ كُلِّ شيء إلى الجَوْهَريْنِ المُتَضادينِ قبلَ أَنْ تَفْنَى الأعيانَ جَميعاً . وكان يذهبُ إلى أنَّ الأفعالَ واقعة بقدر الفيكر والاستدلال والبَحْث طباعاً . وكان يقول بالوعيد وبتَحْريم المكاسب ، ويتشبَّع بمنه الرَّيْديَّةِ البَتْريَّةِ المُبْتَدعة ، لا يتنقَّص أحداً ، ولا يَرَى مع ذلك الحروج على السَّلطان . وكان مُجبِّراً » .

⁽١) أبو العتاهية ص: ١١٩ -- ١٣٤.

⁽٢) الأغاني £: هـ، وسرح العيون ص: ٤٥٧.

وهذا مَذْهَبُ جديدٌ يَقُومُ على المَزْجِ بِينِ الإسلامِ والمَانويَّةِ، فهو يَعْتَقِدُ بُوحُدانيةِ الله، وأنَّ الله هو الذي خلقَ الكَوْنَ، وذلك من مَظاهِرِ تأثُّرِهِ بالإسلام. وهو يَعْتَقِدُ أنَّ الله أوجَدَ عُنْصُرينِ مُتضادَيِّنِ، وهما النور والظُّلْمَةُ، وأنشأَ الكُوْنَ مهما، وأنه سَيُعِيدُ الأشياءَ إليهما قبلَ أنْ تَبِيدَ المَوْجُوداتِ، وذلك من مظاهر تأثُرِهِ بالمَانويَّةِ.

وهو يُؤْمِنُ بتَحْرِيمِ المكاسبِ، ويتشَيِّعُ الزَّيْدَيِّةِ البَّتْرِيَّةِ، ويميلُ إلى قَوْلِهِ الجَبْرِيَّةِ. ولا تَعارضَ بين ذلك كلهِ وبين المانويَّةِ، بل هو من مَظاهر تأثَّرِو بها أيضاً، فقد كانَ المانويَّةُ يقولونَ بتحريمِ المكاسبِ⁽¹⁾، وكان الزَّيْدَيَّةُ البَتْريَّةُ يقولون ^(۲): اإنَّ الإمامةَ شُورَى فيا بينَ الخَلْقِ، ويَصِحُّ أَنْ تَنْعَقِدَ بِعَقْدِ رَجُلَيْنِ من خيارِ المسلمين، وإنها تصحُّ في المَفْضُول مَع وُجُودِ الأَفْضَلِ ». وكانوا يُجوزونَ «قيامَ المَفْضُولِ مع وُجُودِ الفَاضِلِ والأَفْضَلِ (^{۳)} ». فهم خاضِعُونَ للأمر الواقع ، المَفْضُولِ مع وُجُودِ الفَاضِلِ والأَفْضَلِ (^{۳)} ». فهم خاضِعُونَ للأمر الواقع ، مُستكينونَ له ، راضونَ به ، شأنهم في ذلك شأنُ المانويَّةِ ، فهم يَدْعُونَ إلى المَسْكنةِ ، ويَسْتَسيغونَ المَدَّلة.

وكانَ الجَبْرِيَّةُ يَرَوْنَ أَن الإنسانَ عاجزٌ عن صُنْعِ أَفْعالِهِ ، وأَنَّهُ مُسَيَّرٌ غيرُ مُخيَّر ، وكان بَعْضُ الجَبْريَّةِ كَالضِّراريَّةِ يَذْهَبُونَ إلى « أَنَّ الإمامةَ تَصْلُحُ في غير قُريش ، حتى إذا اجتمع تُرشيُّ ونبطيُّ قدّمنا النَّبطيُّ ، إذ هو أقلُّ عدداً ، وأضْعَفُ وسبلةً ، فيمكننا خَلْعُهُ إذا خالف الشَّريعة (1) . وذلك موافقُ لتعاليم المانويةِ وأهدافهم ، فإنهم كانوا

⁽١) الحيران ٤: ٩٥٩، والآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧.

⁽۲) الملل والنحل 1: 121.

⁽٣) الملل والنحل 1: ١٤٣

⁽٤) اللل والنحل ١: ٨٣.

يؤمنون بالإحبار والاضطرار إلى الأعال، ويُنكرونَ الاسْتِطاعاتِ، إذ كانوا يَرَوْنَ أن أعمالَ العبادِ من خيرٍ وشَرَّ إنما تَصْدُرُ عن إله النُّورِ وإلهِ الظَّلْمةِ، وكانوا يَسْعَوْنَ إلى إقامةِ دَوْلةٍ ثَنُويَّةٍ (١).

وعلى ما يَبْدُو في المذهب الذي اصْطَنعَهُ أبو العتاهيةِ من تَوْفيقٍ سِ الإسلام والمانوية، فإنَّ العناصرَ والأفكارَ المانوية أكثرُ فيه وأغْلبُ عليه.

وقد أشار عدَّةً من الباحثين إلى نَزْعَةِ أَبِي العناهية التَّوْفِيقيَّةِ بِين الإسلام والمانويَّة ، ورَجُلُوا فِيها حَلاَّ لمُعْضِلَتِهِ ، على تَحرُّزِ بعضهم منها ، وشَكَّهم فيها ، ومنهم أويسترب ، فهو يَصِفُ أَبا العناهية بأنه «أوّلُ شاعرٍ فيلسوف في الأدب العربي ، يقف فريداً مُستقلاً بالناحية التي اختارها لنفسيه » ، وبقول : «إنَّ مُعاصريه قد تمثلُوهُ مُفكِّراً حُرَّا ، لأنه أَنْكَرَ البَعْثَ للمَوْتَى ، ولأنه حاول أنْ يحل لُغْزَ المانويةِ الخالد ، بزَعْمِهِ أَنَّ الله خَلَقَ جَوْهَر يُنِ مُتضادَّيْنِ مُشْتَركينِ ، منها خَرَجَ كل شيءٍ ينظامِهِ ، وإليهما يَنْحَلُّ كلُّ شيء مُرتداً إليهما بَنْحَلُّ كلُّ شيء مُرتداً اليهما بنَفْسِهِ (٢) » .

ومنهم ڤيدا، فهو يقول (٢): «أوَّلُ مَا نُلَاحِظُهُ فِي مُعْتقداتِ أَبِي العتاهيةِ أَنه كان يُؤْمِنُ بالائنينيَّة بكل صراحةٍ، فالعالمُ الظاهرُ مُكُوَّنٌ من جَوَّهَرَيْنِ مُتعارضَيْنِ، والوُجُودُ تتنازعُهُ طبقتان، إحداهما خَيِّرةً، والأخرَى شريرةً. وهو يرجعُ الوُجُودَ كُلَّهُ في النهايةِ إلى الجَوْهَرِيْنِ المُتعارضَيْنِ اللذين نَشَأَ منهما الكُوْنُ وتكوَّنَ، غيرَ أَنَّ أَبَا

⁽١) انظر أبو العناهية للذكتور محمد محمود الدش ص: ١٢٤ - ١٢٣

⁽٢) دائرة المعارف الاسلامية: أبو العناهية.

⁽٣) من تاريخ الإلحاد في الإسلام ص: ٣٨.

العناهية صاغ نظريًاتِهِ الإثنينيَة في صيغةٍ واحديَّةٍ، إذْ جَعَلَ الله الوَاحِدَ عندَ بَدْءِ الأَشياء، وقال: إنه خالقُ الجَوْهَرِيْنِ، وإنَّ العالمَ ماكان له أنْ يُوجَدَ بدون الله وَحُدَهُ، طارحاً بذلك أسطورةَ الحليطِ الأزَليِّ بين الجَوْهَرَيْنِ أو المَبدأَيْنِ، ونَعْني بهما النُّور والظُّلْمَةَ».

ولكنهُ حارَ في آخر الأمر في مُعْضِلةِ أبي العتاهيةِ ، فلم يقطع الخُصُومةَ فيها ، ولم يُبَرِّي عساحها من اعتناق المانويَّةِ ، فهو يقول (١) : «إننا لا نَعْلَمُ أكان أبو العتاهية مُوحُداً فأخذَ نَظريَّةَ الاثنينيَّة من المانويَّةِ ليَستعينَ بها على تَوْضيح العالم في وُجُهيَّي الخَيْرِ والشَّرِ حيث تَنُوعُ أحياناً بالآلام وأخرى تَسُرُّ بالمباهج ، أم أنَّ تُوحيدَهُ هذا كان قناعاً يتستَّرُ به لنشرِ مبادئ المانويَّةِ ، كما هي طبيعةً أهلِ هذه النَّحُلَةِ »!

ومنهم الدكتور شوقي ضيف، فهو يقول (٢): «ابنُ حَرَّبِ يضعُ في يَدنا المُفتاحِ
خل مشكلةِ أبي العتاهية، فهو ليس مانويّاً ثَنُويّاً يؤمنُ بأن للعالم الهين، كما ظَنَّ ابنُ
المعترِّ وبعضُ مُعاصريه، إنما هو مانويُّ من نَمطٍ جديدٍ، إذ يمرِّجُ بين المانوية
والإسلام، إلاّ إذا كان قد مَوَّة عن مانويَّتِهِ الحالصةِ بادِّعاتهِ وَحُدَانيَّةَ ربَّه »!!

وإذا استقامَ أنَّ أبا العناهية كان مؤمناً مُوحُداً ، وأنه استعانَ بالثقافاتِ الفارسيةِ والهِنْديَّةِ واليونانية والمسيحيَّةِ لتفريع معاني الزهد وإغنائها ، وتَعْميقها وإثرائها ، وتَوْضيحها وجلائها ، فإن ذلك قد يُمثِّلُ طريقةً فنيَّةً ، قامت على أُسُس فِكريَّةٍ أَجنبيّةٍ . وهو يُصَرَّحُ بأنه اتخذَ الزهدَ وسيلةً إلى الشَّهْرَةِ الواسعةِ والمكانةِ الرفيعةِ عند

⁽١) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٩.

 ⁽٢) العصر العباسي الأول ص ٢٤٢.

الجهاعات التي تُعْجبُ بهذا اللَّوْنِ من الشعرِ ، وتَفَضَّلُهُ على ألوانِ الشعرِ الأحرى ، قال ابنُ أبي الأبيض (1) : ه أتبتُ أبا العتاهية فقلتُ له : إني رجلُ أقولُ الشعرَ في الزهد ، ولى فيه أشعارُ كثيرةً ، وهو مذهبُ أستتحسنهُ ، لأني أرْجُو ألّا آثمَ فيه ، وسمعتُ شعرك في هذا المعنى ، فأحبتُ أنْ أستزيدَ منه ، فأحبُ أنْ تَنْشلني من جَيِّدِ ما قُلْتَ . فقال : لأنَّ الشعرَ يسغي أنْ ما قُلْتَ رديءٌ ، قلتُ : وكيف؟ قال : لأنَّ الشعرَ يسغي أنْ يكونَ مثلَ أشعارِ الفحُولِ المُتقلِمينَ أو مثلَ شعر بشارٍ وابن هَرْمةَ ، فإنْ لم يكن كذلك فالصوابُ لقاتلهِ أنْ تكونَ ألفاظُهُ مما لا يخفَى على جمهور الناس مثل شعري ، كذلك فالصوابُ لقاتلهِ أنْ تكونَ ألفاظُهُ مما لا يخفَى على جمهور الناس مثل شعري ، ولا سبًا الأشعارُ التي في الزُّهدِ ، فإنَّ الزهدَ ليس من مذاهبِ الملوك ولا من مذاهب رواةِ الشعر ولا طُلابِ الغريب ، وهو مذْهَبُ أشغَفُ الناسِ به الزهادُ وأصحابُ رواةِ الشعر ولا طُلابِ الغريب ، وهو مذْهَبُ أشغَفُ الناسِ به الزهادُ وأصحابُ الرَّياء والعامةُ ، وأعجبُ الأشياء إليهم ما فهمُوه» . الحديث ، والفقهاءُ وأصحابُ الرَّياء والعامة ، وأعجبُ الأشياء إليهم ما فهمُوه» .

ور بما دخل ما يُنْسَبُ إليه من الزندقة بسبب نُقافتهِ الأجنبيَّةِ فيها بعرفُ بالزندقةِ الفكريَّة ، وقد لاحظ بعضُ أهل عصرهِ أنه كان حائراً مُضطرباً . وضعيفاً مُتقلِّباً لا يثبتُ على رأي ولا يستقرُّ على مقالةٍ ، بل يتحوَّلُ من رأي إلى رأي ، ويتنقَّلُ من مقالةٍ إلى مقالةٍ النجاةِ والسَّلامةِ ، قال العباسُ بن رستم (١) : «كان أبو العتاهية مُذَبَّدُباً في مَذْهبهِ ، يعتقدُ شيئاً ، فإذا سمع طاعناً عليه تَركَ اعتقادَهُ إياه وأخذَ عيرَهُ »!

ولكنَّ كثيراً من أخبارهِ وأشعارِهِ وأحكام القدماء والمُحَدثين على سيرتِهِ وزُهْدهِ نكشفُ عن صلتِهِ القويَّةِ بالمانويَّةِ، فقد كان يؤمنُ بالإثنينيَّةِ، وأن الجَوْهَريسِ المُنضَادَّيْنِ من النُّور والظُّلْمَةِ هما أصْلُ الحيرِ والشَّرُ في العالم، وكان يُردَّدُ مُصْطَلحاتها في زُهْدهِ.

⁽١) الاعاني ٤: ٧٠

⁽٢) الأغاني ١٤: ٦.

وكان في زُهْديَّاتِهِ كثيباً متشائماً ، ويائساً قانطاً ، وذامًا للناس برما بالدَّهْرِ (۱) وهذه صفة عربية عن الزُّهْدِ الإسلامي ، قريبة من الزُّهْدِ المَانَوي (۲) ، فإن المانويَّة كانوا يعتقدون أن الشرَّه و الفاشي في الناسِ والغالبُ على الدهر ، فتزهَّدُوا تَقْصيراً للحياةِ والبقاء ، واستعجالاً للموتِ والفناء .

وكان يُظْهِرُ الزَّهْدَ تَضْلِيلاً وخداعاً ، لا صِدْقاً واقْتِناعاً ، فقد كان يَطْرِبُ بعدَ أَنْ لَبِسَ الصَّوفَ وتقَشَّفَ (") ، وكان يحِنُّ إلى أيام الشباب واللَّهْوِ ، ويبكي مفاتنها وملذَّاتها ، ويتحسَّر على مَباهجها ومسرَّاتها (الله وكان يُحبُّ الحياة ، ويحرصُ على الدنيا ، ويطلَّبُ المال (الله وكان يمدحُ وينالُ الجوائز (الله وكان شحيحاً شُعَّا للدنيا ، ويطلَّبُ المال (الله وكان يمدحُ وينالُ الجوائز (الله وكان شحيحاً شُعَّا للدنيا ، وكان يعيشُ على المسالة ويأكُلُ من كسب غَيْرِهِ (الله في ذلك والفِضَةِ (١٠) . وكان يعيشُ على المسألة ويأكُلُ من كسب غَيْرِهِ (١٠) ، شأنَهُ في ذلك شأن رُهْبانِ المانويَّة .

⁽١) الأغلق ٤: ٢٧، ٧٤. ٢٠٦

 ⁽٢) دراسات في الأدب الإسلامي ص: ٩٦، والعصر العباسي الأول، للذكتور شوقي ضيف ص.
 ٢٤٩، وأبو العناهية، للذكتور محمد محمود الدش ص: ٣٦٠.

رس الأعاني ٤: ٧٨.

ري الأعاني ٤: ٥٤، ١٠٩.

⁽٥) الأغاني ١٤ ١٥٠ ٥٣٠.

⁽٦) الأغاني ٤. ٥٥، ٦٠ ٦٧: ١٠٤.١٨٩، وانظر أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص ١٣٢، رالعصر الساسي الأول، للدكتور شوقي صيف ص: ٣٤٣.

⁽Y) الأغاني 2: ٢، ١٦ - ١٩.

⁽٨) الأعاني \$: ٦٣.

⁽٩) الأغاني ٤: ٥٥.

وكلُّ أُولئك شواهدُ على استحكام المانوية في قَلْبِهِ وتمكُّنِهَا من نَفْسِهِ ، فقد كان يَصْدُرُ عها في فَوْلِهِ وفِعْلِهِ ، وكان يَدَّعي الزُّهْدَ يَصْدُرُ عها في فَوْلِهِ وفِعْلِهِ ، وكان يَدَّعي الزُّهْدَ ادْعاءً ، ويتكلَّفُهُ تكلفاً ، ليُخْفيَ نِحْلتَهُ ، ويحفظ حياتهُ (') . وهي تُرجِّحُ أَنَّ ما يُسبُ إليه من الزَّنْدقة كان إلحاداً في الدّينِ ومُرُوقاً من الإسلام .

⁽١) انظر أنو العتاهية، لللكتور محمد محمود الدش ص: ١٣٧.

(١٢) آدم بن عبد العزيز

من الشعراء العرب الذين علقت بهم تُهمةُ الزندقة آدم بن عبد العزيز الأموي. وهي تهمة رَمِيَ بها لشدةِ مجونه ، لا لاعتقادِهِ بالديانات العارسية ، إذ يقول أبو الفرج الأصفهاني : «إنه كان في أول أمْرِهِ خليعاً ماجناً مُنْهمكاً في الشراب (١) ». ويروي أنَّ المهدي أخذه وضربه على أن يعترف بالزندقة فأنكر ، فاحتج عليه بقوله الذي تهاون فيه بالدين (٢) :

إسْفني واسّقِ خصلها في مَدّى الطيلِ الطويلِ قصهوةً صهباء صرفاً سُبيَتُ من نَهْرِ بيلِ في لسسان المرء منها مشلُ طعم الزنجبيلِ من يسنلُ طعم الزنجبيلِ من يسنلُ منهاج السبيل من يسنلُ منهاج السبيل قصلُ لمن يسلمان المن يسلمان فيها من فسقيه أو نسيل أنت دَعها وارجُ أخرى مِنْ رَحيقِ الساسسيلُ الساسسيلُ قَصْمَ السيومَ وتُسْقَى في غيدٍ نَعْتَ الطّلولِ

⁽١) الأغاني ١٥: ٢٨٦، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٥، ٣٦٦.

⁽٢) الأغاني ١٥ · ٢٨٧ ، وتهذيب تاريح ابن عساكر ٢ : ٣٦٦.

فقال: كنت فتَى من فتيانِ قريش. أشربُ النبيذَ، وأقولُ ما قلتُ على سبيلِ المجونِ، والله ماكفرتُ بالله قط، ولا شككتُ فيه، فخلي سبيله » (٣). ثم إنه نسكُ بعدما عمّر، ومات على طريقة محمودة (٤).

⁽٣) الأغاني ١٥: ٢٨٨، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٦.

⁽٤) اَلأَعَانِي ١٥: ٢٨٦، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٥، ٣٦٦.

(۱۳) یحیی بن زیاد

من الشّعراء العرّب الذين لَصَفَتْ بِهِمْ تُهْمة الزَّنْدَقَةِ أَيضاً يحيى بن زيادٍ الحارثيّ، وقد لصقت به النهمة خلاعتِهِ وبطالته، والقدماء أنفسهم يلاحظون ذلك، وينصون عليه، وهم ينسبونه الى الزندقة، إذ يردِّدونَ أنه كان من جملة زنادقة عصره الذين كانوا يتنادمون ويجتمعون على الشراب، ويهجو بعضهم بعضاً (۱). فقد كان خليلاً لحاد عجرد، وكان مطبع بن إياس صديقاً له لا يفارقه ليلاً ولا نهاراً، ويرى كل واحد منها بصاحبه الدنيا مودةً وعبّة (۱)، فجاءته النهمة من صحبته لها ولأمثالها، بل إن الشريف المرتضى الذي طعن في دينه، لم يلبث أن اعترف بأن خِفة روحه هي التي جعلت الناس يرمونه بالزندقة، إذ يقول: «كان عيى يعرف بالزنديق، وكانوا إذا وصفوا إنساناً بالظرف قالوا: هو أظرف من الزنديق، يعنون يحيى، لأنه كان ظريفاً (١) فزندَقَتُهُ نَوعٌ من الظرف والتّحرر والتحلل من القيم والتقاليد الاجتاعية المرعية، وليست إيماناً بالمذاهب الفارسية القديمة، ولا انسلاخاً من الإسلام.

⁽١) الأعاني ١٤: ٢٧٩، وأمالي الشريف المرتضى ١: ١٣١.

⁽٢) الاعاني ١٤ - ٢٢٣.

⁽٣) طقات ابن المعتر ص: ٩٥

⁽٤) أمالي الشريف المرتضى ١٤٣ . ١٤٣.

ولم يثق من شعره شي يدل على ظرّفه أو تحرره أو تحلّله . ويقول أبو الفرج الأصفهاني : «إنه أظهر تورعاً وقراءةً ونزوعاً عاكان عليه ، وهجر حاداً وأشاهه ، فكان إذا ذُكِرَ عنده ثَلَبه ، وذكر تَهتّكه ومُجونَه أن . ونَسَبه إلى الزندقة ، ورماه بالخروج عن الإسلام أن . فقال حاد يعرّض بتقواه ، ويشكك في توبته أن بالخروج عن الإسلام أن . فقال حاد يعرّض بتقواه ، ويشكك في توبته أن مؤمن يسعرن إعانه في الكافر للمؤمن بالفنى الكافر من المنافق طاهر أن المنافر المنافق المنافن الكافر من المنافق المنافق المنافي المنافي المنافق المنافية المنافق المنافية المنافقة المنافية المنافقة المنافية المنافية المنافقة المنافية المنافقة ا

كما انقطع أيضاً عن مطبع ، وفسد ما بينهما ، وتهاجر (١٠) ، ويقول أبو الفرج الأصفهاني في موضع آخر : «كان المهدي سأل أباه أن يولي يحيى بن زياد عملاً ، فلم يجبه ، وقال : هو خليع متخرق في النَّفقة ماحن . فقال : إنه قد تاب وأناب ، وتضمَّن عنه ما يحب ، فولاه بعض أعمال الأهواز ، (٥)

⁽١) الأعالي ١٤: ٢٣٣.

⁽٢) الأغاني ١٤: ٢٢٤.

⁽٣) الأعاني ١٤: ٢٣٤

⁽t) طفات ابن المعترض: ٩٥.

⁽٥) الأغالي ١٤: ٣٦٣.

الفصل الثالث

الشعوبية في التاريخ

(١) معنى الشعوبية

الشعوبية حركة ثقافية حضارية مناهضة للعرب، كان العراق هو المسرح الذي ظهرت عليه، وترعرعت فيه، لأنه كان ملتقى العنصر العربي الغالب بالعصر الفارسي المغلوب. وهي حركة بدأت في النصف الثاني من القرن الأول الهجري، وبقيت مستترة طوال العصر الأموي، حتى إذا نجح العباسيون في إنشاء دولتهم، واستخدموا الموائي، واستعملوهم في المراكز الهامة، وأسندوا إلى بعضهم مسئولية الحكم، وأطلقوا لهم الحرية، أحسوا بدواتهم، وتسلطت عليهم النزعة القومية، فقويت حركة الشعوبية بينهم، وتصاعد خطرها، إذ تحولت إلى ما يشبه المنظات التي كان يشرف عليها، ويخطط لها، ويتعهدها ويساعدها رؤساء من الوزراء والأدباء والكتاب والشعراء من الموالي الفرس.

ولم تشع الشعوبية بين الموالي الفرس فقط ، فقد امتدت إلى سائر الأمم التي أذعنت للعرب ، كالنّبَطِ والقِبْط (١) ، والأندلسيين (٦) ، والزّطِ من أهل السند ، والزنج من أهل افريقية ، كما يصور ذلك الجاحظ في رسالته «فخر السودان على البيضان» (٦) وجمع بين هؤلاء الشعوبية على اختلاف أصولهم وأجناسهم مُفاخَرتُهم ،

⁽١) دائرة المعارف الاسلامية ١٣: ٢١٦.

⁽٢) رساله أبي عامر بن عرسية في الشعوسة ، نوادر المخطوطات ٣: ٣٤٦ ، وصحى الإسلام ١ · ٥٩

⁽٣) رسائل الجاحظ (تحقيق عند السلام هارون) 1: 1٧٩.

للعرب، واستطالتُهم عليهم، وحطَّهم من شأنهم، وعداؤهم لهم. ولكن شيوع الشعوبية بين الأمم الأخرى لا يقلل من الدور الكبير الذي لعبه الموالي الفرس فيها، فهم أصل الداء، وموطن البلاء، إذ كانوا أكثر من غيرهم عدداً وقوة، وتولوا المناصب الرفيعة في الدولة العباسية، مما هياً لهم أن يذكوا تلك الحركة، وينفثوا سمومها.

(٢) أسباب نُشوء الشُّعوبية

يُغْزِى ظهور الشعوبية الفارسية ، إلى ثلاثة أسباب: أولها اجتماعيٌّ ، وتَدُورُ كل شواهده على استعلاء العرب على الموالي، فقد اعتدُّوا بصراحة أنسابهم، وشرَّف أحسابهم، وظنوا أنهم أمة ليس كمثلها أمة. وأنهم جنس لا يماثله جنس آخر. حملهم على هذا الاعتقاد والمَذْهَب، وصرفهم إلى هذا الكبر والعُجْبِ النصرُ العظيمُ الذي أحرزوه بتغلُّبهم على الفرس والروم، فتملكهم الشعور بالسيادة والعظمة ، ونظروا إلى نحيرهم من الشعوب نظرة السيد إلى المسود(١) ، ومن أجل ذلك كانوا لا يكنُّونَ الموالي بالكني، ولا يَدُّعُونَهُم إلا بالأسماء والألقاب، ولا يمشون في الصف معهم ، ولا يقدّمونهم في الموكب ، وإنّ حضروا طعاماً قاموا على رؤوسهم ، وإن أطَّعَمُوا الموتى لسينِه وفَصْله وعِلْمِهِ أجلسوه على طُرَّف الخُوان لئلا يَخْفَى على الناظر أنه ليس من العرب. وكانوا يقولون : لا يقطَع الصلاة إلا ثلاثة : حَمَارٌ أَو كُلَبٌ أَو مُولِّى . وإذا ماتَ مُولَى يقولون هو مال الله يأخذ ما يشاء ، ويدع ما يشاء. وكان الخاطب لا يخطب المرأة منهم إلى أبيها ولا إلى أخيها وإنما يخطبها الى مولاها ، فإن رضي زوّج ، والارُدُّ ، فإن زوج الأب أو الأخ بغير رأي مواليه فسخ النكاح، وإن كان قد دخل بها. وكانوا لا يزوجونهم العربيات الحرائر. وإن بسي

⁽١) ضحى الإسلام ١: ٢٢.

أحدهم بواحدة منهن فرّقوا بينه وبينها. وكانوا لا يصلون وراءهم، ولا يدخلونهم مساجدهم، ولا يسمحون لهم بالصلاة على الجنائر إذا حضر يعض العرب، وإن كان من حضر غريراً. وكانوا يُسخِّرونهم عنوة ، فقد كانت العرب إلى أن قامت الدولة العباسية ، إذا أقبل العربي من السوق ، ومعه شيء فرأى مولى ، دفعه إليه ليحمله عنه ، فلا يمتنع ، وكان إذا لقيه راكباً وأراد أن ينزل فعل. وعلى نحو ما استهانوا بالموالي استهانوا بالمولدين الذين آباؤهم من العرب وأمّهاتهم من الإماء ، فسموهم الهجناء تمييزاً لهم من العرب الأصلاء ، ولجوا في تحقيرهم لهم حتى رفضوا أن يرثوا كما يرث الصرحاء (١).

وثاني الأسباب سياسي، وتمثل كل أدلته نَبْلاً الأمويين للموالي، وإقصاءهم لهم عن المراكز الحساسة بحكم تعصبهم للعرب، فكانوا إذا اختاروا والياً راعوا أن يكون من العرب، وإن اختاروا قاضياً أو إماماً يصلي بالناس اختاروه من العرب أيضاً، وإن خرجوا عن ذلك ثار العرب عليهم، وطالبوهم بعزل المولى من وظيفته (٢)، وكانوا يمنعونهم من الانضام إلى الجيش العربي النظامي، لأنه كان مؤلفاً على أساس قبلي، وكانوا لا يستعينون بهم إلا عند الحاجة والضرورة، ولا يقبلونهم إلا متطوعين وعاربين راجلين، في حين كان العرب يقاتلون على صهوات الجياد (٣)، وكانوا لا يفرضون لمم عطاء ثابتاً، كما كانوا يفرضون للمقاتلة العرب (١٤).

 ⁽۱) العقد العريد ۳: ۲۱۴، ۲۱۷، والأغاني (طبعة دار الكتب) ۱۳: ۱۳، ۱۳: ۱۰۹، ومحاضرات
 الأدباء ۱: ۲۲۰، ولسان العرب ۱۷: ۳۲۱.

⁽٣) العقد الغريد ٣: ٤١٣، ٢١٤، وضمعي الإسلام ١: ٢٦.

 ⁽٣) تاريخ الطبري ٧: ٧٥، والسيادة العربية ص: ٣٧، وتاريخ الدولة العربية ص: ٣٣٧، ومظاهر
 الشعوبية في الأدب العربي ص: ١٢٩.

⁽١) تاريخ الطبري ٦: ٥٥٩

وثالثُ الأسباب اقتصادي، وتبرزُ بعض الأخبار المتصلة به إهمالَ الأمويين للشؤون المالية في البلاد المفتوحة ، وظلمَهُم لأهلها من الموالي وأهل الذمة ، فقد استمروا يطالبون مسلميهم بالجزية ، ويتعسفون في استيفائها منهم تعسفاً. ومن أكثر الأخبار ذيوعاً ، وأوسعها دوراناً في هذا المجال ما فعله الحجاج بالموالي وأهل الذمة في البصرة بعد أن ثاروا عليه مع عبد الرحمن بن الأشعث ، وانتقل نفرٌ منهم من القرى ونزلوا بالمدن، فانكسر الحراج ونقص نقصاً شديداً، فإنه حينثنٍّ أمرهم بالرجوع إلى قراهم ، ونقش على يدكل منهم اسم البلدة التي وجهه إليها ، ولم يسقط الجزية عمن أسلم منهم (١) . ومنها شكوي أبي الصيداء صالح بن طريف مولى ضبة ، إلى عمر بن عبد العزيز ارهاقَ الجراح بن عبد الله الحكمي عامله على خراسان للمسلمين من مواطنيها الأصليينَ ، وعُنَّفَهُ بهم ، فقد رفع إليه أن عشرين ألفاً من أهل الذمة أسلموا يُؤخَذُونَ بالجزية (٢) . ويقال إن عال خراسان استمروا يتلاعبون بالحراج والجزية إلى أيام نصر بن سيار ، ذلك أنه حين أعلنَ خُطَطهُ المالية الإصلاحية ، وكلُّفَ منصور بن عمر بتنفيذها أتاه ثلاثون ألفَ مسلم كانوا يؤدون الجزية عن رؤوسهم ، وتمانون ألفَ رجل من المشركين قد ألقيت عنهم جزيتهم ، فحوّل ذلك عليهم ، وألقاه عن المسلمين(٣) . ومنها أن وَضْعَ أهل سمرقندكان أسوأ من وَضْع ِ أَهْلِ خراسان ، وأقوى شاهد على ذلك أن أشرس بن عبد الله السلمي دعا أهل اللَّمة مِن سكان سمرقند ومَنْ وراء النهر إلى الإسلام على أن ترفع عنهم الجزية ، فأجابوا دعوته ، فلما اسلموا وضع عليهم الجزية ، وصمم على جمعها منهم ، فامتنعوا عليه ونصبوا له الحرب(؛) .

⁽١) الحيوان ٧: ١٦٥، والحقد العريد ٣: ١٦٦.

⁽۲) تاریخ الطبري ۲: ۵۵۹.

⁽٣) تاريخ الطبري ٧: ١٧٣.

⁽٤) تاريخ الطبري ٧: ٥٥.

(٣) مناقشة الأسباب

نظر الباحثون نظراً دقيقاً في الأسباب الثلاثة التي يقال إنها أدت إلى نُشُوه حركة الشعوبية وتعاظمها واستفحالها مُبيِّين ما فيها من التعميم والحلط، وخالصين إلى أنها لم تكن تشكل الدوافع الحقيقية لتمرد الموالي الفرس على العرب، وطعنهم عليهم، وعمارتهم لهم، وإنما كان وراءها سبب دفين آخر، وهو تأصل العصبية الجنسية، وتضخم النزعة القومية الاستقلالية في نفوسهم. فمن الناحية الاجتماعية كانت العناية بالأنساب حية بين العرب حياة تعكس تأثرهم بالقيم والمفاهيم الجاهلية، ولا يخفي ما في نزويج البنات من الحضوع للتقاليد القبلية. وما يقال عن احتقار العرب للموالي في نزويج البنات من الحضوع للتقاليد القبلية. وما يقال عن احتقار العرب للموالي أنه نظر، فلم يكونوا جميعاً يُهونون من شأن الموالي، ويتعالون عليهم تعالياً طبقياً، إنماكان ذلك فاشياً في أوساط البدو، وأشراف القبائل والعال لتمكن الروح الأعرابية منهم، وإحساسهم بالثقة والتفوق في أنفسهم بعد نجاحهم السريع في القضاء على منهم، وإحساسهم بالثقة والتفوق في أنفسهم بعد نجاحهم السريع في القضاء على المؤس والروم (١٠) إ والقدماء أنفسهم حين أوردوا الأمثلة التي ذكرناها على ترقع العرب على الموالي، لاحظوا أنها كانت محصورة في المتحصين منهم، مقصورة على المرب على الموالي، لاحظوا أنها كانت محصورة في المتحصين منهم، مقصورة على المرب على الموالي، لاحظوا أنها كانت محصورة في المتحصين منهم، مقصورة على المرب غيه (١٠).

 ⁽١) الحذور التاريخية للشعوبية ص: ١٧، وضحى الإسلام ١: ٧٧، والصراع بين العرب والموالي ص.
 ٢٤.

⁽۲) العقد الفريد ۲: ۲۲٤.

ومن جهة أخرى لم يكن الموالي صنفاً واحداً ، بل كانوا أصنافاً ، فنهم أناسُ من السبي وأسرى الحرب ، استرقوا ثم أعيقوا ، وهم قلة بين الموالي ، وهم عند تَحْريرهم تبقى الفروق قائمة بينهم وبين ساداتهم ، ولا يرقون إلى مترلتهم الاجتماعية . وجُلُّ الموالي أناسُ دخلوا في الإسلام ، ووجلوا أن المجتمع يتألف من قبائل ، وأن دور القبائل في الحياة الاجتماعية كبير ، إذ لاكيان ولا منزلة خارج نطاقها ، فانتسبوا إليها أفراداً وجماعات انتساباً ينطوي على الحلف ، ويضمن للمولى مكاناً في المخطط الاجتماعي . فالولاء في هذه الحالة ولائم حلف لا ولاء عِثْق . وهم بهذا الحِلْف يحصلون على الحماية اللازمة ، كما أنهم بلورهم يُعَزِّزونَ مكانة أحلافهم ويساعدونهم مساعدة فعالة . ومع أن في هذا الحلف شيئاً من عدم التكافؤ ، فإنه لا يحمل أي مساعدة فعالة . ومع أن في هذا الحلف شيئاً من عدم التكافؤ ، فإنه لا يحمل أي مهانة أو احتقار (۱) .

وكان منهم المهنيّون، وهم طبقات، فنهم الكاتب الذي كان يتمتع بمكانة المجتمّاعية حسنة، ومنهم التاجر صاحب المنزلة المرموقة، والنفوذ الواسع، ومنهم العالم الذي كان يشرف بعلمه وفضله، والذي منحه الناس من الإجلال ما منحوا العرب، ومنهم الفلاحون والحرفيون، وهؤلاء كانوا في مرتبة اجتماعية متواضعة. ومعروف أن القبائل كانت تنظر إلى الفلاحة وإلى الحرف الأخرى نظرة لا تخلو من استهانة، وازدراؤها للموائي من الفلاحين والحرفيين كان موجهاً إلى مهنِهم لا إلى أصولهم (٢).

وأما من الناحية السياسية فصحيح أن الأمويين أبعدوا الموالي عن المناصب السياسية وركزوا السلطة في أيديهم، وخصُّوا أشراف القبائل

⁽١) الجدور التاريحية للشعوبية ص: ١٩.

⁽٢) ضحى الإسلام ١: ٢٧، والجذور التاريخية للشعوبية ص: ٧٠.

بالوظائف الكبرى. وهذه السياسة على ما فيها من مخالفة لروح الإسلام، تبلو طبيعية مع ظروف العرب السياسية والفكرية في اللَّوْلَةِ الأموية، فالعرب هم الفاتحون المنتصرون، والأمويون هم السادة الحاكمون. وكان مستقراً في أعاقهم أنهم أولو خِبْرةِ واسعةٍ في شئون الإدارة، وأنهم قادرون على القيام بالحكم، والنهوض بأعبائه (1)، على أنهم إذا كانوا نحوا الموالي عن المراكز السياسية والعسكرية الحساسة فإنهم أفادوا منهم في الميادين الفنية المختلفة فوائد كثيرة، منذ أيام معاوية إلى أيام مروان بن محمد، فهم الذين كانوا يشرفون على ديوان الحراج والرسائل والحاتم، وهم الذين كانوا يقومون بوظيفة الحراسة والحجابة. ومن الطريف أن خليفة بن خياط سرد أسماء من تولوا هذه الوظائف في عهود الحلفاء الأمويين سرداً أن خليفة بن خياط مرد أسماء من تولوا هذه الوظائف في عهود الحلفاء الأمويين سرداً مفصلاً يدل على أن أكثرهم كانوا من الموالي الفرس، وأقلهم كانوا من الموالي الروم (۱).

وأما من الناحية الاقتصادية فن الثابت أن بعض الولاة الأمويين كالحجاج فرض الجزية على الموالي المسلمين نتيجة الأزمة المالية في مُنتصف العصر الأموي. وهذا التدبير بجاف للعرف الإسلامي ، ولذلك فإنه نُقِض ، ولم يُتَّخَذُ قاعدة . وما يقال عن إرهاق الموالي بالضرائب فيه مبالغة ، فالحق أن الأمويين لم يتجاوزوا الضرائب المعروفة كهذايا النيروز والمهرجان ، والضرائب على الصناعات والحرف ، وبالمثل فإن العطاء شمل بعض الموالي في صدر الإسلام لقلة عددهم ، وحاجة العرب إليهم في الفتوح ، ولكن اتساع المجرة العربية من الجزيرة إلى البلاد المفتوحة ، وانتظامهم في الجيش لم

⁽١) مقلمة في تاريخ صدر الإسلام ص: ١٨، والجذور التاريخية للشعوبية ص: ١٦.

يدع محالاً ولا ضرورة للموالي، حتى ينضموا إلى صفوفه، فاقتصر العطاء على العرب، وشاركت طوائف من الموالي في غزوات الحدود الشرقية، غير أنها كانت من المُتَطوِّعةِ، ولذلك كانت تنال حظاً من الغنائم فقط، لأنها لم تكن مسجلة في ديوان الجند(1).

⁽١) الحذور التاريحية للشعوبية ص: ١٨.

(1) تَحْقيرُ الشُّعوبية للعَرب

ليس من شك في أنَّ مُراجعة الباحثين للأسباب التي تردُّ إليها حركة الشعوبية ، وتَقُويمَهُم لها في ضوء الأوضاع الاجتاعية والفكرية والسياسية للدولة الأموية يقطع بأن تلك الحركة كانت في حقيقتها تعبيراً عن الوعي القومي الفارسي ، وفي مظهرِها تذمَّراً من السلطان العربي ، ولوصح أنَّ الموالي كانوا يَضُجُّونَ في اللولة الأموية من ضيْم وقع عليهم ، واستبداد أجْحَف بهم ، وأنهم كانوا يَبتَغُونَ المساواة والعَدَّلَ ، لوجب أن يَتَلاشي تضجَّرهم وقلقَهُم ، وينهي تَذَمَّرهم وضيقُهُم ، بعد قيام الدولة العباسية ، فقد أنْصَفَنهُم وسوَّت بينهم وبين العرب ، وفتحت لهم الأبواب إلى العباسية ، فقد أنْصَفَنهُم ، وتستح لهم صوت مسموع ، ونفوذُ شاسع في البلاط المباسي (۱) ، ولكن العكس هو الذي حدث ، إذ تآلف غوغاؤهُم وزعاؤهُم وأهلُ الرياسة والسياسة منهم ، وتنامَى شعورُهُم القومي تنامياً عظيماً حتى تَفَاقَمَ شَرُهُ ، فإذا هم تزدادُ معاداتُهُم للعرب ، وتشتدُّ مناواًتهم لهم ، حتى أخذوا يجهرون بها فإذا هم تزدادُ معاداتُهُم للعرب ، وتشتدُّ مناواًتهم لهم ، حتى أخذوا يجهرون بها للطعن على العرب ، واصطنعوا شي العصر الأموي وسلكوا مُخلَف السبل بهراً ، بعد أن كانوا يَطُوونها و يَكتُمونها في العصر الأموي وسلكوا مُخلَف السبل بهراً ، بعد أن كانوا يَطُوونها و يَكتُمونها في العصر الأموي وسلكوا مُخلَف السبل بهراً ، بعد أن كانوا يَطُود الله و مَحاتِصِهم ومَحاسِبَهم في الجاهلية نقضاً ، والإسلام . فقد نَقَضُوا كُلُّ خَصابِصِهم ومَحاسِبَهم في الجاهلية نقضاً ،

⁽١) مقدمة في تاريح صدر الإسلام ص. ٦٩، ٨٩.

إذا أَبْرَوْا في عرقلةِ أنسابهم زاعمين أنهم كان ينكح بعضهم نساة بعض في غاراتهم بلاعقدِ نكاح ، فاختَ لَطَت أنسابُهُم وأصولُهُم وتَداخَلَت دماءُهُم وأشخاصُهم (۱) ، وأنكروا كلَّ صفاتهم الحَلقية الكريمة ، دامغين لهم بالبخلِ والمخِسَةِ والدَناءةِ والجبنِ والعجز (۲) . وعابُوا حُضورَ بديهتهم ، وفصاحة حُطبِهم وبلاغتهم ، وما كانوا يَستَعينُونَ بهِ في أثناء الحَطابة من الاتكاء على أطراف القسي والعصي ، والإشارةِ بالقضبان والقنا ، وسخروا من آلاتِهم وأساليهم في الحرب ، وحططهم في القتال (۱) ، وسخَّفُوا عَيْشَهم ومَطاعِمَهم ومآكِلَهم (١) ، ووصفوهم بالتأخر والانحطاطِ في العلم والصناعة والإدارة والسياسة (٥) .

وقرنوا حملتهم الغاشمة في الطعن على العرب، والنسخ لكل مكارمهم ومناقبهم بتأليف الكتب في معايبهم ومقابحهم، واشتهر بذلك منهم كثيرون فيونس بن أبي فروة كتب كتاباً في مثالب العرب وعيوب الإسلام (١) وعلان الشعوبي صَنَّف كتاب الميدان في المثالب، هَتك فيه العرب وأظهرَ مثالبَها (١)، وهو كتاب يحتوي على جميع مثالب العرب ابتداء ببني هاشم قبيلة بعد قبيلة على الترتيب إلى آخر قبائل العن ما العرب ابتداء ببني هاشم قبيلة بعد قبيلة على الترتيب إلى آخر قبائل العن ما أبع على العرب وأنوع عبيدة معمر بن المثني وضع كتاب المثالب الذي قدح فيه على بعض الساب النبي (٩) ، وذكر فيه أنساب العرب وفسادها ، ورماهم بما يُسيء الناس

⁽١) انعقد المريد ٣: ٤١٢.

⁽٢) كتاب العرب لابن قتيبة، برسائل اللغاء ص: ٣٦٥، ٢٧٠.

⁽٣) البيان والتسين ٣: ٤ — ١٢

⁽٤) كتاب العرب ص: ٣٦٦.

⁽a) العقد المربد ۲۲: ه۰۵.

⁽٦) الحبوان ٤: ٤٤٨، وأمالي المرتضى ١: ١٣٢.

⁽V) المهرست ص . ۱۰۵.

⁽٨) معجم الأدياء ١٢: ١٩١. (٩) الفهرست ص: ٩٣٠.

ذكره ، ولا يحسن وصفه (١) ، وألف أيضاً كتاب مثالب باهلة (٢) ، وكتاب أدعباء العرب (٣) ، وكتاب لصوص العرب (١) ، ويقال إنه كان أغرى الناس بمشائم الناس ، وأله جَهم بمثالب العرب (١) . والهيثم بن عدي صَنَف كتاب المثالب الصغير ، وكتاب المثالب الكبير ، وكتاب مثالب دبيعة ، وكتاب أسماء بغايا قريش في الجاهلية وأسماء من ولدن (١) .

ولم يقفوا في هجومهم على العرب عند هذا الحد، فقد زَيَّفُوا الشروح، واختلقُوا القصص، وافتَعَلُوا الأخبار، ونسبوها جميعها إلى عرب الجاهلية لتشويه تاريخهم، وكان ذلك أخطر على العرب من الحرب الظاهرة، لأن نَقْضَهُ أصعبُ، والوقوف على بطلانه أعسر (٧).

وعبثوا بالشعر الجاهلي عبثاً شديداً ، سواء بنسبة الشعر إلى غير قائله ، أو بوضع الأشعار وإضافتها إلى الشعراء الجاهليين ، حتى لا يكون للعرب أدب موثوق به ، يطمئن الناشئة إليه ، ويكبّون عليه . وعرف منهم بذلك عديدون أشهرهم حَمَّادُ الراوية ، الذي جَرِّحَة علماء الكوفة والبصرة ، واتهموه بِصُنع القصائد ، وإفساد الشعر (^) ، ومثله جَنَّادً الكوفي (*) وخلف الأحمر (١٠) .

⁽١) مروج اللحب ٤: ٣٦.

رم) كتاب العرب ص: ٣٤٦. (٢) الفهرست ص: ٩٤.

⁽۱) العهرست ص: ۹۹، ۱۰۰. (۱) الفهرست ص: ۹۵. (۷) ضبحي الاسلام ۱: ۷۰.

⁽٤) الفهرست ص : ٤ه.

 ⁽٨) الحيوان ٤: ٤٤٧، وطبقات ابن المعتز ص: ٣٩، وطبقات فحول الشعراء ص: ٤١، والأعالي
 ٤١: ٨٩، وآمالي المرتضى ١: ١٣٢، ومعجم الأدباء ١٠: ٣٦٥.

⁽٩) معجم الأدباء ٧: ٣٠٣.

 ⁽١٠) الشعر والشعراء ٢: ٣٦٥، وطبقات التحويين واللغويين للزبيدي ص: ١٧٩، وأمالي القالي ١:
 ١٥٥، ومعجم الأدباء ١١: ٨٥، والمزهر للسيوطي ٢. ٣٠٤. وبقية الوعاة ص: ٢٤٢.

ولم يكن الشعوبية يجهلون أنَّ تحقيرَهم للعرب في العصر الجاهلي، وتصويرَهم لم بمظهر البداوة الساذجة ، والتخلف في العلم والفلسفة والصناعة والحكم إنما هو تحقير من وجه آخر لحاضرهم الإسلامي ، فقد كانوا يعلمون ذلك علماً وثيقاً ، ويقصدون إليه قصداً دقيقاً ، مستغلين للتمويه عليه ، وتغطية غاياتهم الخبيئة منه ، دعوة الإسلام لاطراح كثير من العادات والأعراف القبلية . ولذلك لَجُوا في حملتهم على العرب لجاحة صغروا معها تاريخهم الإسلامي ، وقللوا من عظمة مألكيهم ، ودين دولتهم في ذلك العجم ، وأنهم إنْ عَدُّوا الفخر كله مُلكاً فإن عمل له ، فقد شركهم في ذلك العجم ، وأنهم إنْ عَدُّوا الفخر كله مُلكاً فإن للعجم ، بل للشعوبيّة ملوك الأرض كلهم ، وإن اعتقدُوا أنه نُبُوّةٌ فإن من العجم الأنبياء والمرسلين قاطبةً ما خلا أربعة ، ومنهم المصطفون من العالمين آدم ونوح ، وهما العنصران اللذان تفرّع منها البشر ، فالعجم هم الأصل ، والعرب هم الفرع (١٠) .

⁽١) العقد الفريد ٣: ٥٠٥ - ٢٠٥.

(٥) تَمجيدُ الشَّعوبيةِ للفُرْس

في مقابل تحطيم الشعوبية لماضي العرب الجاهلي، وحاضرهم الإسلامي، ودفعهم عنهم كل فضيلة، وإلحاقهم بهم كل رذيلة، نسبوا كل مكرمة إلى أنفسهم، فهم لا العرب أصحاب الأعراق الناصعة والأنساب الرفيعة، وأبناء الملوك والأمراء، ليس بينهم الوضعاء والأدنياء، وأعجب من ذلك ادّعاقهم إلى إسحاق بن إبراهيم، وفخرهم به على العرب بأنه لسارة الحرة، وأن اساعيل أبا العرب لهاجر الأمة، فَبنوا الأحرار هم العجم، وبنو اللّخناء هم العرب (1). وهم أصحاب البأس والنجدة والنخوة والعفة (7)، وأهل البيان المعجب، والكلام المطرب الذي يملأ السمع والقلب ومن أحبّ أنْ يَبلُغَ في صناعة البلاغة، ويعرف الغرب، ويتبحّر في اللغة فليقرأ كتاب كارْوَند (صناعة المدبح والثناء)، ومن احتاج إلى العقل والأدب والعلم بالمراتب والمثلان والألفاظ الكريمة والمعاني الشريفة فلينظر في سير الملوك (1)». وهم أرباب الأسلحة الراقية، والخطط الشريفة فلينظر في سير الملوك (1)». وهم أرباب الأسلحة الراقية، والخطط

⁽١) كتاب العرب ص: ٣٥١.

⁽۲) كتاب العرب ص: ۱۳۱۱.

⁽٣) البان والتيين ٣: ١٠.

العسكرية المحكمة المتقدمة (١) ، وأهل المالك والدول والمدائن والنظم والأحكام والصناعة والفلسفة والفنون والآداب (٢) . ولم يزالوا يغالون في مديح أنفسهم والثناء على ماضيهم ، ويتكثرون في رفع أقوامهم وملوكهم تكثراً بعيداً حتى نسبوا إلى دول الفرس القديمة ما لا يقره التاريخ من مَدَنيَّةٍ وآثار (٣) ، وحتى وصفهم الجاحظ بأنهم وأصحاب نَفَّج وتَزَيَّد ولا سيا في كل شيء بدخل في باب العصبية ، ويزيد من أقدار الأكاسرة (١) .

وعلى نحو ما قَرَنُوا ذَمَّهُم لعربِ الجاهليَّة وعَيْبَهُم لهم بمديح الفرس والتَّنويهِ بهم ، فكذلك قَرَنُوا تأليفهم الكتب في مثالبِ عرب الجاهليَّة بتأليفهم الكتب في مناقب الفرس وتاريخهم ، وجاوزوا ذلك إلى المقارنة بينهم وبين العرب ، وتفضيلهم لهم عليهم ، فقد وضع الهيشمُ بن عدي ، ربيبُ الحسن بن سهل كتاب تاريخ العجم ، وكتاب أخبار الفرس ، وكتاب من تزوَّج من الموالي في العرب (٥) وصنف أبو عبيدة كتاب الموالي ، وكتاب فضائل الفرس (١) ، وألف سعيد بن حميد البختكان الذي كان بدعي أنه من أولاد ملوك الفرس ، والذي كان شديد العصبية على العرب كتاب انتصاف العجم على العرب على العرب غوانة الحجم على العرب وافتخارها (٧) ، ومثله سهل بن هارون الفارسي صاحب غوانة الحكمة للمأمون. فإنه

⁽١) البيان والتبين ٣: ١٣.

⁽٢) العقد العربد ٣: ٥٠٤.

⁽٣) مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: 11

⁽٤) الحيوان ٧: ١٨٩.

⁽٥) الفهرست ص: ٩٩، ١٠٠

⁽٦) الفهرست ص: ٥٣ ٥٥.

⁽٧) المهرست ص: ١٧٣.

كان شعوبي المذهب، شديد العصبية على العرب، وله في ذلك كتب كثيرة (١).

واندفعوا يُهولون حَظَّ الفُرْسِ في الإسلام، وجهادهم في سبيله، مُزَيِّفين بعض الأحاديثِ التي تُرْجعُ أصلَ قريش إلى النبط، وتنفيهم عن العرب (٢)، ومُلفَّقينَ أحاديثَ كثيرة في فَضْلِ الفُرْسِ واصطناعِ الرسول لهم من دون العرب ناسبين إياها إلى الثقاتِ من الصحابة والتابعين، حتى لا يَتَطَرَّقَ الشكُّ إليها، وهي أحاديث استغلوا فيها سَلْمان الفارسي استغلالاً بالغاً، فرووا له من الزهدوا لحكمة والعلم ما لم يُرو لأي صحابي آخر، وزعموا أن الرسول رشحه ورشح قومه الفرس لبلوغ أعلى درجات الإيمان. وعلى الجملة فإنهم اتخذوه وسيلةً لبيان عظمتهم، وأن لهم فضلاً كبيراً على العرب المسلمين (٢)، بل لقد قالوا: «نحن معاشر الموالي بقديمنا في العجم، أشرفُ من العرب الشرفُ من العجم، ولنا خصلتان وافرتان فينا جميعاً، وصاحب الحصلة في خصلتان وافرتان فينا جميعاً، وصاحب الحصلة في العرب القديم أفضل من صاحب الحصلة (٤).

وتخطّوا التّعريض بالعرب في الجاهلية والإسلام، والإشادة بماضي الفرس وحاضرهم إلى صَبْغ الحياة العباسية الذاتية والرسمية بالطابع الفارسي أن واجتهد كل مولى فارسي تقلّد منصباً من المناصب الهامة في تلوينه باللون الفارسي، وكان للكتاب خاصة أثر كبيرٌ في إشاعة الثقافة الفارسية، إذ ترجموا إلى العربية كتباً كثيرة في الشرائع والنظم والتقاليد والآداب أن ليفسحوا المجال واسعاً لتيار الثقافة

⁽١) العهرست ص: ١٢٠.

⁽۲) معجم البلدان ٤: ٣١٨، ولسان العرب ٢: ٧٨٥.

⁽٣) ضحى الأسلام ١: ٥٧.

⁽²⁾ رسالة بني أمية ، يرسائل الجاحظ للسندوبي ص: ٢٩٩.

⁽٥) العصر العاسى الأول للدكتور شوقي ضيف ص: ٢٠

⁽١) ضعى الإسلام ١: ١٧٧.

والحضارة الفارسية ، ويبثوه في أركان المجتمع العربي الإسلامي ، حتى يشلُّوا به تيار الثقافة والحضارة العربية الإسلامية ، ويعطلوا مَدَّه ، عما يدلُّ على أن مناداتهم بالتَّسوية بينهم وبين العرب في العصر الأموي ، واستنادهم فيها إلى تعاليم الإسلام السمحة ، كان حيلة بارعة في خطة شاملة قرروا تنفيذها على مراحل ، وهي حيلة ألجأهم إليها صَدُّ الأمويين لنزعتهم القومية صداً عنيفاً ، ومعاقبتهم عنيها عقاباً شديداً (۱) ، ومما يشير إلى أنهم كانوا يَرْمونَ في آخر المطاف إلى الاستقلال والانفصال ، آية ذلك أنهم لم يرحبوا بالعباسيين الذين سووا بينهم وبين العرب وردّوا إليهم حقوقهم السياسية ، بل استقبلوا حكمهم بالثورات السياسية والاقتصادية والدينية والاجتاعية ، وهي ثورات أشعلت في عهد المنصور ، واستمرَّت ملتهة في عهد المهدي والرشيد والمأمون والمعتصم ، ولم تتوقف إلا بعد إنشاء الإمارات الفارسية المستقلة (۱) .

⁽١) الأعاني (طعة دار الكتب) ٤: ٤١٢، ٤٢٣، ومقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: ٢٦٩ والصراع بين العرب والموالي ص: ٣٣.

⁽٢) مقدمة في تاريخ صدر الأسلام ص: ١٤.

الفصل الرابع

الشعوبية في الشعر

(١) بشارُ بن يُرد

لعل أنكر شعراء العصر العباسي الأول من الموالي الذين تَعمَّقتهم النعرة الجنسية والعصبية الحضارية هو بشار بن برد، فهو أكبر عمَّل للشعوبية بينهم ، إذ يرسم في شعره التطور التاريخي لحركتهم ، مصوّراً انبئاق شعورهم القومي ، وانبعاث تطلّعهم إلى الظهور والتميز من العرب ، والتّخلي عن الولاء فيهم ، والوفاء لهم ، قبل أنْ يَعظُم سلطان الفرس والحراسانيين في أيام العباسيين الأولى ، ومُشخَصاً تصاعد إحساسهم بكيانهم ، وإفصاحهم الحرب ، وعَمْزَهُم لهم بعد أن استقر وضعهم ، وارتفعَت مَنْزِلَتهُم في عهد أبي جعفر المنصور (١) ، ومُعبَّراً أيضاً عن تُوهِّم يَقظَيهم القومية ، وما رافقها في عهد أبي جعفر المنصور (١) ، ومُعبَّراً أيضاً عن تُوهِّم يَقظَيهم القومية ، وما رافقها من تَنفُّجهم بأنفسهم وأغراقهم ، واعتزازهم بماضيهم ، وحياتهم المترفة الراقية ، وتسخيطهم على العرب ، وتَنقَّصهم لحياتهم الحشنة الجافية ، وإدلالهم على العباسيين من الشور بالحلافة ، ومُحافظتهم على على الأموين والعلويين ، وتحكينهم إياهم من قضل بمناصرتهم لهم على الأموين والعلويين ، وتحكينهم إياهم من القوز بالحلافة ، ومُحافظتهم على حكميهم ، ومتعهم له من الزوال ، حين قوي من الفوز بالحلافة ، ومُحافظتهم على عهد الهدي (١) .

⁽۱) تاريخ الطبري ۸: ۱۹، ۹۲،

⁽٢) تاريخ الطبري ٨: ١٧٥.

وبيان ذلك أنه لم يكن يحس أصله الحراساني في العصر الأموي، بل كان مشدوداً إلى مواليه العقيليين، مُعتَدًا بانتائه إليهم، مُتبنياً لمواقفهم، مُدافعاً عن سياستهم، مُصَرِّحاً بذلك تصريحاً مُجَلِّجِلاً، كقوله يفتخربولاته في بني عقيل (۱): إنني مِنْ بني عُقيلٍ بن كَعَّبٍ مَوْضِعَ السَّيْفِ من طلى الأعناقِ وقوله متمدحاً بانتسابه إليهم، ومباهياً بقوتهم وامتناعه بهم (۲):

أمنتُ مَضَرَّةَ الفُحَسَاءِ أَنِي أَرى قَيْساً تَضُرُّ ولا تُضَارُ كأَنَّ الناسَ حين تَغيبُ عنهم نباتُ الأرضِ أَخْطَأَهُ القِطارُ

وقوله مُمجَّداً لبطولتهم ونكايتهم بأعدائهم، ومُوَّازَرَتهم لمروان بن محمد، وفتكهم بالخارجين عليه ^(۱۲) :

ألاكَ الأولى شَقُوا العَمَى بسيوفهم عن العينِ حتى أبصَرَ الحَقَّ طالبُهُ إِذَا رَكِبُوا بِالمَشْرِفِيَّةِ والقَنَا وأصبحَ مروانٌ تُعَدُّ مَواكِبُهُ فَأَيُّ امرى، عاصٍ وأيُّ قبيلَةٍ وأرْعَنَ لا تَبكي عليه قرائِبُهُ

فلها طوّح العباسيون بالأمويين، وقُوْضوا سلطان أنصارهم من القيسيّين وسائر المضربين، وأشركوا المهالبة اليمنيين، والشيبانيين الربعيين في الإدارة والقيادة، نُوّاباً عن العرب المسلمين، وَرَدُّوا الاعتبار إلى الموالي، ورفعوا من قدر الحراسانيين، ضعف شعوره بالانتماء إلى قيس، وأخذ يتأثر بالشعارات الإسلامية التي أطلقها

⁽١) الأعاتي (طبعة دار الكتب) ٣: ١٣٩.

⁽٢) ديوانه ٣: ٢٥٠، والأغاني ٣: ٣٩.

 ⁽٣) ديوانه ١ : ٣١٦، والأغاني ٣ : ٣٣٦، وانظر ص : ١٦٦، فإن له قطعة أخرى بعند فيها نقيس
 ومضر.

العباسيون، معلنين فيها أنَّ العرب وغيرَهم من المسلمين مُتكافِئونَ متساوون في الحقوق والواجبات، لا فرق بينهم (۱)، ولا فَضْلَ لأحدٍ منهم على أخيه، فهد له ذلك السَّبيلَ إلى الانفكاك من محالفته لبني عُقيل، وإلى التَّبرُّو من ولائه للعرب، فإذا هو يهتف أنه مولى نقه، وأن الاعتصام بحبله خير من محالفة أعز القبائل وأقواها كتميم وقريش، إذ يقول (۲):

أصبحتُ مولى ذي الجلالِ وبعضُهم مَولى العُرَيبِ فخذ بِفَضْلِكَ فَافْخَرِ مُولِكُ أَكْرُمُ مِن تُمِيمِ كُلِّها أَهلِ الفَعالِ ومن قريشِ المَشْعَرِ مُولاكَ أكرمُ من تميم كلِّها أهلِ الفَعالِ ومن قريشِ المَشْعَرِ فارجع إلى مولاكَ غيرَ مُدافَع سبحانَ مولاكَ الأَجَلُ الأَكبرِ

وبذلك يصوّرُ تنازُلُهُ عن ولائِهِ في بني عُقَيْلِ وتَنكُّرُهُ للعرب، وادَّعاوَّهُ الإلتجاء إلى الله والاعتباد عليه، المرحلة الأولى من كُفرِهِ بالعرب، وتَمَلَّمُلِهِ وتَمَلُّمُلِ الموالي، وسعيهم إلى الانفلات من الكيان القبلي العربي، والتفرَّد والبروز في المجتمع العباسي.

ثم إنه عندما رأى العباسيين زمن أبي جعفر المنصور يستمرون في تألفهم للموالي، والخراسانيين، ومصانعتهم لهم، وفاقاً لسياسة الموازنة بين نفوذهم ونفوذ العرب التي التزّمُوها صيانة لمصلحتهم وخلافتهم، حتى سلخوهم من ارتباطاتهم القبلية، وأنعشوا آمالهم القومية، ونزعاتهم الاستقلالية، لم يلبث أن راح يصرّح بسبيه الخراساني، ويفتخر به، مُدّعياً أنه من سلالة ملوك العجم، ولكنه كان عتاطاً لنفسه أشدً الاحتياط في هذه المرحلة الانتقالية الحرجة، التي كان النفوذ الفارسي الحراساني يسير فيها جنباً إلى جنب مع النفوذ العربي في القصر العباسي،

⁽١) تاريخ الطبري ٧ ٤ ٢٦، ٧٧، وشرح نهيج البلاغة ٧: ١٥٤.

⁽٢) الأعاني ٣: ٢٢٩.

ولذلك مضى يزاوج في إعجابه بذاته، وشموخِهِ بمترِلتِهِ بين التعظيم لمحتدّه الحراساني العجمي، ومنبته العامري العربي ناسباً نفسه إلى الفريقين، ومن ذلك قوله (١):

أنا ابنُ ملوكِ الأعجمينَ تَقَطَّعَتْ عليَّ ولي في المعامرينَ عادُ

وقوله (۲) :

ونُسبِّتُ قُوماً بهم جِنَّةً يقولونَ مَنْ ذَا وكنتُ العَلَمُ اللهُ أَيها السَّالِي جِسَاهُ لِيَسْعُرِفني أنا أنفُ الكَرَمُ اللهُ أيها السَّالِي جساهُ للبَّعْرِفني أنا أنفُ الكَرَمُ نَسْنَ في الكِرامِ بني عامرٍ فُروعي وأصلي قريشُ العجم

حتى إذا رسخ وجود الفرس والحراسانيين في المجتمع العباسي، وأصبح لهم كيان واضح مستقل فيه، وغلبت مظاهر حياتهم وألوان حضارتهم عليه لم يعد يعبأ بالعرب، ولا يُبالي بِلَومِهِم، ولا يكترث لِغَضَبِهِم، فألقى عن وجهِهِ القناع، وأسفر عن شعوبيته الحاقدة البغيضة، وكفر بالعرب والعروبة، فإذا هو إن تمدح بشخصيته لا يتمدّح إلا بعنصرِه الحراساني، أما عروبة منشرَهِ وزِيّهِ ولسانه فأسقطها وأغفل ذكرها، إذ يقول (٣):

وإني لمِنْ قوم خراسانُ دارُهُم كرام وفَرْعي فيهمُ ناضرٌ بَسَقُ

⁽۱) دیرانه ۲۳ ه.۱۰۰

⁽٢) الأعاني ٣: ١٣٨ ، وديرانه ٤: ١٥٦.

⁽٣) البيان والنبيين ١: ٧٠.

ويقول^(۱) :

مِنْ خراسان وبيتي في الذُّري ولَدَى المَسْعاةِ فَرْعي قَد سَبَقْ

فأصلُه وفرعُه أمسيا خراسانيين خالصين، بعد أن كان أصله خراسانياً، وفرعه عربياً !

وإذا هو يهاجم الأعراب مزرياً بحياتهم الوعرة القاسية، ومآكلهم الفظة، وملابسهم الغليظة، وأنسامهم المغمورة، معلياً نفسه عليهم، وملحقاً لها بأبناء ملوك الفرس والعجم، وزاعماً أنه يطرق أبواب الخلفاء، ويحظى عندهم بمكانة سنيّة، ويعيش معيشة ناعمة ، وذلك قوله وقد نافست ابنته أعرابية فقيرة (٢):

تقول ابنتي إذ فَاخَرَنْها غريبة مُوَّرِّرَة بالوبرِ في شَوْدَرِ قِدَد (٣) لها والدُّ راع إذا راح عندها بأشوية من قلبِ ضب ومن كبد أي أملاك وزَوَّر خليفة يَلينُ له بابُ الهام إذا وَفَدُ وأنتِ لقاة بين خِلَفٍ وأكلبٍ متاع لمن جاز السبيل ومَن قَصَدُ (١) وإنك من قوم عليهم غضاضة ثرى غِيراً بالنفس من عبشِها النكدُ

⁽١) اليان والنبين ١: ٧٥

⁽۲) ديرانه ۲۲: ۱۵۱.

⁽٣) الشوذر: ثوب مشقوق ليس له كيان ولا جيب يلس على الكتفيز. القدد: الملفق من قطع.

⁽¹⁾ الخلف: ضرع الناقة

معاودة حَمثلَ الهَشيمِ بكفّها على كاهلٍ قد كادَ يَأْوَدُ أَو أُودُ^(۱) لثنانً ما بيني وبينك في التُّقى وفي الحَسبِ الزَّاكي وفي العبش والحفّدُ^(۱)

ويقول معرِّضاً بأعرابي آخر قال له: «ما للموالي وللشعر» تعريضاً نفذ منه إلى الافتخار بأصله الخراساني، وأنه من جملة أبناء مرازبة طخارستان، أهل البسار والترف في مطاعمهم اللذيذة، وأوانيهم الذهبية والفضية، وملابسهم الفاخرة، ومراكبهم الفخمة، وأن وقوع جدّه في أسر المهلب بن أبي صفرة، واسترقاق ابنه برد، واسترداده لحريته بالعتق، لا يطعن في شرفه، ولا يَعُضُّ من قيمته، وإن لحقه به شيء من العار فردّه إلى ما يحمله الزمان في أعطافه من مفارقات وتغيرات، يعزّ بها اللئام، ويذل بها العظام، مندذاً بصنيع العرب مع الفرس والخراسانيين، لأنهم بعد أن قهروهم بغوا عليهم واستعبدوهم، ومنوِّها بحسن سياستهم للعرب حين سادوهم وحكموهم. ثم انطلق يعير ذلك الإعرابي بالبَطر والأشر، وأنه حين لانت حياته ورقّت بمخالطية للموائي ومعاشرته لهم، هب يطاولهم، بل يطاول بني الأحرار منهم مسخفاً حياته الماضية المتوحشة القاسية، يوم أن كان جلفاً همجياً يشرب مع الكلب إذا عطش من حوض واحد، ويضرب في مناكب الأرض، ويرتاد مجاهل الصحراء فيفرح بها، إذا عطش من حوض واحد، ويضرب في مناكب الأرض، ويرتاد مجاهل الصحراء بغير ويراها صيداً ثميناً ، وقد تفوته فيقى جاثعاً ، وحينئذ كان يضطر إلى تأجير بعيره ليفوز ويراها صيداً ثميناً ، وقد تفوته فيقى جاثعاً ، وحينئذ كان يضطر إلى تأجير بعيره ليفوز ويراها صيداً ثميناً ، وقد تفوته فيقى جاثعاً ، وحينئذ كان يضطر إلى تأجير بعيره ليفوز

⁽١) أود أغوج

 ⁽٢) الحفد: الأعوان والحدم.

بُلِغَةِ العيش، خاتماً سخريته منه باستهجانه مطاولته له، ونافراً من نزوله بينَ بني الأحرار، وداعياً عليه بالهلاك والاحتراق(١):

لعمرُ أبي لقد بدلت عيشاً بسعسيشك والأمورُ إلى محاري وكنتَ إذا ظمئتَ إلى قراح شَرَكْتَ الكلبَ في ذاكَ الإطارِ تُسرِيعَ بِخُطَبَةٍ كُسرِ الموالي ويُنسيكَ المكارمَ صَبْدُ فارِ وتَسَعَّدُو في الكِراء لِنَيْل زَادٍ وليسَ بسيَّدِ القومِ المكاري

سأخبر فاخر الأعراب عَننى وعمنه حين بارز للفخار أنها ابنُ الأَكْرَمِينَ أباً وأماً تَسَازَعَني المرازبُ من طُلخارِ نُغَاذَى الدُّرْمَكَ المنفوطَ عزّاً ونشربُ في اللَّجَينِ وفي النَّضَارِ (٢) ونَركب في الفريد إلى التّدامي وفي الدّيباج للحرّب الحبار (٣) أُسِرْتُ وكم تَغَدُّمَ من أسبرٍ يُسزِّينُ وَجسهَهُ عَفَّدُ الإسَارِ إذا انقلَبَ الزمانُ علا لعبدٍ وسفّلَ بالبَطاريقِ الكِبارِ مَلَكُنَاكُمْ فَغَطَّيْنَا عليكُمْ ولم نَنْصِبْكُمْ غَرَضاً لِزار أحين كُسِبت بعدَ العُري خزّاً ونادمت الكِرامَ على العُقادِ ونسلت من الشبارق والقلايا وأعطيت البَنفسج في الخُار(١١) تُسفاخِرُ بِا ابنَ راعيةٍ وراعٍ بني الأحْرارِ حَسْبك من خسارِ

⁽١) ديرانه ٣: ٣٢٩، والأغاني ٣: ١٦٦.

 ⁽۲) تعاذى: نطعم. الدرمك المنفوط: السمية المطبوخ.

⁽٣) الفريد: العضة المصنوعة. الحبار: برود الحرير.

⁽٤) الشارق: لون من الطعام. الخيار: ما يعتري الشارب من الألم. واعطيت السفسح: عولحت عائه من صداع السكر.

 ⁽٥) الشهال: جمع شملة وهي كساة يتشع به.

وفَحَرُكَ بِينَ يربوع وضب على مثلي من الحَدَثِ الكبارِ منامُكَ بِينَا دُنسٌ علينا فليتكَ غائبٌ في حرّ نارِ

ولولا أنه كانَ يَطوي نَفْسَهُ على بركانِ هائج من الغَيْظِ والمَقْتِ والبُغْضِ للعرب لل انفجر هذا الانفجار ، ولما تهوّر هذا التهوّر ، فإن مفاخرة الأعرابية لابنته ، وجهل الأعرابي بمكانته لا يجرّان شاعراً كبيراً مثله إلى الطعن على الأعراب ، والهزء منهم ، ولا إلى التعصّب للعجم ، والتفخيم لهم ، وآية ذلك أن له رقعةً من قصيدة نظمها في عهد المهدي ، يتهكم فيها بالأعراب ، بل بقبائل العرب النابهة ، ثالباً مواليه القيسيين أمجادهم ، وسالباً أشراف الربعيين محامدهم ، إذ يقول فيها (١) :

إذا لم تر الدُّهلي أنوك فالتبس له نَسَباً غيرَ الذي يتنسَّبُ وأمّا بنو قيسٍ فإنَّ نَبينَهُمْ كشيرٌ وأمّا خَبرُهُم المغيبُ وفي جَحْدَدٍ لرُهَمُ القوم كَوكَبُ وفي جَحْدَدٍ لرُهَمُ القوم كَوكَبُ وسيَّدُ تَيْسِمِ اللاتِ عند غدائِهِ هزيزٌ وأما في البلقاء فَتَعلَبُ وحيّا لُجَيْمٍ اللاتِ عند غدائِهِ هزيزٌ وأما في البلقاء فَتَعلَبُ وحيّا لُجَيْمٍ قَسْوَرانِ تُنزَّعَتْ شَباتُهُما لم يبق نابٌ ومخلبُ (١) واللهُ مَنْ يمشي ضُبَيَّعة إنهم زَعانِفُ لم يَخْطِبْ إليهم مُحَجبُ وإسكرُ خصبان عليم غضارةً وهل يُلْدِكُ الجلا الحصيُّ الجببُ ويشكرُ خصبان عليم غضارةً وهل يُلْدِكُ الجلا الحصيُّ الجببُ

وجعل بهلل لسياسة العبّاسيّن الإسلاميّة التي رخّصَتُ له ولغيره من الموالي في السلطة والسيطرة والرفعة والجاه، وفي الشّغَب على العرب والهجاء المرّ لهم تهليلاً حمل فيه لا على الأعراب، بل على أكرم العرب من الأمويين والعلويين من بني

⁽۱) ديرانه ۱: ۳٤۳.

⁽٢) حيا لجيم: هما حنيفة وعجل. القسور: الأسد، الشياة: الطفر.

الحسن مستغلاً معاداة العباسيّين للفريقين، تهليلاً لم يَرْعَ معه عهداً ولا ذمّة لأولي نِعْمَتِهِ، ولم يَرْتَدِعْ عَنْ المَنَّ عليهم بحراسةِ الحراسانيِّين، بني الأحرار المظفّرين لهم، وحمايَتِهِم لمُلَكِهِم ، بل تنفّج بذلك كلّه عليهم ، وذكر المهدي نفسه بأنهم هم الذين انتزعوا الخلافة له ولقومه، ووهبوها لهم، وأنهم هم الذين رفعواه إلى الملك، وأحاطوا به يذودون عنه، يقول (١) :

أَنْصَفْتُمُونَا فعابوا حَكَمُكُم حَسَداً واللهُ يَحميكُم من غِلِّ حُسَّادٍ سَطُوا علينا بأن كنًا مَواليَكُم وعَسيْسرُونا بآباء وأجدادٍ لمًّا رأونا نُواليكم ونَنصُركم ثاروا إلينا بأضغانٍ وأحقادٍ دونَ الحُليفةِ منا ظِلُّ مأسدِهِ ومن خراسانَ جُنْدٌ بعدَ أجنادِ قومٌ يذبونَ عن مَوْلَى كَرامَتهم ويُحسنونَ جوارَ الواردِ الصَّادي إنا سَراةُ بني الأحرارِ وَقُرَنَا ركُضُ الجِيادِ وَهَزُّ المُنْصِلِ البادي في كُلُّ يوم لنا يَدُ ومُلحَمةً حتى سَبَأْنَا بـأسيـاف وأغادِ سُمِّنَا الحَلافةَ تَسحُدوها أُسِنَّتُنَا والقَاسِطونَ على جَهْدِ وإسهادِ (١) حتى ضَرَبنا على المَهْديُّ قُبُّتَهُ فُسطاط مُلْكِ بأطنابٍ وأُوتادِ

وهو يبلغ بذلك أقصى غاية للشعوبيّة ، ويُعيّرُ عن أعلى درجات الوعى القومي الفارسي والحراساني ، ثما يتضح أيضاً في قصيدته الباثية المشهورة (٢) فهي أقوى

⁽۱) ديرانه ۲: ۲۰۰۰.

⁽۲) القاسطون: الجائرون.

⁽۳) ديوانه ۱: ۲۷۷.

شاهد على ما أَوْغَلَ فيه هو وأمثالُهُ من الشعوبيين من التَّبجُّع على العرب والعباسيين.

وفي ذلك ما يكشف عن أنَّ بشار بن برد كان من أخطر دعاة الشعوبية ، فقد كان من أشدهم حقداً على العرب ، وأكثرهم إزراء بهم ، وأطولهم افتخاراً بالفرس والخراسانيين ، وأوضحهم تصويراً لأمانيهم الاستقلالية ، وأبينهم تعبيراً عن أفكارهم القومية ، ولم يقف في شعوبيته عند التَّشعُب على العرب ، والتَعصُب للعجم ، فقد كان يقوم بتثقيف الموالي وتَوعيتهم ، بَعْتاً لشخصياتهم ، وتَنْشيطاً لكيانهم ، مُحَرِّضاً لهم على الانفصال عن أحلافهم ، والعودة إلى أجناسهم ، والتَّمسك بتراثهم ، تعريضاً عَلنياً وقف العرب على مراميه ، فتصدو له هاتفين به أنْ وقد أفسدت علينا موالينا ، تدعوهم إلى الانتفاء منا وتُرَغَّبهم في الرجوع إلى أصولهم وترك الولاء فينا » (١) ، تحريضاً حَفِظة له رؤوس الشعوبية ، معظمين تضحياته في سبيل إنهاض فينا » (١) ، تحريضاً حَفِظة له رؤوس الشعوبية ، معظمين تضحياته في سبيل إنهاض في قومه من غفلتهم وسباتهم ، فإذا طاهر بن الحسين يسأل عمّن بني من ولده ليحتني به ، بعد انتصار الفرس على العرب ، يقتلهم الأمين ، وتتوبجهم المأمون (١).

بل إن شعر بشار في الشعوبية يشتمل على بعض مسائل الخلاف بين العرب والموالي، ويدل على أنها كانت تضرب بجنورها في أعاق المجتمع العباسي منذ ابتداء الدولة العباسية، مثل قضية مساهمة الفريقين في الثورة العباسية، وقضية تنافسهم في الأنساب، وقضية تسابقهم في الملك والحضارة، وما كان يتخرَّصه الموالي من أنهم أصحاب الثورة والحلافة، وفرية الملوك، ونسل الأحرار، وأهل الملك والحضارة،

⁽١) الأعاني ٣: ٣٠٣.

⁽٢) الأعاثي ٣- ١٩٩.

وهي قضايا نراها شاخصة في شعره بتراكيبها وقوالبها التي كان الشعوبية يصوغونها فيها ، ويرددونها في القرن الثالث، والتي نقلها الجاحظ عن ألسنهم في ارسالة مناقب الترك، وابن قتية في اكتاب العرب، (۱) ، وابن عبد ربه في الفصل الذي عقده للشعوبية وأهل التسوية وردّهم على ابن قتيبة (۱).

⁽١) رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون) ١: ه.

⁽٢) رسائل البلغاء ص: ٣٤٤

⁽٣) العقد الفريد ٣. ٣٠٤، ١٤٠٠.

(۲) أبو نواس

لا يذكر أبو نواس إلا تذكر معه الثورة على وصف الأطلال ، ذلك التقليد الفني الذي استقر في فواتح القصائد العربية منذ الجاهلية ، وظل من أبرز بميزاتها وأشهر تقاليدها في العصور اللاحقة ، وفي كل بلد غرس فيه أبناء العرب شجرة الشعر ، سواء في مشارق الأرض أو في مغاربها ، في الشام والعراق وفارس ، وفي مصر والأندلس . فهل كان أبو نواس أول من دعا إلى نبذ الوقوف على الديار الدائرة والإعراض عن وصفها وافتتاح القصائد بها ، أو أنه سبق الى ذلك ؟ وهل هو الذي رفع لافتات الثورة في العصر العباسي ، أو أن شعراء كثيرين غيره انضموا إلى موكب ثورته وشاركوه في حمل لافتاتها ؟ وهل كانت ثورته تستمد تعاليمها وأهدافها من المنابع الشعوبية ، أو أنها كانت ثورته تستمد تعاليمها وأهدافها من المنابع الشعوبية ، أو أنها كانت ثورة خالصة ؟

لقد كان الكميتُ بن زيدٍ أولَ مَنْ رَفعَ صوته منادياً بترك الوقوف على المنازل العافية ووصف ما فيها من آثار بالية ، ملفوعاً إلى ذلك بدافع ديني محض هو حبه لآل البيت ، غير أن صوته لم يكن مدوياً بحيث تتجاوب أصداؤهُ في كل مكان ، كما أنه لم يقرنه بمحاولات جادة لاستحداث ألوان من المقدمات تكون مستخلصة من طبيعة الحياة لعهده ، ومعبرةً خير تعبير عنها ، ومصورةً أصلق تصوير لها ، بحيث تكون طراز العصر الذي يتهافت الشعراء عليه ، ويروجون له . فقد قصر جهوده على تكون طراز العصر الذي يتهافت الشعراء عليه ، ويروجون له . فقد قصر جهوده على

أن يعلن في ثنايا وصفه للأطلال وتبيانه لعفائها أنها لا تستثيره ولا تحظى باهتمامه ، مُعَلِّلاً ذلك بأن ما يشغله هو الهاشميون والدفاع عن قضيتهم والانتصار لحقهم (١). ومع ذلك فإنه كان يفصل في أوصاف الديار ويتأنى في ذِكْرِ تَقَاليدِها حتى يُحيطَ بكلّ دقائقها ثما جعل ويوهان فك ويسجل له أنه تحول بالنسيب وتحولاً سلبياً ورفعه إلى مرتبة الحذق الفني ليس غير (١).

وتلك هي المحاولة الأولى التي حاولها الكيت في العصر الأموي والتي لم يكتب له التوفيق فيها ، لأنه كان يقف في الميدان وحيداً ، ولأنه لم يرتكز في دعوته إلى أصول جديدة . ومن أجل ذلك ظل يهتف حتى بح صوته ، وذهبت الرياح بهتافه دون أن يستمع أحد إليه أو يتعاطف معه . وإذا كان الكيثُ لم يترك أي أثر في معاصريه من الشعراء ، فحسبه أنه كان من السباقين إلى ذلك ، وإن اختلفت دعوته عن دَعُوة أي نواس في اللوافع والتتائج.

والرَّاجِحُ أنَّ أبا نواس هو الذي دعا بقوة إلى إهمال استهلال القصائد بوصف الأطلال ،حتى لقد غطت شهرته على غيره من الشعراء الذين حملوا الشعارات معه ، وطوفوا بها في أنحاء المجتمع العباسي، لأنه كان كبيرهم وأجراً مَنْ نَطَقَ عن لساتهم. وجَمْعُ أشعارهم التي هاجموا فيها وصف الأطلال يُبرزُ أثر كل واحد منهم في تلك الثورة ، ويَظْهِرُ نصيبَهُ منها ، ويُبيِّنُ مَوْضِعَهُ فيها .

⁽١) انظر كتابي مقدمة القصيدة العربية في العصر الأموى ص: ٢٠ ــ ٢٤.

⁽۲) كتاب العربية ص: ٤٠.

وأشهرهم أشجع السلمي ، فقد تبنى القضية ودافع عنها مراراً (١) في هُدوء وبغير جلبة أو ضوضاء. وهو دفاع ينتصر فيه للمحدثين ويحتج لهم بأن مسارح الشباب وأنواع الملاهي وأنماط الحياة الاجتماعية قد تبدلت في عصرهم وتَطوَّرت تطوراً شديداً ، مما يستدعي أن تتبدل المقدمات وتتطور مع تطور الحياة التي ترتبط بها أوثق ارتباط . وربما كانت مقدمة قصيدته الميمية في مدح محمد بن جميل أروع مثل عَبَّر فيه عن رأيه وبَيْنَ موقفه من تلك القضية ، إذ يقول (٢):

مسالي ولسلسرب والسرسوم هن طريق إلى الهدوم للمخط طريق الى الهدوم للمخط طرف وغدة كف وحدوة من بنات ريم وصوت مثنى يُسجب زيراً على حَشَا طفلة هَضِيم وربح رَيْس مننى يُسجب بيمك تسدّعُو نسديماً إلى نسديم أحسن من حسسة وربع تسجّرحه الربع بالنسيم

والأبيات وثيقة دقيقة يَعْرض فيها أشجع لاتصال المقدمات بالبيئة وطراز الحياة فيها ، كا يطالب بأن تظل موصولة بها ومعبرة عنها ومتطورة معها. فإذا كان فتيان البادية من الشجراء يلتقون بأترابهم من الفتيات في المراعي ومضارب الحيام حيث تنعقد بينهم وبينهن الصلات والمودات ، فليس غريباً أن يَستَقِلُوا قصائدهم ببكاء عهود حبهم واسترجاع ذكرياتهم مع عبوباتهم في مرابع شبابهم ، أما هو وأمثاله من شباب الحاضرة فلا يعرفون من المرابع إلا أسماءها ، على حين يعرفون معرفة وثيقة عالس اللهو ودور الغناء ، تلك التي يختلقون إليها ، وتنشأ تجاربهم العاطفية بها ،

⁽١) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١٠٦، ١١٢، ١٢١.

⁽٢) الأوراق، قسم أحبار الشعراء ص: ١١٣.

والتي يؤلف الحب فيها بين قلوبهم وقلوب الإماء والقيان الفاتنات اللائي يصدّخن بأحلى الأنغام ويطفن عليهم بأقداح الحمر، وينثرن الورود والرياحين بينهم، لكي تحرك عواطف الحب الكامنة بنفوسهم، وتهيج مشاعرهم وخواطرهم، ولذلك ألا يكون من التزييف والتكلف أن يَنْصَرِقُوا عن وصفها وافتتاح قصائدهم بها إلى وصف الأطلال؟ ولم لا يكون من حقهم، كما كان من حق أسلافهم، أن يصدُدُوا في فواتح مطوّلاتهم عن واقع حياتهم؟

وعلى هذه الشاكلة أبيات أبي حيان الموسوس فإنه يدعو إلى التحلل من بكاء المنازل الدارسة ووصف النوق وما تقطع من الفلوات، كما يدعو إلى وصف مظاهر الحياة الحاضرة، وبخاصة مناظر قطربل وكرومها وخمورها، فإنها أحق بأن توصف وأن يوقف عليها، يقول (١):

لا تُبكِ هنداً ولا المواعِيسا ولا لرَبْع عهدت مأنُوسا وقف بن مسيرك العيسا وقف بها عن مسيرك العيسا

وفي المعاني السابقة تدور أبيات ديك الجن الحمصي اللامية ، فإنه يسخر فيها من يُحيُّونَ الديارَ المقفرة ، ويهزأ بمن يميلون إليها ويقفون عليها لأنها لا طائل تحتها ، ويصرح بأنه مستهتر بالحمر وزقاقها وأباريقها ، وبالغناء والقيان والإماء ، يقول (١) : قالوا السلام عليك يا أطلال قلت السلام على المحيل مُحَالُ عاج الشقى مرادّة دِمَنُ البلّي ومُسرادُ عَسْني قُلّة وحِمجَالُ (١)

⁽١) طبقات الل المعترض: ٣٨٥.

⁽٢) ديوان المعاني ١: ١٠٦، وانظر ديوان ديك الجن الحمصي ص: ٩٠.

⁽٣) القلة: الجرة. الحجال: جمع حجلة وهو ستر يضرب للعروس في داخل بيتها.

الأغهادين السراح وهي زلال ولأطرقن البيت فيه غزال

وإذا كان أشجع السلمي، وأبوحيان الموسوس، وديك الجن الحمصي يفضلون أن يستبدل بوصف الأطلال في أوائل القصائد وصف الحمر وتصوير مجالسها فإن عبد الله بن أمية لا يَزْدري ذلك فحسب، بل يزدري أيضاً كل ما يتصل به من أسماء جاهلية، ومحبوبات راحلاتٍ، ويتوجه بحبه فقط إلى غلامه «مهنا» الذي بهره وستحره، يقول (1):

دع دارسات السطسلول وكل ريسم مُسحبل ولا تصف دارَ سلسمى ذَرْهَا لككل جسهول ولا تصف دارَ سلسمى ذَرْهَا لككل جسهول ولا تسقسل آلُ لسيل قسد آذنوا بسرحسبل حسبي بحب مُسهستُسا عسمَّن غدا في المحسُول مُسهب السينان شموس بالمُشقَلَقِين قَتول

أما أبو محمد عبد الله بن أحمد بن يوسف فيختلف رأيه عن آراء الشعراء السابقين، لأنه لا يدعو إلى استبدال شكل بشكل، ولا طراز بطراز، بل يدعو إلى إهمال المقدمات كلها، وإلغاء كل ما يتصل بها أو يتشعب عنها من وصف النساء ووصف الإبل والصحراء، يقول (1):

با شاعراً يَصِفُ المهامه والسُّرى ويَسلُومُ في دَيْسمومــة يهمــاء دعٌ وَصفَ كلُّ نَجيَّةٍ وعَقيلةٍ تَهْوي كسرب قطاً وسرب ظباء واقصد بمدحك سيداً تبهَى بهِ خُطبُ الخطيبِ ومدِحةُ الشعراء

⁽١) طبقات ابن العتر ص: ٣٢٣.

 ⁽۲) الأوراق، قدم أحبار الشعراء ص: ۲٤٥.

وعلى هذا النحو أبيات مطيع بن إياس التي افتتح بها قصيدته الهمزية في مدح الغمر بن يزيد، فإنه يكرَّرُ فيها المعاني ذاتها، إذ يقول^(١) :

لا تبلع قبلن في شقائه ودع السمنيسم في بلائه ودع السمنيسم في بلائه ودع السنسسيب وذكرة فيحسب مثلك من عنائه واذكر فستَى بيسينه حتف الزمان لدى التوائه

وأطرف من هذا وذاك أن أبا المخفف عاذر بن شاكر يسخر من كل أنواع المقدمات، فهو يقول (٢) :

دع عَـنك رسم السديسارِ ودَعْ صسفاتِ السقفارِ وعـد أكثروا في السعَـقارِ وعـد أكثروا في السعَـقارِ وَصِفْ رغـيها سَرِبًا حـكسته شمسُ النهارِ

وكرر رأيه مرة ثانية شارحاً له، ومُبَيِّناً جميع جوانبه، إذ يقول (٣) :

جانبتُ وصلَ الخانباتِ وصحوتُ عن وَصَّلَ اللواتي نَسعِسمَتْ بهنَّ عبودُ منْ واصلسنَهُ حستى الماتِ فدع السطلولِ لجاهسل يبكي الديارَ الخالياتِ ودع السمسديع المسردِ ولحادم ولسفانسياتِ وامَّدَحُ دغيسفاً زانَهُ حَرْفُ يَجلُّ عن الصَّفاتِ

⁽١) الأغاني ١٣: ٢٩٧، وانظر شعراء صاسيون ص: ٣١.

⁽٢) كتاب الورقة ص: 110.

⁽٣) كتاب الورقة ص: ١١٥.

وأبو المخفف إنما يتظرّف ويميل إلى الدعابة والتصعلك ، فقد كان فقبراً معدماً يدور بغداد كلها مستجدياً التجار والصناع وذوي السلطان ما يقيم به أوده ويبقى على حياته (١) , ولذلك لا يَعْنيهِ في شيء هؤلاء الّذين يتمسكون بالقديم ويصفون المعاهد الخاوية والمقارز المهلكة ، ولا أولئك الذين يدعون إلى الجديد وينغمسون في اللهو والمحون ، فيشربون الحمر ويهيمون بالغلان والحسان والقيان ، فإن ذلك كله ليس من شغله ، إنما الذي يشغله هو الاستجداء والتصعلك والبحث عن رغيف الخبز.

ومعنى ذلك أن أبا نواس لم يكن يصول في الميدان وحده ، بل كان يشركه دعاة كثيرون ، ينادون بالتجديد ، ويدعون إليه دعوات مختلفة . فمنهم من كان يُؤثُرُ تغييرَ مقدمة بمقدمة ، ومنهم من كان يفضل ترك المقدمات كلها ، والأخذ بأهداب الموضوع مباشرة دون بسط أو تمهيد .

ومع ذلك فإن أبا نواس كانَ أهم من حَمَلَ رابات الثورة ورفع شعاراتها ، وعمل على نشرها وإعلانها ، كما أن شهرته قد رَوَّجَتْ لثورَتِهِ على المقدّمات الطللية . فقد استَهلَكَ طاقته ، واستفرغ وقته في إذاعة تعاليمها والدعوة لها ، كما عمل جاهداً على توضيحها لعلها تشيع وتذيع ، ولعل أنصار القديم ينزلون عن رأيهم ويؤمنون بها وينضمون إليها . وبذلك يحقق النصر لنفسه في جبهين مختلفتين : قهو من ناحية عاول كسب الأنصار ، وهو من ناحية ثانية يحاول الانتصار على خصومه (۱) .

⁽۱) الصدر نفسه من: ۱۱٤.

ولكن ابا نواس لم يكن يجهّرُ بدَعُوته في فواتح مدائحِه، فإنها جميعها تكادُ تخلو حُلُواً تاماً من أَية إشارةٍ إليها، وإنما كان يديعها في فواتح خمرياته، فإن في ديوانه ما يقرب من أربعين خمرية بين مقطوعة وقصيدة كلها مرفوع عليها لافتات الثورة وشعاراتها، التي كان يدعو فيها دعوة صريحة إلى مذهبه، ويهاحم مهاجمة شديدة أنصار القديم، متوسلاً إلى ذلك بمختلف الوسائل ووالجاً البه أكثر السبل.

فهو تارة يدعو إلى نبذ افتتاح القصائد بوصف الدمن والرسوم، ويسخر من أولئك الذين يتمسكون بهذا التقليد ويحضهم على وصف الخمر ومجالسها، على نحو ما يتضح في قوله (١).

قلُ لَنْ يبكي على رسم دَرَسُ واقفاً ما ضرَّ لو كانَ جلسُ النَّبُلُ لِلهِ السَّرِبُعَ وسَلِّم جانباً واصطبح كَرْحَيَّةً مثلَ القَبسُ

وقوله ^(۲) :

لا تَبْكِ رَسَّماً بجانب السَّندِ ولا تَجُدُّ بالدموعِ لِلجَردِ ولا تَبُك بالدموعِ لِلجَردِ ولا تُسعَدِّ على مُسعَطلة ولا أثسافِ خلَت ولا وَتلدِ ومِل لَّ أَلْسافِ خلَت ولا وَتلدِ ومِل لَا أَلْسافِ بَلْنَ الحَديقِ مُعْتَمد

وقوله ^(۳) :

إِنْسَ رسمَ الديارِ ثُمَّ الطلولا والمسجُرِ الربعَ دارساً ومُحيلا

دیوانه ص: ۱۳٤.

⁽٢) ديرانه ص: ١٧٢،

⁽۳) دیوانه ص: ۲۷۳.

هل رأيتَ الديارَ رَدُّت جواباً وأَجـــابتُ لـــــذي مؤالٍ سَؤُولا واشرَبَــنْــهَــا كــأنها عَــيْنُ ديكٍ يَـطُــردُ الهمَّ طَعْمُهَـا والغَلِيلا

وهو تارةً أخرى يذكرُ أساء الأمكنة التي كررها الجاهليون واقفين عندها ، ومسترجعين ذكرياتهم فيها ، وباكين عليها ، غير أنه لا يردد معانيهم ، بل يتناولها بالنقض والقلب . فإذا كان الشعراء يطلبون إلى أصحابهم أن يعرجوا معهم على دبار صواحبهم فإنه يدعو إلى الابتعاد عنها ، يقول (١) :

لا تُسمَسرِّج بدارسِ الأطلالِ واسقِنيها رقبقة السربالِ ويقول^(۱):

دع الوقوف على رَسْم وأطلالِ ودمنةٍ كَسَحيقِ البُّيْتَةِ البَالي ويقول^(۱۲):

أَثْــرُكِ الأطلالَ لا تَــعْبَأُ بها إنها مِنْ كــلٌ بُوس دانــــهُ وإذا كانوا يُحَيُّونَهَا فهو يَضِنُ بالتحية عليها، يقول(٤):

أب خَسل على الدارِ بتكليم فَا لَـدَيْهِمَا رَجْعُ تَسليم وإذا كانوا يبكون لها وعليها، فإنه يحُضُّ على العزوف عن البكاء فيها ومن أجلها، ويدعو إلى العكوف على الحمر التي تسر الناظر إليها، وتبعث الأمل والحياة في نفس مَنْ شَمَّ راعْتها، يقول (٥):

⁽۱) دیرانه ص : ۹۷.

⁽۲) دیوانه ص: ۱۸۰.

⁽۳) دیوانه ص : ۱۱۹ .

⁽٤) ديوانه ص: ١٥٥.

⁽٥) ديوانه ص: ١٨٩.

لا تَبكِ رَبْعاً بذي سَلَم وَبَنزً آلَا أَهُ بِدُ النِيكمِ وَعُجْ بِنَا نَجْتَلِ مُخَدَّرةً نَسيمُهَا ديحُ عَنْبَرٍ ضَرِمٍ

وهو تارة ثالثة يوازن بين حياة البدو والأعراب وبين حياة أهل الحاضرة موازنة يظهر فيها مساوئ الأولين وما كانوا يعيشون فيه من بيئة صحراوية بحدبة لا نعيم فيها ولا رخاء، بل فيها قسوة الطبيعة وشظف العيش وسوء الحال وندرة الملاهي وسذاجتها وسخفها ويبرز عاسن الحياة الجديدة وما فيها من رقة ونعومة وملاو أهمها الخمر التي يستمتع بها في مواخير الخارين والتي يسعى بها إليه الغلمان الذين تتوافر فيهم جميع صفات الخلاعة والبطالة، فهم صغار غريرون ناعمون فاتنون متمرسون بأصول مهنتهم وما تحتاج إليه من تأنّث وتُخنّث، نافذاً من تلك الموازنة إلى تفضيل الحياة الحاضرة والحض على الانهماك فيها والإقبال عليها، والإزراء بالحياة الماضية واحتقارها والإعراض عنها. ومن خير ما يصور ذلك عنده قوله (۱۱):

دع الأطلال تستفيها الجنوب وتُبلي عهد جدّما الخطوب وخل لراكب الوجناء أرضاً تخف بها النّجيبة والنّجيب بلادٌ نَبستُها عشر وطَلْح وأكثر صَيْابِهَا ضَبْع وذيب ولا تأخذ عن الأعراب لَهوا ولا عَيْشاً فعيشهُم جَديب دع الألبان يَشرَبُها رجال رقيق العَيش بينهم عَريب إذا رَاب الحليب فبل عليه ولا تحرّج فا في ذاك حوب (۱) فأطيب منه صافية شمول يطوف بكأسِها ساق أديب أديب

⁽۱) دیرانه ص: ۱۱

⁽٢) الحوب: الأثم.

يكادُ من الدّلالِ إذا تَشَنّى عليك ومن تساقُطِهِ يَلُوبُ فهذا العيشُ لا اللبنُ الحَليبُ فهذا العيشُ لا اللبنُ الحَليبُ

فهو يدعو إلى التخلي عن الحياة البدوية وما يتصل بها من منازل مقفرة طمرها الغبار، وأفنى معالمها تعاقب الأزمان، وما يمت إليها من الرحلة في الفيافي والقفار. فليس في تلك الحياة شيء يمكن أن يبهج ويسر، إنّ أرضها ليس فيها إلا الأشواك والأشجار الجرداء والضباع والذئاب، وإن أهلها لا يتالون من أسباب العيش إلا ما يبقون به على رمق الحياة في نفوسهم، فهم لا يشربون إلا الألبان التي يمقتها مقتاً شديداً ويكرهها كرها عظيماً مشوباً بالسخرية منها والازراء بها، وخير منها عنده الحمر التي تنعش النفس والتي يلور بها عليه غلام يتمتع بجميع آيات الجمال، فهو مثقن آداب حرفته وصنعته، وهو أيضاً على حظ كبير من الحسن المتمثل في قامته المشوقة وقد والريان وأردافه الممثلة والذي يمزجه بغنجه ودلاله ورقته. فأين المحشوقة من النعومة وأين اللبن من الخشر؟ وأبن حياة البادية من حياة الحاضرة ؟

وربما كانت قصيدته الرائية أدق مثال يصور حملته على الأعراب وتهكمه بهم وبوسائل لهوهم وبكل ما شاع بينهم وعرف من قصص حبهم، كما يصور أيضاً إكبابه على الحياة الجديدة ودعوته إلى الانغاس في آثامها والتمتع بأزهارها ورياحينها وإمائها وغلمانها، يقول (١):

دَع السرسُمَ السني دُنِّسوا يُسقاسي البريعَ والسَّطرا (٢) وكن رجلاً أضاعَ السِّعلا مَ في اللذاتِ والخَطرا (٢)

⁽۱) دیرانه ص: ۵۵۷.

⁽٢) الخطر: الشرف.

بارض باعبد الرّحب ب عنها الطّبلّح والعُشرًا ولم يجعسل مصايسدَها يسرابسيسعاً ولا وحسرا (١) ولككن حُور غِلْان تُكاعى بالملا بقرا (١) وإنْ شننَا حَثَثْنًا الطيرَ من حافاتها زُمرا وإن قسالوا اقتلُوا عنكم يُبَاكِرُ شَرْبُهَا الخَسرًا(") فذاك السعسيشُ لا سيالًا بسقسفسرتها ولا وَبَسرًا (١) بعدازب حَدَّة يُلِفَى بها العصفُورُ مُنْجَدِراً إذا ما كنت بالأشياء في الأعراب مُسعنبرا ومِنْ عبد لعشقهم الرجفاة الجُلْفَ والصَّحَرَا فسقسيسل مسرقش أودى ولسم بعسجة وقد قسدوا وقسد أُودَى ابنُ عسجلانٍ ولم يَسفُسطن له خَسبَسرا فسحلنَّثُ كاذبهاً عننه وقبال بنغيير ما شُعرا ولو كـــان ابن عــجلان من الــبلوى كما ذُكَـرا لكان أذمَّ عمداً في الـ مهدى وأخَــبَّهُ عُــلُرَا

ألَــم تـرَ مـا بَـنى كسرى وسابورٌ لمن غَــبَــرا مُنازهُ بينَ دجلة والفراتِ تفيَّاتُ شجَرا

⁽١) الوحر: دويبة سامة.

⁽٢) الملاة الصحراء.

⁽٣) اقتلوا: امزحوا الخمر بالماء.

⁽٤) السيد: الدثب، الوبر: دوبية صغيرة.

⁽٥) العازب: البعبد. منجحر: مختبئ.

تَحُدُ النَّيِحَ والتقييصو م والتَّهَاءَ والسَّمَا والسَّمَا جَنِي الآس والسَّسِيدِ بنِ والسَّوسانِ إنْ زَهَ بَرَا ويُسِعُنيها عن المرجا نِ أَنْ تَسَتَقَلَّد البَعرا أَمْسِ اللَّهِ المَّرَا حَلِيفَتُ بِه ولا بَطِرًا أَمْسِ اللَّهِ المَّرَا حَلِيفَتُ بِه ولا بَطِرًا لو أَنَّ مُسرَقَتُ اللَّهِ المَّرَا حَلِيفَتُ بِه ولا بَطِرًا لو أَنَّ مُسرَقَتُ اللَّهُ ذَكِرًا لَا أَمْرا حَلِيفَتُ بِه ولا بَطِرًا لو أَنَّ مُسرَقَتُ اللَّهُ وَعِرًا لا أَمْرا وَ يُلفِي مَهْلُهُ وَعِرًا لا أَمْرا و يُلفِي مَهْلُهُ وَعِرًا لا أَمْرا و يُلفِي مَهْلُهُ وَعِرًا لا أَمْرا و يُلفِي مَهْلُهُ وَعِرًا

فهو يُردِّدُ المعاني التي ذكرها في الأبيات السابقة ، ويتوسَّعُ فيها كاشفاً عن ستوه التراب ، ومظهراً حسنات أهل الحاضرة ، لعله يفلح في إقناع الشعراء بالتحول عن وصف الأطلال . وهو ترديد يُبرز فيه كُلَّ مساوئ البادية وأخطارها ، فهي أرض مقفرة فقيرة تطفح بالحيوانات الجارحة والقارصة ، وليس فيها إلا أشجار الطلح والعشر والشيح والقيصوم ، كما أن جوها حار يختق الأنفاس ويلجئ الطيور الى أوكارها . ويحتقر الأعراب وعشاقهم ويتشكك في قصصهم وينحى عليهم باللوم الشديد ويتهمهم بالفِلْظة والفظاظة إن كان ما ينسب إليهم من الأخبار صحيحاً . ويثنى في مقابل ذلك ثناء عاطراً على حياة المدن وما فيها من بنيان مشيد ، ومياه جارية ، وأشجار وارفة ، وطيور صادحة ، وملذات من كل نوع ، وغلان لو بعث المرقش من قبره لهام بهم حبًا ولعزف عن النساء .

بل لقد بلغت به الثورة حدًا لم يعد معه قادراً على الاستماع إلى أولئك الذين يصفون المنازل الحالية الموحشة، ولذلك راح يصب غضبه عليهم، معنفاً لهم وموبخاً إياهم، وداعباً بالشقاء والبؤس والحرمان لهم، ومهوناً من شأن الأعراب الذين يتعلقون بحياتهم ويعتمدون عليها في فنهم، يقول (۱):

⁽۱) دیوانه س: ۶۹.

عاجَ الشقيُّ على دارٍ يُسائِلُها وعُجْتُ أَسَالُ عن خَمَّارَةِ البلاءِ لا يَرْقَى اللهُ عينيْ مَنْ بكى حجراً ولا شفى وجد مَنْ يَصبو إلى وَتَلِ قَالُوا ذكرتَ ديارَ الحيِّ من أَسدٍ لا دَرَّ درُّكَ قُلْ لي مَنْ بنو أَسدِ ومَنْ تَمِيمٌ ومن قيسٌ وإخوتُهم ليسَ الأَعاريبُ عندَ اللهِ من أَحدِ دعْ ذا عدمتُكَ واشْرَبُها مُعَتَقةٌ صَفراء تعبقُ بينَ الماء والزَّبَدِ (١) كم بينَ مَنْ يَشْرَي خمراً يَلَذُ بها وبينَ باك على نُوْي ومُنتَضَدِ

فقد ضاق ذرعاً بمعاصريه من الشعراء لما بينه وبينهم من مفارقات غريبة في الحياة والمذهب الفني، فهم يصطنعون المرور على الديار اصطناعاً، ويتكلفون وصفها تكلفاً، وما يزالون بها يسائلونها عن أهلها متناسين حاضرهم وحباتهم، وهو مشغول بالبحث عن مواخير الخارين وحاناتهم، مما جعله يندّد بهم وبأشهر القبائل العربية مكانة وأصلاً وتاريخاً، ومما دفعه إلى أن يدعوهم بكل قوة إلى ترك المذهب القديم، والأخذ بالمذهب الجديد في الحياة والفن، ذلك المذهب القائم على شرب الحمر ووصفها لا على التعلق بالديار وتصويرها.

ويقف الدارسون من ثورة أبي نواس على القديم ودعوته إلى الجديد على طَرَفَي نقيض ، فنهم مَنْ يفسرها تفسيراً شعوبياً سياسياً ، فيه أشياء من الظن والهوى والرجم بالغيب ومجانبة الصواب ، لأنه لم يعتمد على دراسة النصوص ، والنظر في الشعر الذي هاجم فيه وصف الأطلال . ومنهم من يفسرها تفسيراً حضارياً علمياً فيه الدقة والصحة والاعتدال ، لأنه استخلصه من دراسة شعره ، ورَبَطَه بتغير الحياة الاجتاعية وتطوّرها في غصره .

⁽١) تعق: تتحرك.

ومن الفريق الأول الدكتور طه حسين، فإنه يزعم أن مذهبه الجديد ليس مذهباً شعرياً وفنياً فحسب، وإنما هو مذهب سياسي أيضاً، إذ كانت غايته هي إعلاء الفرس ورفعهم والحطّ من شأن العرب والإزراء بهم وتحقيرهم، فهو يقول (۱): إنه اكان يذمّ القديم لا لأنه قديم، بل لأنه قديم ولأنه عربي، ويمدح الحديث لا لأنه حديث، بل لأنه خارسي، فهو إذن مذهب تفضيل الفرس على العرب، مذهب الشعوبية المشهوره.

وإلى مثل ذلك ذهب الأستاذ عباس العقاد إذ يقول (٢): «لم يَحْفَ على أحد من أبناء عصره ما كان يعنيه بالإنحاء على الطلول وباللجاجة في هذا الإنحاء، ولم يكن هو يخني مقصده منه وهو يتبعه بالإنحاء على الأعراب من كل قبيل، ويقابل بين الحيام وإيوان كسرى، وبين الزروب والميادين. فلهذا نهاه الحليفة عن الاستمرار في هذه اللجاجة وأمره بوصف الطلول... ولم يأمره بالكف عنه لأنه جديد ينكره، ولكنه فهمه على معناه الذي لا يفهم سواه من هذا التهوس بتحقير الأطلال وأهلها، وخشي منه مغبته بين القبائل المتحفزة في تلك الآونة، فنهاه عنه نهياً عن هجاء سياسي لا تحمد عقباه».

ويتفق عبد الرحمن صدقي معها في بعض ما ذهبا إليه ورجحاه، من أن دعوته كانت تمت بسبب إلى النزعة الشعوبية، إذ يقول (٢): «إنه أبى بما كان له من رَحم موصولة بالفارسية، ونزعة ظاهرة للشعوبية، وبما كان يتذوقه في هذه الحياة المترفة من اللهو واللذة إلا أن يكون لسان صدق فيكون ترجمان عصره، ولا

⁽١) حديث الأربعاء ٣: ٩٠.

⁽٢) أبر نواس الحسس بن هانئ، دراسة في التحليل النفساني والنقد التاريخي ص: ١٤٤.

⁽٣) أبو نواس، قصة حياته وشعره ص: ١١٦.

يعدو وصفه ما يقع تحت حسه ، وزاد على ذلك أنه لم يسلك طريقه في خشية المتهيبين وتستر المهربين، بل رفع علم الثورة نهاراً ، ودعا دعوة المصلحين جهاراً » .

كذلك يرى الدكتور محمد مندور أن من العوامل الفاعلة في إخفاقه في دعوته إلى التجديد أنها لم تكن ثورة على الأصول والرسوم الفنية الجاهلية فحسب، بل لأنها كانت مشوبة بروح الشعوبية والغض من شأن العرب وتقاليدهم (۱). ويدمغ الدكتور محمد نبيه حجاب دعوته بالصبغة الشعوبية دمغاً، فهو يقطع بأنه كان يقصد من النعي على القدامي وقوفهم بالأطلال إلى غرضين أساسيين؛ أولها: تمجيد الخمر وإشاعة الإباحة، وثانيها: الحط من شأن العرب وآدابهم، والدعوة إلى هجر أساليبهم التي طالما تمجدوا بها، حتى لا يبقى لهم مجال بعد ذلك من فخر بهذا التراث القديم (۱).

ومن الفريق الثاني الدكتور شوقي ضبف، فإنه خَفَّفَ من تهمة الشعوبية الملصقة به، ورد ما فرط منه في جنب العرب إلى تماجنه، إذ يقول (١١): هإن أبا نواس لا يشغب على العرب شغب شعوبية كشعوبية بشار؛ فشعوبيته من لون آخر، ذلك أنه لا يوازن بين خشونة البدو وحضارة الفرس كما يصنع بشار وغيره من الشعوبيين الحقيقيين، إنما يوازن بين تلك الحشونة والحضارة العباسية المادية وما يجري فيها من الحقيقيين، إنما يوازن بين تلك الحشونة والحضارة العباسية المادية وما يجري فيها من خمر وبجون كان يعكف عليها عكوفاً، ويأخذ ذلك عنده شكل ثورة جامحة على الوقوف بالرسوم والأطلال وبكاء الديار، ودعوة حارة إلى المتاع بالحمر، ونحن

⁽١) القد المهجي عند العرب ص: ٧٢.

⁽٢) مطاهر الشعوبية في الأدب العربي ص: ٢٩١.

⁽٣) العصر العباسي الأول ص ٢٢١٠.

نطلمه إذا سمينا ذلك شعوبية حقة، إنما هو تماجن وإمعان في التماجن، ولذلك لم يرفض هو نفسه البكاء على أطلال البادية، بل لقد بكاها كثيراً».

وانتهى كل من عبد الحليم عباس وطه أحمد إبراهيم إلى أن دعوته إلى التجديد دعوة فنية خالصة أراد أن يربط بها ربطاً وثيقاً بين الفن والواقع ، ويصل بينهما وصلاً قويًّا. ويستدلُّ الأول على رأيه بقوله (١٠) : «إنه لم يذكر من مناقب الفرس إلا ما يتصل بالشراب وعيش الحاضرة ببغداد، ولم يذكر للأعراب إلا عيشهم النكد وصحراءهم المجدبة ، كما أنه لم يتعرض للعقل الفارسي والمناقب الفارسية ولا فضلها على ما عند العرب. وهو يفرق بين الأعراب والعرب، فالأعراب سكان البادية لا صلة له بهم ، ولا وشيجة بينه وبينهم ، أما العرب سكان الحاضرة فقد كان لا يضن عليهم بالمدح إن سكنت شياطين عصبياتهم. ومن ناحية أخرى فإنه أراد أن يتجاوز عن طريقة الشعر القديم وأن يغرق في وصف المناعم والمباهج التي كانت بين يديه وتحت متناول سمعه وحسه ، وهذه المناعم والمباهج أكثرها أعجمية ، فهو يذكر أهلها بالخير، وطريقة الطلول والدمن عربية، والزراية بها زراية بالعرب وذوقهم، فخيل إلى العرب أنه يمدح الفرس ويتعاجم مع أنه لم يردها أعجمية أو عربية وإنما أرادها حقًّا وصدقاً». ويقول ثانيهها (٣): «إنه كان هدَّاماً للقديم في خمرياته، مؤسساً للجديد في مداعُه، وكانت عقيدته أن الشعر يجب أن يكون مظهراً للحياة، وصورة للمجتمع ، وأن الشعراء يجب أن يعيشوا في الحاضر لا في الماضي . وفي الواقع لا في الذكريات، وأن يصوروا ما هم فيه لا ما يمدهم به الخيال».

ويبدو أن أبا نواس لم ينزع منزعاً شعوبيّاً في دعوته وثورته ، إنما كان يهدف إلى

⁽۱) أبو تواس ص: ۱۰۸ - ۱۱٤.

 ⁽٢) تاريخ النقد الأدبي عند العرب ص: ١٠٧.

الصدق الفني. فقد لاحظ أن شعراء الجاهلية كانوا يفتتحون قصائدهم بوصف الأطلال والبكاء في الديار ، كما كانوا يصقون بيئهم وما فيها من قفار وأشجار وحيوان دون أن ينكر ذلك عليهم لأنهم إنما كانوا يصورون بيئهم الطبيعية وأحوالهم الاجتماعية وما قامت عليه من الرحلة المستمرة والتنقل المتواصل. وهاله أن بغض معاصروه من الشعراء أنظارهم عن بيئهم وواقع حياتهم وأن ينفصلوا عنهما انفصالاً تاماً ، ويستلهموا حياة الماضين وترائهم الفني ويتخذوه المثل الذي يحاكونه ويقلدونه تقليداً ليس فيه أي أثر للحاضر ، مع أن كل شيء في حياتهم قد تغير ، إذ استوطنوا المدن التي تجري فيها الأنهار ، وتزخر بالأشجار والورود والرياحين من كل لون ، كما تعقدت العلاقات الاجتماعية بين الرجل والمرأة ، وارتقت وسائل اللهو ، وكثرت الحانات ، وانتشرت دور الرقص والغناء ، وأقبل عليها الشباب يطلبون المتاع واللذة من كل نوع ، مما يؤذن بأن تتطور المقلمات مع تطور الحياة .

ولكنه وجد الشعراء يعزفون عن حياتهم ويعكفون على حياة غيرهم، ولذلك أخذ يدعوهم إلى العيش في حاضرهم والاستمداد منه في فنهم، موازناً بين حياة الأعراب وحياة أهل المدن، ومبيناً الفروق الواسعة بينهها، ولافتاً أبصارهم إلى ما حولهم من روعة الطبيعة وسحرها ومناظرها الحلابة، وحاضاً لهم على ألا يُشغَلُوا عنها بمعاهد البادية وقفارها. وهو حض أسرف فيه إسرافاً انتهى به إلى ذم الأعراب والتهوين من شأنهم، مما حمل بعض الدارسين على أن يتوهموا أنه كان يعمد إلى ذلك عمداً ويقصد إليه قصداً، لكي يَغُض من قَدْر العرب ويُعلي من شأن الفرس؛ غير أن كل ما جرى على لسانه كان غباراً رقيقاً تطاير على جوانب ثورته، فلم يُحطم راياتها، ولم يَمْحُ شعاراتها، بل ظلت راياتها مرفوعة، وشعاراتها فلم يُحطم واضحة، وهي شعارات الدَّعْوة إلى أنْ يكونَ الأدب تصويراً صادقاً للحياة.

ومعنى ذلك أنَّ دعوته إلى الجديد كانت ثورةً فنيةً خالصة تقوم على أسس

حضارية صافية ، لا تشوبها شائبة من شعوبية وغير شعوبية وشعرَّه يدلُّ على ذلك دلالة قوية ، وهو أوثقُ مَصْدرٍ يمكنُ أن تُستَظهرَ منه أصولُ دعوته . وقد تعلَّقَ من وَصَموهُ بالشعوبيّة بالأبيات التي شغب فيها على العرب ، ليُحقِّقُوا النَّهمَة بشهادة لسانه ، وأغفلوا الأبيات التي عبر فيها عن حقيقة مذهبه ، وهي تثبتُ أنه كان يبتغي الصدق في الفن ، فهو يقول (۱) :

صفة الطلول بلاعة الفُدم فاجعَل صفاتِك لابنة الكرم فعلام تذهل عن مشعشعة وتهسم في طلل وفي رسم تصف الطلول على الساع بها أَذَو العبان كانت في العِلم وإذا وصفت الثيء مُستَبعاً لم تخل من ذَلَل ومن وهم

فالمسألة ليست مسألة شعوبية ولا ما يشبه الشعوبية ، وإنما هي دعوة لمعاصريه من الشعراء أن يكونوا صادقين مع الناس في فهم صدقهم مع أنفسهم في حياتهم . فكيف يصفون مناظر الأطلال ومشاهد الصحراء وهم بعيدون كل البعد عنها ؟ بل كيف يزعمون أن هذه القوالب القديمة صالحة لاستيعاب تجاربهم العاطفية الحقيقية التي لم تنشأ في مثل تلك الأجواء التي خُلِقَت فيها تجارب الجاهليين واستُنبدت منها تلك القوالب ؟ ولم يكونون مُقلَّدين ولا يَفسَحُونَ في أعالهم الفنية لحاضرهم لكي ينمو ويَزحَم القديم ؟ إنهم إن استهلوا مداعهم بتصوير المعاهد الدائرة فإنهم لا يصورون واقع حياتهم ، بل يصورون حياة غيرهم التي لم يعيشوا فيها ولا خبروها ولا بصروا بأمورها ، وإنما هم يتخيلونها تخيلاً مما يفضي بهم إلى الحطأ في تمثلها وتصويرها.

⁽۱) دیوانه ص: ۵۸.

وها وهو ذا يفصح عن رأيه ويشرح موقفه من البادية وحياتها مرة أخرى فيقول^(۱) :

ما لي بدار خلَت من أهلها شُعُلُ ولا شَجاني لها شَخْصٌ ولا طَللُ ولا رسومٌ ولا أبكي لمنزلة للأهل عنها وللجيران مُنتَقَلُ ولا قطعت على حَرْف مُنكَرَّة في مِرْفَقَيْها إذا استُعرَضْتَها فَتَلُ (١) ببيداء مسقفرة يوماً فأنعتُها ولا سرى بي فأحكيه بها جَملُ ولا شَتُوتُ بها عاماً فأدرَكَني فيها المصيفُ فلي عن ذاك مُرْتَحَلُ ولا شَدَوْتُ بها من خيمة طُنباً جارى بها الضّبُ والحرباء والوَدَلُ ولا شَدَتُ مني برأي العَينِ أعرفه وليس يَعرِفني سهلٌ ولا جَبَلُ لا الحزنُ مني برأي العَينِ أعرفه وليس يَعرِفني سهلٌ ولا جَبَلُ لا الحزنُ مني برأي العَينِ أعرفه وليس يَعرِفني سهلٌ ولا جَبَلُ لا الحزنُ مني برأي العَينِ أعرفه وليس يَعرِفني سهلٌ ولا جَبَلُ

فهو لم يكن يبيح لنفسه أن يصف البادية ويبكي ديارها ويحزن على الجيران المرتحلين كما كان يفعل معاصروه، فقد انقطعت الأسباب بينه وبينها، وانعدمت صلته بها ومعرفته لها، بحيث أصبح يجهل حقيقتها جهلاً مطبقاً. وآية ذلك أنه لم يَجُرُ قفارها وفَيافيها لا في الليل ولا في النهار، كما أنه لم يَقْضِ فصل شتاء بها لكي يدركة المصيف وينتقل عنها، ولا نَصَبَ خيمته فيها لكي يرى حيوانها، بل هو لا يعرف أرضها الغليظة ولا سهولها وجبالها. ولذلك يكون من العبث والكذب أن يتظاهر في فواتح قصائده بأنه يُشغَلُ بها، ويسترجع ذكرياته فيها.

إلى غير ذلك من الأمثلةِ التي تثبت أنه كان يستوحي في دعوته مظاهر الحياة العباسية ، وما جَدَّ فيها من ألوان المتعة ، ووسائل اللهو ، وأدوات الحضارة المادية ،

⁽۱) دیرانه ص: ۱۹۸.

⁽٢) الحرف المذكرة: الناقة الصلبة الشديدة. المتل: الدماج في مرفق الناقة.

ومناظر الطبيعة الرائعة (١) ، لكي يُوثِّقَ بين الفن والحياة ، فيكون الفن صورة للحياة ، ومما يؤيد ذلك أنه لم يكن يهتف وحده بالدعوة إلى الجديد ، والصدق في الفن ، بل كان بجانبه شعراء كثيرون ، سبقت أساؤهم ، وبان من أشعارهم أهم كانوا يستمدّون في الدعوة إلى الجديد من حياتهم الحاضرة ، وما طرأ عليها من تَطوّرِ جعلها تختلف عن الحياة الماضية أشد الاختلاف ، ويؤكد ذلك أنَّ الدعوة كانت عامة ، وانها كانت تعتمد على جوانب حضارية ، كما يرجح براءته من تهمة الشعوبية التي ألصقها بعض الباحثين بدعوته وثورته الفنية .

⁽۱) انظر دیرانه ص: ۱۱۵ ۱۲۰ ۱۸۷، ۱۹۹.

خاتمية

الزَّندَقَةُ حَرَكَةُ دينيَّةُ سياسيَّةً، ابْنَغَى أَصْحَابُهَا بَعثَ الدِّيانَاتِ النَّنُويَّةِ الفَارسِّة، وكانَ أَهلُ الإباحةِ منهم يَتَأْثُرُونَ الفَارسِّة، وكانَ أَهلُ الإباحةِ منهم يَتَأْثُرُونَ الفَارسِّة، وكانَ أَهلُ الإباحةِ منهم يَتَأْثُرُونَ المَوْدَكِيَّةَ أَبْضاً. وقد دَبَرُوا لِطَمْسِ العقيدةِ الإسلاميَّةِ، ونَسْفِ مُثُلِ الأُمَّةِ العَرَبيَّةِ، لِيُقَوضُوا اللَّولَة العَربيَّة الإسلاميَّة، ويُعيدُوا الدَّولَة الفارسيَّة النَّنُويَّة إ

وكانَ الزّنادِقَةُ مُخَادِعِينَ أَذْكِاء، ودُهاةً خُبَنَاء، فَتَسَتَّرُوا بِالْإِسلامِ ، وأسرُّوا الكُفرَ ، إخفاء لِعقائِدِهم ، وتَعْطِية لأَهْدافِهِم ، وتَيْسيراً لِعَمَلِهم ، وكانَ رُوَّساؤُهُم وأَنْهُم من الموالي الفُرْسِ ، وكانَ شُعراؤُهُم أَهم من جدَّ منهم في إحياء تُراثِهم الدِّبنيُّ ونشرهِ ، وأكبر من لجَّ منهم في تحريب الإسلام وتَهديمِه ، وأشهَر مَنْ نَسَطَ منهم الشعراء الموالي منهم في تشويهِ الخُلُقِ العَربيُّ وتَحطيمِهِ . واشتَطَ في ذلك منهم الشعراء الموالي الكُوفيُّون أكثر من البَصْريِّين ، لأنَّ الكوفة سَبقَتِ البَصْرة في الزَّندَقةِ ، وفَاقتُها في الإباحة . وكان مُطبع بنُ إياس ، وحَمَّادُ عَجْرَدٍ ، وأبو العتاهيةِ أَخْطَر الزَّنادِقةِ من الموالي من أهلِ الكوفةِ ، وكانَ بَشَارُ بنُ بُرْدٍ ، وصالحُ بن عبد القُلُّوس أخطرَ الزَّنادِقة من الموالي مِنْ أهلِ البَصْرة .

وكان بجانبهم مُجَّانًا وفَسَقَةً وعُصاةً منَ الشَّعراء من أهْلِ الكُوفَةِ مِثلُ أَبِي دُلامَةً . وعليَّ بن الحَليل ، ووالبَّةُ بن الحُبابِ ، ومِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ مِثلُ سَلَّم الحاسر ، وأبان بن عبد الحميد، وأبي نواس. وجاراهُم في المُجُونِ والفِسقِ والمَعْصِيةِ بَعضُ الشُّعراء العَرْب، مثل أدّم بن عبد العزيز، ويحيى بن زياد. وقد اللهموا جميعاً بالزَّندَقةِ الدَّيْنيَّةِ، وبَدَا من دراسةِ أخبارِهِم وأشعارِهِم أنَّ زَندَقتَهُم أقرب إلى الزَّندَقةِ الاجتاعيَّةِ، فإنهم اللهموا بالزَّندَقةِ لحلاعتِهم وبطالتِهم، وتماجُنهم وتعانيهم، والمُخاعيَّةِ، فإنهم اللهموا بالزَّندَقةِ لحلاعتِهم وبطالتِهم، وتماجُنهم، وطَربِهم وطَربِهم وسَلَّم في سكرهم ونشوتهم، وطَربِهم وعَربَهم أبلاً باللهم في وعربَهم من الإسلام في وعربَهم ويقطتهم، وطويتهم ودخيلتهم،

والشَّعوبيَّةُ حركةً ثقافيَّةً حضاريةً ، تُوخَّى أربابُها إعْلاَءُ الفُرسِ على العرب ، والشَّعوبيَّةُ وَعَي الموالي ، وإحساسِهِمْ بماضيهم ، واعتِزازِهِمْ بِتُراثِهِم ، وانْبثاقَ النزعةِ القَوميَّةِ الانْفِصاليَّةِ عندَ الفُرسِ والخُراسانيَّة .

وكانَ بَشَارُ بنُ بُرْدٍ أكبرَ دُعاقِ الشَّعوبيةِ من الشعراء المَوالي، إذْ كَانَ أَشَدُهم سُخُطاً على العَرَب، وتحقيراً لهم، وأطولهم افتخاراً بالفُرسِ والخُراسانيةِ، وتَنفُجاً بهم، وأوضَحَهم تمثيلاً لآمالهم الاستِقلاليّة، وأقواهم تنقيفاً للموالي، وأصْرَحَهم تشجيعاً لهم على الخُروج من أَحْلافِهم، والرَّجوع إلى أصُولهم. ويتضَمَّنُ شعرهُ مَسائلَ الخُصُومةِ بينَ المُوالي والعرب، ويُبيِّنُ أنها كانَتْ مُستَفجلةً في المحتمع العباسيّ منذ النَّصْف الأولي والعرب، ويُبيِّنُ أنها كانَتْ مُستَفجلةً في الجَمْع العباسيّةِ، وتسابُقُهم في الأنسابِ والأمْجادِ، وما أرجَفَ به الموالي مِنْ أنهم شبعة الدَّعوةِ، وأنصارُ الدَّولةِ ، وحاةُ الخِلافة ، وسُلالةُ المُلوكِ والأحرارِ ، وأهلُ المُلكِ والحَضارة 11

ورمى فَريقُ من الباحثين أبا نُواسِ بالشَّعوبيَّةِ ، لأنه ثارَ على وَصفِ الأطلالِ ، وَدَعا إلى وَصْفِ الخَطْرِ في مُقلِّماتِ القصائد، واحتجَّ لِمَذَّهبِهِ احْتجَاجاً قَويّاً، شَغَبَ في بَعضِهِ على الغَرَب، وذَمَّ حَياتُهُم القاسية الجافية. وقَد صَحَّ من دراسةِ

شعرِهِ في هذا البابِ أنه لم يكن يُقارِنُ بينَ بداوةِ العربِ وحضارَةِ الفُرس، ليرفَعَ الفُرسَ على العَرَب، بل كانَ يُقارِنُ بينَ خُشُونَةِ الحياةِ البَكويَّةِ ورقَّةِ الحياةِ العباسيّةِ وما فيها من ألوانِ المُتَعَةِ الماديَّةِ، لَيَتَصِرَ لدَّعُوتِهِ، ويُقْنِعَ خُصُومَهُ بِمَذَّهَهِ، وسُاركَهُ في ذلك غَيرُ شاعرِ من شعراءِ عَصْرِهِ، ممن لم يكن لهم صلةً بالشُّعوبيّةِ، بل كانوا يُدافعون عن قَضِيَّةٍ فنيَّةٍ خالصةٍ، لا تجاوزُ الدَّعوةَ إلى التَّجدبدِ في الشَّعرِ، والرَّغبة في الرَّبطِ بينة ويَينَ الحاضِرِ.

المصادر والمراجع



١ - المادر القديمة:

- الآثار الباقية عن القرون الخالية ، لأبي الريحان ، محمد بن أحمد (٤٤٠ هـ) اعتنى بنشره إدوارد سخاو طبع ليبزك ١٩٢٣ .
- أخبار أبي نواس، لأبي الفضل، جال الدين بن مكرم بن منظور المصري
 (- ٧١١هـ) الجزء الأول طبع مطبعة الاعتباد بالقاهرة ١٩٧٤ الجزء الثاني طبع مطبعة المعارف ببغداد ١٩٥٢.
- الاستبعاب في معرقة الأصحاب، لأبي عمر يوسف بن عبد البر (- ٤٦٣ هـ)
 تحقيق على محمد البجاوي طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة.
- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، الآبي الحسن ، علي بن محمد الشيباني (-- ٦٣٠ هـ) نشر المكتبة الإسلامية ببيروت .
- الإصابة في تمييز الصحابة، لأبي الفضل، أحمد بن على بن حجر العسقلائي
 (— ١٣٢٨هـ) طبع مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٨هـ.
- الأغاني، لأبي الفرج، على بن الحسين بن محمد الأموي الأصفهاني
 (— ٣٥٦هـ) طبع دار الكتب المصرية وطبع الساسي.
- أمالي المرتضى ، للشريف المرتضى ، علي بن الحسين (٤٣٦هـ) تحقيق محمد أبو
 الفصل ابراهيم طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر ١٩٥٤.

- الأنوار الزاهية في ديوان أبي العتاهية تحقيق الأب لويس شيخو طبع المطبعة الكاثولكية بيروت ١٩١٤.
 - الأوراق، قسم أخبار الشعراء، لأبي بكر، محمد بن يحيى الصولي (٣٣٥هـ)
 طع مطبعة الصاوي بالقاهرة ١٩٣٤.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، لجلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر السبوطي (- ٩٩١١هـ) طبع مطبعة السعادة بمصر ١٩٢٩.
- البيان والشيين، لأبي عثمان، عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ
 (-- ٢٥٥هـ) -- حققه وشرحه حسن السندوبي -- طبع المطبعة الرحمانية عصر
 ١٩٣٧.
- تاریخ یغداد، لأبی بکر، أحمد بن علی بن ثابت (- ٤٦٣هـ) طبع مكتبة الخانجی بمصر ۱۹۳۱.
- تاریخ خلیفة بن خیاط ، لحلیفة بن خیاط العصفري (۳۲۰ هـ) تحقیق سهیل
 زکار طبع وزارة الثقافة بدمشق ۱۹۹۸.
- تاریخ الرسل والملوله، لأبي جعفر، محمد بن جریر الطبري (۱۹۰۰هـ) تحقیق
 محمد أبو الفضل ابراهیم طبع دار المعارف بمصر.
- التاريخ الكبير، لأبي عبد الله، عمد بن إساعيل بن ابراهيم البخاري
 (- ٢٥٦هـ) طبع حيدر آباد اللكن (١٣٦١هـ).
- تاريخ اليعقوبي، لأحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (٣٩٧هـ) طبع
 ليدن ١٨٨٣.
- تقريب التهذيب، لأبي الفضل، أحمد بن على بن حجر العسقلاني
 (-- ١٩٧٩هـ) -- حققه عبد الوهاب عبد اللطيف -- طبع دار المعرفة بيروت
 ١٩٧٥.
- تهذیب تاریخ ابن عساکر، لأبي الفاسم، علی بن الحسن بن عبد الله
 (- ۷۱ هـ) طبع دار المسیرهٔ بیروت ۱۹۷۵.
- تهذیب التهذیب، لأبی الفضل، أحمد بن علی بن حجر العسقلانی
 (-- ۱۹۲۸هـ) طبع حیدر آباد الدکن ۱۳۲۵هـ.

- ثلاث رسائل للجاحظ: نشرة يوشع فنكل طبع المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٤ هـ.
- الجوح والتعديل ، لمحمد بن عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (٣٢٧هـ) طبع
 حبدر آباد الذكن ١٩٥٢.
- جمهرة أنساب العرب، لأبي محمد، علي بن سعيد بن حزم (٤٥٦هـ) تحقيق عبد السلام هارون— طبع دار المعارف بمصر ١٩٦٢.
- الحيوان، لأبي عثمان، عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ (-- ٢٥٥هـ)
 السلام هارون -- طبع مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ١٩٣٨.
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، لعدد القادر البغدادي
 (-1۰۹۱هـ) طبع المطبعة الأميرية ببولاق.
- الديارات، لأبي الحسن، على بن محمد الشابشتي (٣٨٨هـ) -- تحقيق كوركبس
 عواد طبع مطبعة المعارف ببغداد ١٩٦٦.
- ديوان الأخطل: نشر الأب أنطون صالحاني اليسوعي طبع المطبعة الكاثوليكية
 ببيروت ١٨٩١.
- دیوان بشار بن برد: نشر محمد الطاهر بن عاشور طبع لجنة التألیف والترجمة والنشر بالقاهرة.
- ديوان ديك الحن الحمص: تحقيق عبد المعين الملوحي وعمي الدين الدرويش للبحد عبد المعين الملوحين الملوحين
- ديوان المعاني، الأبي هلال، الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري
 (— ٣٩٥هـ) طبع مكتبة القدس بالقاهرة ١٣٥٧هـ.
 - -- ديوان أبي نواس: تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي-- طبع بيروت ١٩٥٢
- رسائل البلغاء: اختيار وتصنيف محمد كرد على طبع لجمة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة 1981.
- رسائل الجاحظ: جمعها ونشرها حسن السندوبي طبع المطبعة الرحمانية عصر.

- -- رسائل الجاحظ: تحقيق عبد السلام هارون طبع مكتبة الخابجي بمصر 1970.
- رسالة أبي عامر بن غرمية في الشعوبية: المجموعة الثالثة من نوادر المخطوطات تحقيق
 عبد السلام هارون -- طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٥٤.
- زهر الآداب وثمر الألباب، لأبي اسحاق، ايراهيم بن علي الحصري القيرواني
 (-- ٣٥٤هـ) -- تحقيق علي محمد البجاوي -- طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه
 بمصر.
- سرقات أبي نواس، لمهلهل بن يموت بن المزرع تحقيق محمد مصطفى
 هدارة نشر دار الفكر العربي بالقاهرة ١٩٥٧.
- شارات اللهب في أخبار من ذهب، لعبد الحي بن العاد الحنبلي
 (-- ١٠٨٩هـ) طبع مكتبة القدسي بالقاهرة ١٣٥٠هـ.
- شرح نهج البلاغة، لعز الدين أبي حامد بن هبة الله بن محمد بن أبي الحديد
 (—٦٥٥هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم طبع عيسى البابي الحلمي وشركاه بمصر.
- الشعر والشعراء، لأبي محمد، عبد الله بن مسلم بن قتيبة (۲۷۶ هـ) تحقيق أحمد محمد شاكر طبع دار المعارف بمصر ۱۹۹۳.
- كتاب الطبقات، لحليفة بن خياط العصفري (-- ٢٤٠هـ) تحقيق سهيل
 زكار طبع وزارة الثقافة بدمشق ١٩٦٦.
- طبقات الشعراء، لعبد الله بن المعتز (-- ۲۹۱هـ)--- تحقيق عبد الستار أحمد فراج --- طبع دار المعارف بمصر.
- طبقات فحول الشعراء، لأبي عبد الله، محمد بن سلام الجمحي
 (١٩٥١هـ) تحقيق محمود محمد شاكر طبع دار المعارف بمصر ١٩٥٧.
- الطبقات الكبرى ، لمحمد بن سعد بن سنيع (- ۲۳۰هـ) طبع دار صادر ببيروت
 ۱۹۵۸ .

- طبقات النحويين واللغويين، لأبي بكر، محمد بن الحسن الزبيدي (- ٣٧٩هـ) تحقيق محمد أبو القضل ابراهيم طبع دار المعارف عصر ١٩٧٧.
- -- العقد الفريد، لأحمد من محمد بن عبد ربه (- ٣٢٨هـ) طبع لجنة التأليف والمرحمة والمشر بالقاهرة.
- عيون الأخبار، لأبي عمد، عبد الله بن مسلم بن قتية (٢٧٦هـ) --- طبع دار الكتب المصرية ١٩٢٥.
- الفخري في الآداب السلطانية ، نحمد بن علي بن طباطبا (٧٠٩هـ) طبع بيروت
 ١٩٦٠.
- الفرح والتهاني بأخبار الحسن بن هاني، لمؤلف مجهول مصورة معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية رقم ٦٣٣ أدب.
- الفرق بين الفرق، لأبي منصور، عبد الفادر بن طاهر البغدادي
 (- ٤٥٦هـ) تصحيح الشيخ محمد بن زاهد بن الحسن الكوثري طبع مكتب نشر الثقافة الإسلامية بمصر ١٩٤٨.
- الفهرست، لأبي الفرج، محمد بن إسحاق بن النديم (— ٣٨٥هـ) طبع مكتبة
 خياط ببيروت، وطبع دار المعرفة ببيروت.
- فوات الوفيات، لمحمد بن شاكر الكنبي (- ٧٦٤هـ) تحقيق محمد محيى الدين
 عبد الحميد طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة وتحقيق الدكتور إحسان
 عباس طبع دار الثقافة ببيروت.
- الكامل، لأبي العباس، محمد بن يزيد المبرد (— ٢٨٥هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم والسيد شحاتة طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ١٩٥٦.
- لسان العرب، لأبي الفضل، جال الدين بن مكرم بن منظور المصري (- ٧١١هـ) طبع المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠١هـ.
- لسان الميزان، لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (-- ١٥٥٨هـ) طبع حيدر آباد الدكن ١٣٣١هـ.
 - المحاسن والمساوئ، لايراهيم بن محمد البيهتي طبع بيروت ١٩٦٠.

المختار من شعر بشار، للخالديين، أبي مكر محمد، وأبي سعيد ابني هاشم تصحيح السبد محمد بدر الدين العلوي— طبعة مطبعة الاعتماد بالقاهرة.

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، لأبي الحسن، على بن الحسين المسعودي
 (— ٣٤٦هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد طبع مطبعة السعادة بمصر
 ١٩٥٨.
- المزهر في علوم اللغة وآدابها ، لجلال الدين ، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي
 (— ٩١١هـ) شرح محمد جاد المولى ورفاقه طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.
- المعارف، لأبي محمد، عبد الله بن مسلم بن قنية (٣٧٦هـ) تحقيق ثروت عكاشة طبع دار الكتب المصرية ١٩٦٠.
- معجم الأدباء، لأبي عبد الله، ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (١٩٦٦هـ) طبع مطبعة دار المأمون بالقاهرة وتصحيح مرجوليوت طبع مصر ١٩٢٣.
- صحجم البلدان، لأبي عبد الله، ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي
 (- ٦٢٦هـ) طبع طهران ١٩٦٥.
- -- مقالات الاملاميين واختلاف المصلين، لأبي الحسن، على بن اساعيل الأشعري (-- ٣٣٠هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٥٠.

الملل والنحل، لأبي الفتح، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (- ١٩٥٨م) تخريج محمد بن فتح اقد بدران طبع مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٥٦.

- الموشع في مآخذ العلماء على الشعراء، الآبي عبيد الله، محمد بن عمران المررباني (- ٣٨٤هـ) تحقيق على محمد البجاوي طبع دار نهضة مصر ١٩٦٥.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لأبي عدالله، محمد من أحمد من عثمان الدهبي
 (٠ ٧٤٨هـ) تحقيق علي محمد البجاوي طبع عيسى البابي الحلبي وشركه بمصر
 ١٩٦٣.
- --- كتاب الورقة، لأبي عبد الله، محمد بن داود الجراح (-- ٢٩٦هـ) -- تحقيق الدكتور عبد الوهاب عزام وعبد الستار أحمد فراج --- طبع دار المعارف بمصر ١٩٥٣.
- الوزراء والكتاب، لأبي عبد الله، عمد بن عبدوس الجهشياري (— ٣٣١هـ) تحقيق مصطفى البابي الحلي وأولاده بمصر ١٩٣٨.
- الوساطة بين المتنبي وخصومه، للقاضي على بن عبد الغزيز الجرجاني (٣٩٢هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم وعلي محمد البجاوي — طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر ١٩٥١.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لأحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان
 (— ١٨١هـ) تحقيق الذكتور احسان عباس خلع دار صادر ببيروت.

ب ــ المراجع الحديثة:

- أبو العتاهية ، لمحمد أحمد برانق طبع مطبعة مصر بالقاهرة ١٩٤٧.
- أبو العناهية حياته وشعره، لمحمد محمود الدش ـــ نشر دار الكاتب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة ١٩٦٨.
 - ابو نواس ، لعبد الحليم عباس طبع دار المعارف عصر.
- أبو نواس قصة حياته وشعره ، لعبد الرحمن صدق للجمع عيسى البابي الحلبي وشركاء عصر.
- أبو نواس الحسن بن هانئ، دراسة في التحليل النفسائي والنقد التاريخي، لعباس محمود
 العقاد طبع مطبعة الرسالة بالقاهرة.
- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري للدكتور محمد مصطفى هدارة طبع
 دار المعارف بمصر ۱۹۷۰.
- ألحان ألحان، لعبد الرحمن صدقي— طبع دار المعارف بمصر ١٩٥٧.
 أمراء الشعر في العصر العباسي، الأنيس المقدسي طبع المطبعة الأميركانية ببيروت ١٩٣٦.
- تاريخ آداب اللغة العربية، لجرجي زيدان طبع مطبعة الهلال بالقاهرة. تاريخ الأدب العباسي، لرينولد نيكسون ترجمة الدكتور صفاء خلوصي — نشر المكتبة الأهلية في بغداد ١٩٦٧.

- تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكليان الجزء الثاني، نقله إلى العربية الدكنور عبد الحليم النجار طبع دار المعارف بمصر 1971.
- تاريخ القد الأدبي عد العرب، لطه أحمد ابراهيم طبع لجمة التأليف والترجمة والشر بالقاهرة 197٧.
- --- الجدور التاريخية للشعوبية ، للدكتور عبد العزيز الدوري --- طبع دار الطليعة ببيروت ... 1977 .
 - حديث الأربعاء، للدكتور طه حسين طبع دار المعارف بمصر.
- حركات الشيعة المتطرفين، للدكتور محمد جابر عبد العال طبع مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة ١٩٥٤.
- الحضارة الإسلامية ومدى تأثرها بالمؤثرات الأجنبية، نفون كربمر ترجمة مصطفى
 طه بدر نشر دار الفكر العربية بالقاهرة ١٩٤٧.
- حراسات في الأدب الاملامي، لمحمد خلف الله أحمد طبع لجنة التأليف والترجمة والمشر بالقاهرة ١٩٤٧.
- اللولة العربية، ليوليوس فلهاوزن ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو
 ريدة طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٥٨.
- السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد بني أمية، لفان فلوتن ترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن ومحمد زكي إبراهيم طبع مكتبة النهضة المصرية 1970.
- -- شعراء عباسيون، لغوستاف غرنباوم -- دراسات ونصوص شعرية ترجمها وأعاد تعقيقها الدكتور محمد يوسف نجم -- نشر دار مكتبة الحياة ببيروت ١٩٥٩.
- الصراع بين الموالي والعرب، للدكتور محمد بديع شريف... طبع دار الكتاب العربي عصر ١٩٥٤.
- ضحى الإملام، لأحمد أمين طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٦١ كتاب العربية، ليوهان فك ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار طبع دار الكتاب العربي بالقاهرة ١٩٥١.

- العصر العباسي الأول ، للدكتور شوقي ضيف طبع دار المعارف بمصر.
- العصر العباسي الأول، للدكتور عبد العزيز الدوري طبع مطبعة التميض ببغداد
 ١٩٤٥.
- العقيدة والشريعة في الإملام، لإجاس جولدتسهر- ترجمة محمد يوسف موسى
 ورفاقه طبع دار الكاتب المصري بالقاهرة ١٩٤٦.
 - فجر الإسلام، لأحمد أمين عليم مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٦٥.
- الفلسفة والمجتمع ، لإبراهيم عبد المجيد اللبان عليم مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٥٠.
- قصة الأدب الفارس، خامد عبد القادر طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ١٩٥١.
- مظاهر الشعوبية في الأدب العربي، للدكتور محمد نبيه حجاب طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة 1971.
- مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ، للدكتور عند العزيز الدوري طبع دار الطلبعة بييروت 1974.
- مقدمة القصيدة العربية في العصر الأموي، للدكتور حسين عطوان طبع دار المعارف
 بمصر 1978.
- من تاريخ الإلحاد في الإسلام، للدكتور عبد الرحمن بدوي طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة 1980.
- نفسية أبي نواس، للدكتور محمد النويهي طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٥٣.
- النقد المنهجي عند العرب ، للدكتور محمد مندور -- طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ۱۹٤۸.
- الوليد بن يزيد عرض ونقد، للدكتور حسين عطوان ـ طبع دار الجيل ببيروت ١٩٨١.



